

Høringsbemærkninger til ”Forslag til Støjhandlingsplan for vejtrafik 2010”

Nr.	Indsigelse fra	Resume af indsigelse	Teknisk Forvaltnings bemærkninger	Kommunalbestyrelsens beslutning
1	Vibeke Porsdal Frederiksdalsvej 5 c 2830 Virum	Foreslår at støjsvag asfaltbelægning prioriteres højt. Foreslår at støjdæmpe Frederiksdalsvej op mod Kongevejen i forbindelse med, at Kongevejen evt. får støjdæmpende asfalt.	Udlægning af støjsvag asfalt sker ud fra vedligeholdelsesmæssige hensyn, og derfor medtages en del af f.eks. Frederiksdalsvej ikke ved udlægning af ny asfalt på Kongevejen. Støjsvag asfalt har størst betydning ved høje hastigheder, så udlægning op mod et kryds, hvor hastigheden er lavere, vil medføre en mindre effekt.	ingen ændring
2	Grethe Pedersen og Henrik Hother Sørensen Skovvej 10 2930 Klampenborg	Anmoder om udlægning af støjsvag asfalt på Strandvejen gennem Taarbæk.	Udlægning af støjsvag asfalt sker ud fra vedligeholdelsesmæssige hensyn.	Ingen ændring
3	Taarbæk Grundejer- & Borgerforening v/ Richard Sandbæk	Anmoder om, at Strandvejen medtages i kommunens EDB model til støjkortlægning. Foreslår følgende mulige tiltag på Strandvejen: 1. Hastighedsnedsættelse 2. Indsnævring med midterrabat 3. rundkørsel i nordligt kryds med Taarbæk Strandvej 4. støjsvag asfalt 5. Pulje til støjisolering af facaden.	Strandvejen <u>er</u> medtaget i støjkortlægningen De første 3 forslag vil medføre en støjreduktion ved at hastigheden nedsættes. Disse tiltag bør ikke etableres udelukkende af hensyn til støjen, men i højere grad ud fra øvrige trafikale hensyn, bl.a. trafiksikkerhed og skoleveje og prioriteres i forhold til tilsvarende projekter. I 2008 blev der etableret bump på den nordlige del af Strandvejen gennem Taarbæk (50 km strækningen). Dette har betydet en nedsættelse af gennemsnitshastigheden fra 49 til 45 km/t, med heraf mindre støj. Udlægning af støjsvag asfalt sker ud fra vedligeholdelsesmæssige hensyn I støjhandlingsplanen er nævnt muligheden for at afsætte en pulje til støjdæmpning af facaden.	Ingen ændring
4	Grundejerforeningen Egegaarden v/ Formand Jan Rasmussen, Færøvej 36 2800 Kgs. Lyngby	Gør opmærksom på at handlingsplanen ikke omfatter støj fra Nærumbanen og oplyser, at Nærumbanen giver anledning til betydelige støjgener på dele af strækningen, dels for et antal beboere, dels som støjforurening i en ellers fredelig og naturskøn Mølleådal.	Nærumbanen (Lokalbanen) er ikke omfattet af bekendtgørelsen om udarbejdelse af støjkortlægning og efterfølgende støjhandlingsplan. Derfor er lokalbanen ikke medtaget i forslag til støjhandlingsplan.	Ingen ændring

Nr.	Indsigelse fra	Resume af indsigelse	Teknisk Forvaltnings bemærkninger	Kommunalbestyrelsens beslutning
		Foreningen opfordrer kommunen til at rette henvendelse til Nærumbanen (Lokalbanen A/S) med henblik på at nedsætte tophastigheden fra 75 til 50 km/t.	Henvendelsen er videresendt til Lokalbanen a/s.	
5	Bestyrelsen for AB Virumgaard Beliggende på Frederiksdalsvej, Hasselvej og Akacievej	Foreslår at støjsvag asfaltbelægning prioriteres højt. Foreslår at lægge støjsvag asfalt på Frederiksdalsvej fx strækningen mellem Geels Plads og Kongevejen. Evt. op mod Kongevejen i forbindelse med, at Kongevejen evt. får støj dæmpende asfalt.	Udlægning af støjsvag asfalt sker ud fra vedligeholdelsesmæssige hensyn, og derfor medtages en del af f.eks. Frederiksdalsvej ikke ved udlægning af ny asfalt på Kongevejen. Støjsvag asfalt har størst betydning ved høje hastigheder, så udlægning op mod et kryds, hvor hastigheden er lavere, vil medføre en mindre effekt.	Ingen ændring
6	Ellevængets Vejlaug v/ Peter Hansen Ellevænget 6 2800 Kgs. Lyngby	Gør opmærksom på, at støjhandlingsplanen ikke har tiltag til dæmpning af støjen på Buddingevej, til trods for at SBT er 83, hvilket er det fjerde højeste i kommunen. Desuden er det den vejstrækning med det næststørste antal boliger (165), som er belastet over 68 dB. Det foreslås, at sænke hastigheden på Buddingevej fra 70 km/t til 50 km/t, hvilket desuden vil øge trafikikkerheden Foreslår desuden udlægning af støjsvag asfalt.	65 af boligerne på Buddingevej med støjpåvirkning på mere end 68 dB ligger på strækningen Chr. X's Allé - Engelsborgvej, hvor hastigheden er 50 km/t. Yderligere tiltag her kan være facadestøjsisolering. I kommunens Fokus-Strategi for trafik er Buddingevej foreslået nedklassificeret til 60 km/t. Kommunen har anmodet Nordsjællands Politi om en hastighedsnedsættelse. Udlægning af støjsvag asfalt sker ud fra vedligeholdelsesmæssige hensyn.	Ingen ændring
7	Ørholm Grundejerforening V / Tommy Majdahl Danmarksvej 20 A 2800 Kgs. Lyngby	Ønsker at flystøjen fra indflyvning til Kastrup medtages. Ønsker at kommunen generelt anvender støjsvag asfalt på kommunens veje. Ønsker at kommunen aktivt påvirker Vejdirektoratet til at støj dæmpe Helsingørmotorvejen og finder ikke den afsatte 1 mio. kr. i 2010 er tilstrækkelig. Det bør tydeliggøres hvad beløbet anvendes til og om Vejdirektoratet tilsvarende anvender 1 mio. kr.	Ifølge bekendtgørelsen skal kommunen ikke medtage denne støj. Der er foretaget en støj kortlægning af Kastrup Lufthavn, som kan ses på miljøstyrelsens hjemmeside. Det fremgår af støjhandlingsplanen at der anvendes støjsvag asfalt på kommunens trafikveje. Her kører flest biler og hastigheden er størst. På lokalveje med små trafikmængder har støjsvag asfalt kun en mindre effekt. Kommunen har de seneste år flere gange anmodet Vejdirektoratet om støj tiltag på Helsingørmotorvejen. Det fremgår af støjhandlingsplanen, at kommunen fortsat vil påvirke Vejdirektoratet til at etablere støj tiltag på Helsingørmotorvejen. Det er vedtaget at anvende 900.000 kr. af den afsatte 1 mio. kr. til en fortsættelse af den eksisterende støjvold langs Helsingørmotorvejen ved Lundtoftgårdsvej 5-37	Ingen ændring Ingen ændring Ingen ændring Yderligere midler til støj tiltag kan medtages ved budgetlægning.

Nr.	Indsigelse fra	Resume af indsigelse	Teknisk Forvaltnings bemærkninger	Kommunalbestyrelsens beslutning
		<p>Ønsker en redegørelse for om støj reflekteres fra støjskærme.</p> <p>Finder, at det er en god ide, at afsætte en pulje til facadestøjsisolering. Gør dog opmærksom på, at dette er symptombehandling og at en reel nedsættelse af støjen er at foretrække.</p> <p>Støtter op om forslaget om at anvende overskudsjord til støjvolde.</p>	<p>i formodning om mulig overskudsjord i 2010. Vejdirektoratet ikke medfinansierende.</p> <p>Hvis der er risiko for, at støjen reflekteres til bebyggelse på den anden side af vejen anvendes absorberende støjskærm, der ikke reflekterer støjen.</p> <p>Ingen bemærkning</p>	<p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p>
8	Lyngby Boligselskab KAB Afd. Fortunen v/ Meta Dam Agervang 102, 2800 Kgs. Lyngby	<p>Glæder sig over, at Bækkevang er med i kommunes prioriterede liste, men mener at der også skal støjskærm på Klampenborgvej mod bebyggelsen Kornagervej 1-33 og Agervang.</p> <p>Er enig i etablering af en støjvold ved Lundtoftgårdsvej 5-37, men ønsker desuden, at støjvolden ved Torsvang forlænges mod syd til Ermelundsstien for at dæmpe støjen i Torsvang og Agervang.</p>	<p>I bilag 2 i støjhandlingsplanen er effekten af en støjskærm langs Klampenborgvej mod Kornagervej og Agervang undersøgt. En støjskærm her er lavere prioriteret i forhold til de valgte prioriteringskriterier.</p> <p>Den foreslåede støjvold til Ermelundsstien vil blive meget høj og vil sandsynligvis være i strid med Ermelundsfredningen.</p> <p>I nævnte bilag 2 er i stedet medtaget en støjskærm langs Helsingørmotorvejen samt støjskærme i bebyggelsens syd skel. Begge disse skærme er lavere prioriteret.</p> <p>Støjtiltag langs Helsingørmotorvejen bør etableres af vejdirektoratet.</p> <p>Vejdirektoratet har i efteråret 2009 lagt støjsvag asfalt på denne del af Helsingørmotorvejen, hvilket har mindsket støjgenerne.</p>	<p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p>
9	Beboer ved krydset Kongevejen/Skodsborgvej:	<p>Mener, at støjoplevelsen er væsentlig værre i kryds på grund af bilernes acceleration i krydset ved skift til grønt.</p> <p>Mener, at bilernes hastighed i krydset Kongevejen /Skodsborgvej ved grøn bølge er væsentlig højere end de tilladte fartbegrænsninger på henholdsvis 70 km (Kongevejen) og 50 km (Skodsborgvej).</p> <p>Der foreslås, følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Opsætning af støjskærme 2. Tilskud til faceisolering i de boliger, der er belastet af støjen i krydset. 	<p>Den anvendte støjmodel til kortlægning af vejstøjen anvender gennemsnitshastighed og tager ikke hensyn til et andet hastighedsmønster i kryds med start og stop.</p> <p>Forvaltningen har ikke hastighedsmålinger i krydset. På Skodsborgvej og Frederiksdalsvej ca. 300 m fra krydset er gennemsnitshastigheden målt til henholdsvis 47 og 48 km/t. Det vurderes ikke at gennemsnitshastigheden i krydset er højere end disse.</p> <p>Ad 1) På grund af indkørsler samt husenes placering tæt på vejen vurderes støjskærme ikke egnet.</p> <p>Ad 2) eventuelt tilskud til facadeisolering bør i givet fald</p>	<p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p>

Nr.	Indsigelse fra	Resume af indsigelse	Teknisk Forvaltnings bemærkninger	Kommunalbestyrelsens beslutning
		<p>3. Støjsvag asfalt på Kongevejen 4. Nedsættelse af hastigheden på Kongevejen til 60 km</p> <p>Bemærkning til kommunens forslag til omklassificering af 100 m af Holmekrogen til privat fællesvej</p>	<p>tilbydes alle boliger stor støjpåvirkning. Ad 3) Udlægning af støjsvag asfalt sker ud fra vedligeholdelsesmæssige hensyn. Ad 4) Kongevejen er en fjerntrafikvej, der skal betjene den overordnede trafik i regionen. Det kan derfor ikke anbefales, at nedsætte hastigheden til 60 km/t.</p> <p>Medtages som indsigelse i sagen om omklassificering.</p>	
10	<p>Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Hans Nielsen Kastanievej 4 B, st. mf. 2800 Kgs. Lyngby</p>	<p>Lokalkomiteen finder det beklageligt, at der ikke er foretaget en vurdering af støjbelastningen fra vejtrafik af rekreative områder.</p> <p>Lokalkomiteen anmoder om at supplere forslaget med en redegørelse for støjbelastningen af rekreative områder og med en handlingsplan for nedsættelse af støjbelastningen fra vejtrafik af rekreative områder i Mølleådaalen ved Hjortekær og ved Prinsessestien/Lyngby Sø og i Ermelundskilen ved Torsvang/Hvidegårdsparken og Fæstningskanalen.</p> <p>Lokalkomiteen er opmærksom på, at støjbekendtgørelsen ikke omfatter støjbelastningen fra vejtrafik af rekreative områder men finder ikke, at den bør være til hinder for, at kommunalbestyrelsen tager en sammenhængende vurdering af støjbelastningen fra vejtrafikken for på den måde at opnå den mest effektive og hensigtsmæssige støjbekæmpelse fra vejtrafikken til gavn for kommunens borgere.</p>	<p>Det er ikke et krav i støjbekendtgørelsen at medtage rekreative områder.</p> <p>Det anses for vigtigst at fokusere på støjbelastningen af boliger.</p> <p>Der skal foretages en ny støjkortlægning i 2012 med efterfølgende støjhandlingsplan i 2013. Her vil rekreative områder eventuelt kunne medtages.</p>	<p>Forslaget om at medtage rekreative områder imødekommes ikke.</p>
11	<p>Birgitte Borgen Marcussen Carlshøjvej 56, st. th 2800 Lyngby</p>	<p>Foreslår, at støjvold langs Helsingørmotorvejen ved Lundtoftegårdsvej 5-37 får første prioritet.</p> <p>Foreslår at der anlægges en støjvold langs Helsingørmotorvejen, så det rekreative område i Ermelundskilen bliver fri for motorvejsstøj.</p>	<p>Denne støjvold er vist som 1. prioritet i forhold til de valgte prioriteringskriterier. Det er vedtaget at anvende 900.000 kr. i 2010 til denne vold i formodning om mulig overskudsjord.</p> <p>En effektiv støjvold vil blive meget høj og vil sandsynligvis være i strid med Ermelundsfredningen. Alternativt kunne etableres en støjskærm. Støjtiltag langs Helsingørmotorvejen bør etableres af vejdirektoratet. Vejdirektoratet har i efteråret 2009 lagt støjsvag asfalt på denne del af Helsingørmotorvejen, hvilket har mindsket støjgenerne.</p>	<p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p>
12	<p>Hjortekær Grundejerforening v/ Arne Kraglund Hjortekærvej 151 C</p>	<p>1. Mener ikke der er konkrete tiltag beskrevet i handlingsplanen idet formuleringen i kap. 9 om foranstaltninger til 2013 er holdt i vendinger som: .. kan facade</p>	<p>Ifølge lovgivningen skal kommunen udarbejde en støjhandlingsplan, men der er ikke krav om handlepligt. Gennemførelsen af tiltag i Støjhandlingsplanen afhæ-</p>	

Nr.	Indsigelse fra	Resume af indsigelse	Teknisk Forvaltnings bemærkninger	Kommunalbestyrelsens beslutning
	2800 Kgs. Lyngby	<p>støjsoleres... Der kan afsættes en pulje Der er således ingen forpligtelser.</p> <p>2. Mener at Hjortekær er den mest støjbelastede del af kommunen. Der henvises til illustration på side 6 over boliger med støjpåvirkning over 58 dB.</p> <p>3. Mener ikke de anvendte støjbelastningstal giver et sandt billede af generne, da beregningerne formentlig anvender parametre fra de tidligere grænseværdier 55 dB, 60 dB osv.</p> <p>4. Mener at problematisk at ændre grænseværdierne, da dette neutralisere nateffekten ved den nye beregningsmetode.</p> <p>5. Ønsker oplyst hvilke tal, der er anvendt til beregning af støjbelastningstallet, idet kommunens og Vejdirektoratets opgørelse af støjbelastede boliger ved Helsingørsmotorvejen ikke er ens.</p> <p>6. er enig i, at støjdæpende asfalt skal have høj prioritet, men er betænkelig over om dette bliver eneste løsning på Helsingørsmotorvejen da: -effekten er aftagende efterhånden som asfalten slides og henviser til den udlagte asfalt fra 1997.</p> <p>-mener at vedligeholdelsesomkostningerne til støjsvag asfalt er meget høje. Henviser til tabel side 8.</p> <p>Mener, at kommunen skal lægge pres på Vejdirektoratet for etablering af støjtiltag på Helsingørsmotorvejen og</p>	<p>ger af de årlige afsatte beløb på budgettet.</p> <p>Det er korrekt at mange boliger i Hjortekær har en støjpåvirkning over 58 dB. Ser man på stærkt støjbelastede boliger (mere end 68 dB) er der andre områder/veje der er mere belastede.</p> <p>Der er taget hensyn til de nye grænser idet der er anvendt de nye justerede parametre Miljøstyrelsen anbefaler. Disse er de samme som tidligere, korrigeret med -3 dB pga. den nye beregningsmåde. Støjbelastningen er beregnet for hver bolig og der er foretaget optælling af antal støjbelastede boliger i intervallerne Lden 58-63, 63-68, 68-73 og >73 dB.</p> <p>Den nye beregningsmåde, hvor støjen i aften og natperioder vægtes højere er et bedre udtryk for den måde, støjen opleves på. Den nye beregningsmåde giver i gennemsnit et ca. 3 dB højere støjniveau end tidligere. Derfor har Miljøstyrelsen justeret støjgrænserne. Den tidligere grænseværdi på 55 dB er nu 58 dB, men samlet set er beskyttelsesniveauet det samme.</p> <p>Det er kommunens beregninger der er anvendt til støjbelastningstallet. Kommunen har langs Helsingørsmotorvejen optalt ca. 170 boliger med støj over 68 dB.</p> <p>Den nu anvendte støjdæpende asfalt har bedre effekt end den i 1997 anvendte. Der er endnu ikke erfaring med hvordan effekten nedsættes med årene.</p> <p>Formuleringen i tabellen side 8 skal forstås som at udlægning af støjsvag asfalt foretages over det årlige budget til vedligeholdelse af slidlag. Prisen for ny støjsvag asfalt er ca. 1 -1,3 mio. kr. pr km vej.</p> <p>Kommunen har de seneste år flere gange anmodet Vejdirektoratet om støjtiltag på Helsingørsmotorvejen.</p>	<p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p> <p>Det foreslås at formuleringen i tabel på side 8 "Drifts udgift ca. 1 - 1,3 mio. kr. pr. km" ændres til "Afholdes over det årlige budget til slidlag. Pris pr. km 1-1,3 mio. kr."</p> <p>Ingen ændring</p>

Nr.	Indsigelse fra	Resume af indsigelse	Teknisk Forvaltnings bemærkninger	Kommunalbestyrelsens beslutning								
		<p>skulle der blive tale om medfinansiering fra kommunens side må det være tiltag af langsigtet varighed.</p> <p>7. Angiver at de beregnede anlægspriser har forskellige pris pr. m2 skærm og spørger om tallene er korrekte.</p> <p>8. Finder at der er særlig grund til en støjskærm bag Storkereden da den også vil virke mod støj fra lastbilers tomgangskørsel samt det affald der smides eller blæser fra rastepladsen.</p> <p>9a. Mener det er forkert at der ved støjskærmen nord for Vejporten kun medtages effekten på bebyggelsen nord for Vejporten. En sådan støjskærm vil også forbedre forholdene for boliger syd for Vejporten.</p> <p>9b. Mener der mangler en støjskærm ved og nord for afkørslen til Vejporten.</p> <p>9c. Mener at de topografiske forhold gør, at en støjskærm over broen ved Mølleåen vil have en markant større effekt, end den teoretisk beregnede.</p> <p>9d. mener det er forkert at indregne en 4 m høj skærm på Mølleåbroen, når Vejdirektoratet over for Grundejerforeningen har oplyst at broen er dimensioneret og forberedt til en 2 m høj skærm.</p>	<p>Det fremgår af støjhandlingsplanen, at kommunen fortsat vil påvirke Vejdirektoratet til at etablere støjtillæg på Helsingørmotorvejen.</p> <p>Der er anvendt følgende overslagspriser pr løbende m</p> <table border="0"> <tr> <td>3 m høj skærm ukompliceret</td> <td>6.000 - 9.000 kr</td> </tr> <tr> <td>2 m høj skærm ukompliceret</td> <td>5.000 - 7.500 kr</td> </tr> <tr> <td>4 m høj skærm ukompliceret</td> <td>8.000 -11.000 kr</td> </tr> <tr> <td>4 m høj skærm motorvej</td> <td>14.000 -16.000 kr.</td> </tr> </table> <p>Støj fra tomgangskørsel medtages ikke i støjberegningerne. Forhold omkring affald bør løses særskilt ved henvendelse til Vejdirektoratet. Den angivne støjskærm nord for Lundtoftevej er forudsat at gå på østsiden af Storkereden, så den vil også reducere støj fra parkeringsområdet</p> <p>Effekten af den nordlige støjskærm på områderne syd for Vejporten er begrænset og i praksis uden betydning for den indbyrdes prioritering af skærmene. Ved en evt. fremtidig beregning vil effekten på den sydlige bebyggelse også blive medtaget.</p> <p>Der er ikke regnet med støjskærm mellem Vejporten og til lige syd for Lundtoftevej. Terrænet hæver sig på denne strækning, således at motorvejen kører i en afgravning, der danner en naturlig støjskærm. En støjskærm her vurderes kun af have begrænset effekt. Ved en evt. fremtidig beregning vil en skærm her blive vurderet. Ved et aktuelt projekt bør der foretages detaljerede beregninger for den præcise placering af en skærm.</p> <p>Beregningsmodellen tager højde for de topografiske forhold. Det kan oplyses, at der tidligere har været regnet med at støjskærmen skulle strække sig ca. 600 m ind i Rudersdal. Nye beregninger viser, at der kun er en marginal effekt ved at forlænge skærmen mere end 100 m ind i Rudersdal Kommune. Dette gør støjskærmen væsentlig billigere.</p> <p>Vejdirektoratet har ikke været inddraget i dette. Det er normalt langs motorveje at anvende 4 m høje støjskærme. Der er desuden ikke regnet med specielle ekstra udgifter p.g.a. en 4. m høj skærm på broen.</p>	3 m høj skærm ukompliceret	6.000 - 9.000 kr	2 m høj skærm ukompliceret	5.000 - 7.500 kr	4 m høj skærm ukompliceret	8.000 -11.000 kr	4 m høj skærm motorvej	14.000 -16.000 kr.	<p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring Indsigelsen fremsendes til Vejdirektoratet med anmodning om at se på affaldsforholdene.</p> <p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p>
3 m høj skærm ukompliceret	6.000 - 9.000 kr											
2 m høj skærm ukompliceret	5.000 - 7.500 kr											
4 m høj skærm ukompliceret	8.000 -11.000 kr											
4 m høj skærm motorvej	14.000 -16.000 kr.											

Nr.	Indsigelse fra	Resume af indsigelse	Teknisk Forvaltnings bemærkninger	Kommunalbestyrelsens beslutning
		<p>9c. Oplyser at der ikke er taget hensyn Mølleådalens og Dyrehavens rekreative værdier på trods af at de søges optaget på Unescos liste over seværdige steder og den vejledende grænseværdier for rekreative områder er 53 dB.</p> <p>10. Foreslår at der som et langsigtet tiltag, bør planlægges supplerende støjværn langs Helsingørmotorvejen mellem Klampenborgvej og Rævehøjvej.</p>	<p>En nedsætning af højden på selve broen til 2 m vil formentlig kun medføre marginale ændringer.</p> <p>Dette er korrekt. De rekreative områder er ikke medtaget i Støjhandlingsplanen, da dette ikke er et krav i støjbekendtgørelsen. Det anses for vigtigst at fokusere på støjbelastningen af boliger. Der skal foretages en ny støjkortlægning i 2012 med efterfølgende støjhandlingsplan i 2013. Her vil rekreative områder eventuelt kunne medtages</p> <p>Ved en eventuel bebyggelse på Dyrehavegårds jorder vil støjforholdene blive vurderet. Det må formodes, at der skal etableres supplerende støjafskærmning mellem Klampenborgvej og den nuværende støjvold.</p>	<p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p>
13	<p>Grundejerforeningen for "Fortunen" og nærmeste Omegn v/ Kristian Koktvedgaard Trongårdsvej 31 B 2800 Kgs. Lyngby</p>	<p>Grundejerforeningen foreslår, at hele strækningen på Klampenborgvej fra Helsingørmotorvejen og til skoven ses som et samlet stykke, og anmoder om, at det beregnes, hvad en skærm i 3 m højde på strækningen mellem Hjortekærvej og skoven vil koste.</p> <p>Grundejerforeningen beder om, at det beregnes hvilken støjreduktion en 2 m høj skærm opsat bag hæk (som i Hvidegårdsparken) samt hvad en sådan løsning vil koste, samt SBT-reduktionen pr. mio. kr.</p> <p>Grundejerforeningen anmoder om yderligere oplysninger og data for deres område.</p> <p>Grundejerforeningen anmoder om, at der udarbejdes støjkort for at tydeliggøre effekten af forskellige tiltag.</p> <p>Grundejerforeningen henviser til lokalplanforslag 219, der netop har været i høring og anmoder om, at lokalplanen tillader opsætning af støjskærm mod vej.</p> <p>Grundejerforeningen finder, at kommunen højest bør være medfinansierende til tiltag langs Helsingørmotorvejen, da dette er en statsvej, men ser gerne, at der lægges pres på staten for gennemførelse af tiltag.</p> <p>Foreslår desuden at der findes alternativer til rent kommunal finansiering. F.eks ved låne- eller medfinansiering fra beboerne.</p>	<p>Anvendes samme enhedspris som for skærmen ud for Trongårdsparken fås for den aktuelle strækning på ca. 250 m en overslagspris på ca. 1,9 mio.kr. NB. Der er ikke taget stilling til om det er muligt at opsætte en sådan skærm.</p> <p>Støjeregninger skal foretages af rådgiver, hvilket af økonomiske og tidsmæssige årsager ikke kan anbefales.</p> <p>Forvaltningen vil kontakte grundejerforeningen direkte for disse forhold.</p> <p>Dette vil kræve nye støjberegninger, hvilket af økonomiske og tidsmæssige årsager ikke kan anbefales.</p> <p>Oversendt til Plan & Byg til behandling i forbindelse med lokalplanforslaget.</p> <p>Kommunen har de seneste år flere gange anmodet Vejdirektoratet om støjtiltag på Helsingørmotorvejen. Det fremgår af støjhandlingsplanen, at kommunen fortsat vil påvirke Vejdirektoratet til at etablere støjtiltag på Helsingørmotorvejen.</p> <p>Der er ikke i Støjhandlingsplanen noget til hinder for en beboermedfinansiering. Konkrete forslag vil blive forelagt kommunalbestyrelsen.</p>	<p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p> <p>Ingen ændring</p>

Nr.	Indsigelse fra	Resume af indsigelse	Teknisk Forvaltnings bemærkninger	Kommunalbestyrelsens beslutning
14	Rasmus Dam	Finder det besynderligt at der ikke er planlagt støjskærm på Helsingørmotorvejen ved den nordlige del af Eremitageparken (nord for Vejporten), og spørger om det skyldes, at det ikke er muligt at opføre en støjskærm her.	Der henvises til bemærkninger til indsigelse nr. 12 pkt. 9b.	Ingen ændring