

Bilag til Lyngby-Taarbæk Kommunes afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

Projekt navn: 2 dybe jordvarmeboringer på Taarbæk Strandvej 140

Sags nr.: 09.40.15-P19-6-26

Vejledning:

Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – miljøvurderingsloven, Lovbekendtgørelse nr. 4 af 03.01.2023.

Skemaet indeholder ansøgers oplysninger om projektet samt Lyngby-Taarbæk Kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

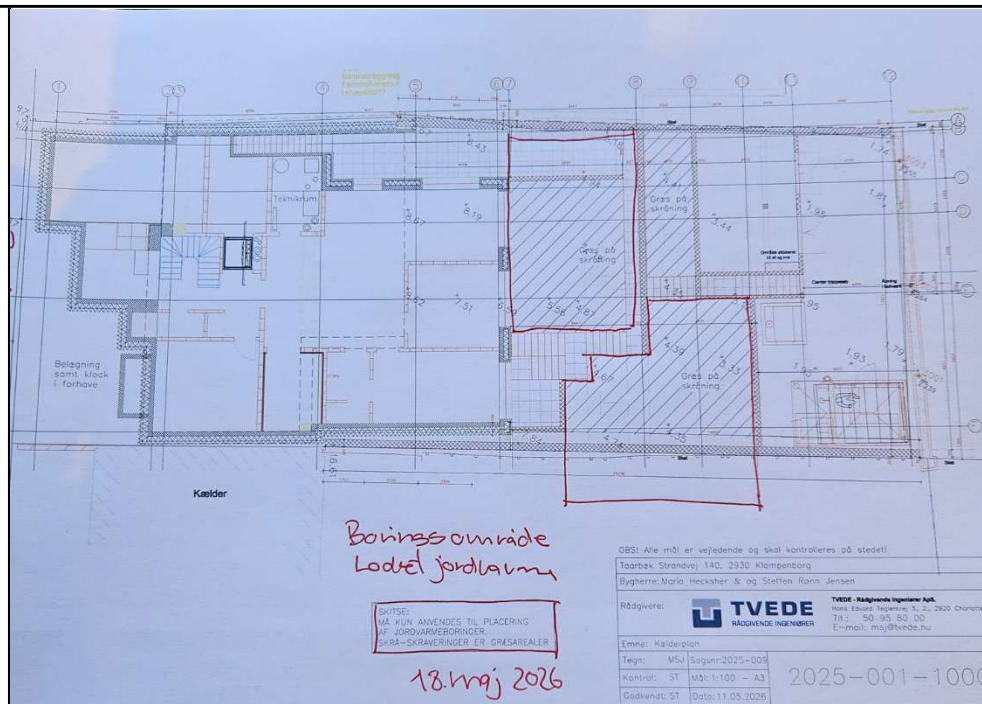
Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt eller ikke, jf. miljøvurderingslovens bilag 3.

Farvekodeforklaring:

Farverne "rød, gul og grøn" angiver en vurdering af, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver stor sandsynlighed for VVM-pligt, og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er gråt, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Farven "orange" angiver ansøgers oplysninger og vurderinger og farven "blå" angiver myndighedens bemærkninger og vurderinger.

Ansøgning		Myndighedsscreening
Basisoplysninger	Ansøgers oplysninger	
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Der ansøges om tilladelse til etablering af lodret jordvarme. Vi søger om 2 lodrette jordvarmeboringer på hver 190 meters dybde.	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Grundejer, Taarbæk Strandvej 140, 2930 Klampenborg	Navn og kontaktoplysninger haves men offentliggøres ikke.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Varup Termiske Boringer Enghavevej 10 3400 Hillerød Tlf. 23305626 jan@varup-consult.dk Kirsten Varup	
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Taarbæk Strandvej 140 2930 Klampenborg Landsejerlavsnavn: Taarbæk By, Taarbæk Landsejerlavskode: 11552 Matrikelnummer: 7f BFE nummer: 2047121	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Lyngby-Taarbæk Kommune	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Boringerne ønskes af ansøger frit at kunne placeres, indenfor de røde markerede afgrænsede områder. Vores umiddelbare vurdering er som nedenstående:	



Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)				
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsscreening
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:	
Ansøgers oplysninger				Myndighedsscreening
Projektets karakteristika	Tekst			
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav	Bygherre ejer arealet.			

2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Ikke relevant, da arealet etableres under jordoverfladen.	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ikke relevant. Anlægget er under terræn. Ingen grundvandssænkning. Ingen nedrivningsarbejder.	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Der anvendes vand i anlægsperioden, og mængden afhænger af undergrundens beskaffenhed. En container fyldes med vand, som recirkulerer. En grov vurdering er, at der anvendes min. 10-30 m ³ i anlægsfasen pr. boring.	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og	Der vil indgå totalt 3040 kg Dantocon Thermal C2L pr. boring forseglingsmateriale til tætning mellem sonde og omgivende jordlag.	

opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen				
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ikke relevant, ingen affaldsmængde i driftsfasen.			
Ansøgers oplysninger				Myndighedsscreening
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		Nej
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	Nej
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF- dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12	Nej
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT- konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Nej
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser.	Ja (krydset er sat forkert).

vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?			<i>Hvis »nej« gå til pkt. 17.</i>	Projektet er omfattet af Miljøstyrelsens vejledning om ekstern støj fra virksomheder fra 1984.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		<i>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</i>	Ja. Det oplyses, at arbejdet foretages i hverdagene fra 7-18. Boremaskinens støjniveau er på 100 dB, dog forventes den kun at være i gang i 60 % af arbejdstiden. Det vurderes, at arbejdet kan overholde kommunens forskrift for midlertidigt bygge- og anlægsarbejde.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		<i>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</i>	Ja. Det oplyses, at der ikke vil forekomme støj i driftsfasen.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	<i>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.</i>	Nej
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			<i>Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.</i>	Ja. Anlæg forventes ikke at give anledning til luftforurening.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			<i>Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.</i>	Ja. Det samlede projekt forventes ikke at give anledning til luftforurening.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden? I driftsfasen?		X	<i>Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.</i>	Nej. Boringen udføres som en skylleboring. Anlægget er aflukket og genererer ikke støv i driftsfasen
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden? I driftsfasen?		X	<i>Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.</i>	Nej

22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Nej. Anlægget etableres under terræn og kræver ikke belysning.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Nej
Ansøgers oplysninger				Myndighedsscreening
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Ja
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Nej
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Nej
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Nej
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X			Ja. Anlægget etableres i kystnærhedszone. Da anlægget etableres under jorden, er der ingen restriktioner ifht. kystnærhedszonen.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		Nej
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		Nej

31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3			174 meter	Ja, ca. 175 meter.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X		Nej
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område			818 meter	Ja, ca. 820 meter.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)			9,21 km	Nej. Afstanden til nærmeste Natura 2000 område, N144 Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave er ca. 196 meter.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om	Nej
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X			Nej. Projektet ligger ikke i OSD (krydset er sat forkert)
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		Nej. Matriklen er ikke V1 eller V2-kortlagt, men ligger inden for områdeklassificeringen.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X		Ja (kryds er sat forkert). Jf. klimatilpasningsplanen ligger en del af ejendommen i et område, der jævnfør risikokort og forsikringskort er udsat for oversvømmelser. Endvidere kan den østligste del af ejendommen ud mod havet være udsat for oversvømmelse i forbindelse med stormflod.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf.		X		

oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?				
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X		Nej
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		Nej
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				

Myndighedsvurdering					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?			X		Anlægget anlægges vertikalt og forventes ikke at give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - Anlægsfasen? - Driftsfasen?			X		Nej. Der anvendes vand til udførelse af borerne. Vandet opsamles og bortskaffes sammen med opboret materiale til godkendt modtager. Der er bliver ikke genereret affald eller spildevand.
Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet?			x		Anlægget placeres i Taarbæk.

Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			x		Anlægget placeres i en privat have, og vil ikke være til hinder for etablering af reservater eller naturparker.
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			x		I forbindelse med projektet sker der ikke en udledning af vand til sårbare vådområder.
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder: - Nationalt? - Internationalt (Natura 2000)?			x		Der findes ikke § 3 beskyttede områder indenfor eller i nærheden af projektområdet, som kan påvirkes. Som beskrevet ovenover er der henholdsvis 196 m til nærmeste Natura 2000 område nr. 144, Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave På grund af afstanden, projektets karakter, vurderes det, at projektet, hverken i anlægsfasen eller driftsfasen samt i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke udpegningsgrundlaget i det nærmeste Natura 2000-området væsentligt.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?			x		Nej. Kommunen er bekendt med en forekomst af flagermus og spidssnudet frø i Jægersborg Dyrehave. Det vurderes at projektet ikke vil medføre ødelæggelse eller beskadigelse af yngle- og rasteområder for de nævnte arter. Samtidig vil der ikke ske drab eller forsætligt forstyrrelse af arterne.
Forventes området at rumme danske rødlistearter?			x		Ved eftersøgning i artsdatabaser, er der ikke fundet registreringer af rødlistede arter indenfor området. Idet området i dag hovedsageligt udgøres af en have med befæstede arealer i form af to terrasser, så forventes det heller ikke rumme egnede levesteder eller at udgøre et væsentligt område for rødlistede arter.

Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: • Overfladevand? • Grundvand? • Naturområder? • Boligområder (støj/lys og Luft)?				Anlægget forventes ikke at overskride miljøkvalitetsnormer for hverken for overfladevand, naturområder eller grundvand. Støj forventes kun i anlægsfasen, hvor arbejdet kan holdes indenfor Lyngby-Taarbæk Kommunes forskrift for midlertidige bygge- og anlægsarbejder m.m.
Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?			x	Nej. Den forventede miljøpåvirkning er en reversibel, lokal sænkning af temperaturen i grundvandet. Området vurderes ikke at være sårbart overfor denne påvirkning. Anlægget medfører etablering af to støbte "søjler" i jorden (en for hver boring) fra terræn til ca. 190 m u.t. Beskyttende lerlag over grundvandsmagasiner gennembrydes. Tæthed reetableres ved etablering af en tæt støbning, der også slutter tæt til formationen. Det er boreentreprenørens ansvar at der etableres en varig tæt tilstøbning Støjgener forventes at være meget lokale og kan overholde kommunens forskrift.
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?		x		Anlægget placeres på egen grund i byzone.
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?			x	Ejendommen er omfattet af lokalplan 233 for Taarbæk. Lokalplanens bestemmelserne er ikke til hinder for etablering af borerne.
Miljøpåvirkningernes omfang? (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)				Anlægget forventes ikke at berøre nærområdet væsentligt. Energiudvinding kan medføre en lokal og reversibel sænkning af grundvandes temperatur.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter?				Påvirkningen er lokal omkring boringen.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet?			x	Anlægget forventes ikke at resultere i en stor eller kompleks miljøpåvirkning, når det

					forudsættes at boringerne er og forbliver tæt jf. betingelser i Boringsbekendtgørelsen.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed?					Anlægget forventes at have en lille sandsynlighed for væsentlig miljøpåvirkning. Den støbte "søjle" vil dog forblive permanent i jorden og fjernes ikke, når boringen sløjfes.
Miljøpåvirkningens: • Varighed? • Hyppighed? • Reversibilitet?					Miljøpåvirkningen forventes ikke at være væsentlig. Lokal sænkning af grundvandes temperatur omkring boringen vil opstå, når anlægget trækker energi ud af grundvandet. Påvirkningen er reversibel. Den støbte søjle i jorden er permanent.
		Ja	Nej	Myndighedens konklusion	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?			X	På baggrund af screeningen afgør myndigheden, at projektet ikke er VVM-pligtigt.	

Dato: 08.09.2026

Sagsbehandler: MINOD