



Teknik- og Miljøudvalget 2018-2021

Referat

26. juni 2019 kl. 16:15

Udvalgsværelse 1 - Ekstraordinært møde

Indkaldelse

Sigurd Agersnap
Richard Sandbæk
Karsten Andersen
Henrik Bang
Magnus Von Dreier
Dorthe la Cour
Silas Mudoh

Derudover deltog:
Bjarne Holm Markussen
Lene Mårtensson
Thomas Hansen
Christine Hammer Jespersen
Bodil Sandbjerg Frich (ref.)



Indholdsfortegnelse

Pkt.	Tekst	Side
1	Endelig godkendelse af tillæg nr. 4 til spildevandsplan, Dyrehavegårds jorder og tracéet (Beslutning)	3
2	Anmodningssag vedr. forvaltningens myndighedsbeføjelse til at godkende nat/weekendarbejde	7



Punkt 1**Endelig godkendelse af tillæg nr. 4 til spildevandsplan, Dyrehavegårds jorder og tracéet (Beslutning)****Resumé**

Der er behov for at revidere tillæg nr. 1 til kommunens spildevandsplan gældende for byudviklingsområderne langs Helsingørmotorvejen. Tillægget revideres nu for at sikre, at Lyngby-Taarbæk Forsyning kan udføre en mere robust forsyningsløsning og have kloaksystemet klar til at kunne forsyne de næstkommende bebyggelser i 2020 (Hempel, HCØ og ELFs boliger). Der er udarbejdet et forslag til tillæg nr. 4 til spildevandsplan 2014-2018, inkl. miljørapport. Forslaget har været i offentlig høring og fremlægges til endelig godkendelse. I høringsperioden har der været kritik af en ny arealreservation til regnvandsbassin ved boldbaner i Lundtofte. Med denne sag skal Kommunalbestyrelsen derfor også beslutte, hvorvidt arealreservationen ved boldbanerne i Lundtofte skal medtages i det endelige tillæg.

Indstilling

Forvaltningen foreslår, at

1. tillæg nr. 4 til Lyngby-Taarbæk Kommune spildevandsplan 2014-2018, Dyrehavegårds jorder og tracéet langs Helsingørmotorvejen og tilhørende miljørapport med en arealreservation til regnvandsbassin ved boldbaner i Lundtofte (Alternativ A), godkendes eller
2. ovennævnte tillæg og tilhørende miljørapport godkendes på betingelse af, at arealreservationen til regnvandsbassin ved boldbaner i Lundtofte fjernes i tillægget (Alternativ B).

Sagsfremstilling

Teknik- og Miljøudvalget besluttede den 13. marts 2019, at forslag til tillæg nr. 4 til spildevandsplan 2014-2018, inkl. miljørapport skulle sendes i offentlig høring i 8 uger, men på betingelse af en udvidelse af arealreservationen til regnvandsbassin ved græsarealer/boldbaner i Lundtofte, inden for hvilke der kunne udpeges et op til 4.000 m² areal til regnvandsbassin, og at udpegningen ville blive afklaret i løbet af høringsperioden og ville blive aftalt med Fællesrepræsentationen for Idrætsforeninger i Lyngby-Taarbæk Kommune (FIL), boldklubben i Lundtofte, kommunens ejendomsdrift og Lyngby-Taarbæk Forsyning i respekt for nuværende anvendelse som idrætsanlæg. Et retteblad om dette blev indskrevet i forslaget og miljørapporten inden høringen. Teknik og Miljøudvalget besluttede 15. maj 2019 at bede offentlighedens kommentar på et alternativ, hvor der ikke blev udpeget areal til regnvandsbassin ved boldbanerne. Dette blev justeret den 16. maj 2019 i forslaget (bilag) og sendt i høring, hvorfor høringsperioden for planeforslaget blev forlænget til 31. maj 2019. Desuden blev det besluttet, at det endelige tillæg skulle forelægges til godkendelse, når eventuelle høringssvar var indarbejdet efter høringsperioden.

Om tillægget

Gældende tillæg til Lyngby-Taarbæk Kommune Spildevandsplan 2014-2018 for Dyrehavegårds jorder og tracéet langs Helsingørmotorvejen (april, 2016) fastlægger rammerne for håndtering og afledning af regn- og spildevand fra de kommende erhvervs- og boligområder på både øst- og vestsiden af Helsingørmotorvejen. Nogle af disse områder er i dag bebygget, men de fleste områder henligger stadig som grønne ukloakerede områder. Ligesom det gældende tillæg har det reviderede spildevandsplantillæg, tillæg nr. 4, fokus på både driftssikkerhed og miljørigtighed. Tillæg nr. 4 har dertil øget fokus på robust bortledning af regn- og spildevand fra de nye byudviklingsområder, og tager dermed hensyn til de planlagte byggeplaner og de enkelte områders karakter. Byudviklingsområderne udlægges med separatsystem, hvor regnvand og spildevand løber i hvert sit system.

Med godkendelse af tillæg nr. 4 sker:

- ændrede afledninger af regn- og spildevand, bl.a. en øget udledning af regnvand til Mølleåen og eventuelt Øresund (forslaget medtager to udledningsløsninger),

- nedklassificering af grøft nord for tracéet til spildevandsteknisk anlæg,
- ændret afgrænsning af forsyningsoplande, og
- eventuel ny arealreservation til regnvandsbassin ved boldbaner i Lundtofte (se mulige alternativer nedenfor)

To alternativer:

Af forslaget, som har været i høring, fremgår at spildevandsplantillægget kan vedtages med et af følgende alternativer:

Alternativ A: Reservation af et areal ved boldbanerne i Lundtofte (nord for Lundtoftevej) inden for hvilket, der kan udpeges 4.000 m² til regnvandsbassin (jf. figur 1 og 2 nedenfor), eller

Alternativ B: Ingen arealreservation ved boldbanerne i Lundtofte.

Placeringen af øvrige arealreservations til bassiner er som i det gældende spildevandsplantillæg nr. 1 – som tillæg nr. 4 erstatter.

Det vil også sige, at begge alternativer inkluderer en arealreservation til et bassin i den nordligste ende af tracéet, hvor der i dag er hestefold (benævnt Forsyningsopland D4 i forslag til tillæg).

Regnvandsbassiner i Lundtofte

Der er med sikkerhed behov for et rense- og forsinkelsesbassin til regnvand i tracéet mellem Lundtoftegårdsvej og Helsingørmotorvejen (i forsyningsopland D4 i spildevandsplantillægget). Arealreservationen til dette bassin indgår også i gældende tillæg nr. 1 til spildevandsplanen. Her skal etableres våd-bassin (vandfyldt) dvs. med tæt bund, som er til rensning af vejvand, inden det udledes til recipient - enten Mølleåen eller Øresund.

Der kan være behov for at etablere et bassin til forsinkelse af rensset regnvand i ved boldbanerne i Lundtofte. Hvorvidt der er behov for det ekstra bassin i arealreservationen ved boldbanerne i Lundtofte kan først endeligt afklares efter at tillæg nr. 4 er vedtaget, når myndighedsansøgninger kan udarbejdes. Det er sandsynligt, at der ikke bliver behov for et bassin.

Det er afgørende for dimensionering af bassinerne, hvor meget regnvand Lyngby-Taarbæk Forsyning må udlede til Mølleåen og eventuelt Øresund. Lyngby-Taarbæk Forsyning ansøger kommunen om tilladelse til udledningen. Kommunens afgørelse kan først træffes, når der er en vedtaget spildevandsplan, tillæg nr. 4, der sætter en reviderede overordnede ramme for regnvandsudledningen. Et evt. bassin ved boldbanerne i Lundtofte forventes kun at blive til forsinkelse af det rensede regnvand, idet Lyngby-Taarbæk Forsyning planlægger, at alt rensning sker i det våde bassin inden for forsyningsopland D4, som vandet passerer forinden. Bassinerne vil alene modtage tag- og overfladevand fra forsyningsopland D1-D5 (dvs. fra en delstrækning af Lundtoftegårdsvej og arealerne i tracéet midt og nord).

Bemærkninger i høringsperioden

Kommunen har arrangeret borgermøde 28. maj 2019, samt deltaget i lokale møder med 9. april og 30. april 2019. Der er modtaget godt 300 hørings svar i høringsperioden, fordelt på 49 afsendere.

Arealreservationen til bassin ved boldbanerne i Lundtofte har givet anledning til en del kritik i høringsperioden fra bl.a. Lundtofte Borgerforening og grundejerforeningen Om Kæret, hvilket også fremgår af vedlagte høringsnotat som er revideret i et mindre omfang den 24. juni 2019 (bilag). Vedlagt er også sammenfattende redegørelse for tillæg nr. 4 (bilag).

Ligeledes har den eksisterende arealreservation til regnvandsbassin (jf. gældende tillæg nr. 1) i tracéets nordslige ende, hvor der idag er hestefold (i forsyningsopland D4). Sidstnævnte er en arealreservation, som også er i gældende tillæg nr. 1, og et bassinet i dette område været

en forudsætning for kommunens salg af grunde i den nordlige ende af tracéet, hvor Hempel idag er ved at bebygge området, idet regnvandsafledning skal ske til dette bassin.

Konsekvens ved ikke at udpege areal ved boldbanerne

Kommunalbestyrelsen kan godkende spildevandsplantillægget uden en arealreservation til bassin ved boldbaner i Lundtofte.

Såfremt dette besluttes, fraråder Forvaltningen udbud og salg af kommunale grunde inden for forsyningsopland D1-D3 indtil udledningstilladelse er meddelt, hvormed forsinkelsesbehovet endeligt afklares. Dette forventes i 2. halvdel af 2019). Såfremt der viser sig at være behov for forsinkelsesbassinet, kan dette betyde, at salg af kommunale grunde også må afvente, at der er fundet en anden forsinkelsesløsning og placering.

At tage arealerne ved boldbanerne ud af spildevandsplantillægget forudsætter, at Forsyningen kan opnå tilstrækkelig kapacitet i det regnvandsbassin, der skal etableres i Tracéet mellem Lundtoftegårdsvej og Helsingørmotorvejen (forsyningsopland D4). Med det areal, der er til rådighed i dette område, når øvrige begrænsninger er taget vare på, kan en tilstrækkelig kapacitet opnås med et bassin med lodrette kanter. Det er kun arealreservationen, der indgår i spildevandsplanen (også i gældende tillæg nr. 1 for byudviklingsområderne). Bassinets udformning er ikke en del af spildevandsplanen. Lyngby-Taarbæk Forsyning har givet to eksempler på, hvordan et bassin med lodrette kanter kan udformes (bilag).

Desuden skal der kunne opnås en tilstrækkeligt stor tilladelse til udledning af regnvand efter planens vedtagelse. Der er Lyngby-Taarbæk Kommune, der er tilladelsesmyndighed for udledningstilladelsen. Forvaltningen forventer, at der kan gives en tilstrækkelig tilladelse. Denne vurdering er baseret på arbejdet med tillægget og tilhørende miljørapport, og på forarbejde til udledningstilladelse til enten Mølleåen eller Øresund. Hvis der mod forventning ikke kan opnås tilstrækkelig stor udledningstilladelse, skal der findes et alternativ til udpegnings til regnvandsbassin til forsinkelse af regnvand ved boldbanerne.

Konsekvenser ved ikke at godkende spildevandstillægget

Hvis tillæg nr. 4 ikke godkendes nu, vil Lyngby-Taarbæk Forsyning få problemer med at leve op til forsyningsforpligtigelsen ift. de igangværende byggerier i Trongården (HCØ og ELF-boliger) og tracéet (Hempel), idet vigtige anlægsarbejder skal i gang nu, og ikke kan udføres inden for gældende rammer i spildevandsplantillæg nr. 1.

Videre proces

På dette grundlag anbefaler Forvaltningen, at tillæg nr. 4 til Lyngby-Taarbæk Kommune spildevandsplan 2014-2018, Dyrehavegårds jorder og tracéet langs Helsingørmotorvejen og tilhørende miljørapport godkendes enten med eller uden en arealreservation til bassin ved boldbaner i Lundtofte. Forvaltningen vil foretage endelige tilretninger af tillæg nr. 4 iht. kommunalbestyrelsens beslutning.

Lovgrundlag

- Miljøbeskyttelsesloven, lovbekendtgørelse nr. 1121 af 3. september 2018, § 32: Kommunalbestyrelsen udarbejder en plan for bortskaffelse af spildevand i kommunen, hvor kloakeringsområder for de enkelte spildevandsforsyningsselskaber, som er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, fastlægges.
- Spildevandsbekendtgørelsen, bekendtgørelse nr. 1469 af 12. december 2017, kapitel 3: Spildevandsplanens indhold.
- Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018.

Økonomi

Formålet med at revidere spildevandsplantillæg nr. 1 er at justere rammerne for håndtering og afledning af regn- og spildevand specifikt fra byudviklingsområderne langs

Helsingørmotorvejen, så det bliver muligt for Forsyningen at løse udfordringerne med forsyning af områderne. Udgifterne til revideret spildevandsplantillæg på ca. kr. 150.000 til rådgiverydelse (v. COWI) afholdes derfor af Dyrehavegårdsprogrammet og betales via konto til byggemodning

Beslutningskompetence

Kommunalbestyrelsen.

Beslutning

Teknik- og Miljøudvalg, den 26. juni 2019

Sagen bliver udsat med henblik på en fornyet 8 ugers høring af planforslaget, med og uden fodboldbanerne ved Lundtofte Stadion, da udvalget finder, at der er usikkerhed omkring høringsproceduren.

Udvalget lægger vægt på, at høringssvar og endeligt spildevandstillæg får tilstrækkelig behandlingstid.

Bilag

- Miljørapport til tillæg 4 til spildevandsplan - (16 maj 2019)
- Forslag - Tillæg 4 til Lyngby-Taarbæk Kommune Spildevandsplan 2014-2018 - (Høringsudkast - opdateret 16 maj)
- Eksempler på bassinudformninger med lodret kant v. LTF - Forsyningsopland D4
- Høringsnotat (rev. 1) - høringssvar og vurderinger - Tillæg nr. 4 til Lyngby-Taarbæk Kommunen Spild
- Sammenfattende redegørelse - tillæg nr. 4 til LTK Spildevandsplan 2014-2018



Punkt 2**Anmodningssag vedr. forvaltningens myndighedsbeføjelse til at godkende nat/weekendarbejde****Sagsfremstilling**

Richard Sandbæk (C) har fremsendt følgende anmodning:

På baggrund af det nu påbegyndte nat- og weekendarbejde på letbanen, ønskes en status på indholdet af den bemyndigelse på området, som et flertal i Teknik- og Miljøudvalget i sidste valgperiode har givet forvaltningen.

Seneste dispensationsansøgning er vedlagt (bilag).

Beslutning**Teknik- og Miljøudvalg, den 26. juni 2019**

Drøftet, idet forvaltningen vender tilbage omkring mulighederne for økonomisk kompensation samt sikrer, at Kommunalbestyrelsen informeres løbende vedr. den information der tilgår borgerne.

Bilag

- Dispensationsansøgning Lyngby station fase 1 og 2
- Arbejdsproces - fase 1 og 2





LYNGBY-TAARBÆK
KOMMUNE

Opdateret 16. maj 2019
– jf. tilretning i forslag til tillæg nr. 4

Miljørapport

Tillæg nr. 4 til
spildevandsplan 2014-2018,
Dyrehavegårds jorder og
tracéet langs Helsingørmotorvejen

Tillæg nr. 4 er en revision af spildevandsplantillæg
nr. 1 fra 1. april 2016



Ændring i høringsforslag pr. 16. maj 2019

Den 15. maj 2019 besluttede Lyngby-Taarbæk Kommune kommunalbestyrelse (v/Teknik og Miljøudvalget) at medtage et alternativ til arealreservationen ved boldbaner i Lundtofte i forslag til spildevandsplantillæg nr. 4 og miljørapport, som pt. er i offentlig høring.

Pr. 16. maj 2019 indeholder høringsudkast til spildevandsplantillæg nr. 4 og miljørapport derfor to alternativer ift. arealreservation til regnvandsbassin i Lundtofte (jf. revideret retteblad nedenfor):

- Alternativ A: Forslag til tillæg og miljørapport, som inkluderer en arealreservation til regnvandsbassin ved boldbaner i Lundtofte. Dette er samme forslag, som blev sendt i høring den 14. marts 2019 (i et medsendt retteblad).
- Alternativ B: Forslag til tillæg nr. 4 og miljørapport, som ikke inkluderer en arealreservation til regnvandsbassin ved boldbaner i Lundtofte. Alternativ B er 16. maj 2019 indsat i revideret retteblad til høringsudkast til forslag og miljørapport (nedenfor).

Kommunalbestyrelsen vil i forbindelse med den endelige godkendelse af tillæg nr. 4 beslutte, om tillægget og tilhørende miljørapport skal medtage alternativ A eller alternativ B.

Kommunalbestyrelsen besluttede samtidig – den 15. maj 2019 - at forlænge høringsperioden frem til og med 31. maj 2019, samt at afholde et borgermøde i løbet af høringsperioden (dato er ikke fastlagt pt.).

Tillægget planlægges forelagt kommunebestyrelsen til endelig godkendelse ultimo juni 2019.

Retteblad til høringsudkast - Tillæg nr. 4 til Lyngby-Taarbæk Kommune spildevandsplan og tilhørende miljørapport

Alternativ A

Lyngby-Taarbæk Kommune kommunalbestyrelse (v/ Teknik og Miljøudvalget) godkendte den 13. marts 2019 at sende forslag til spildevandsplantillæg nr. 4 i offentlig høring forudsat følgende ændring:

I vedlagte høringsudkast til tillæg nr. 4 er der reserveret et 4.000 m² areal til eventuelt regnvandsbassin ved siden af fodboldbane i Lundtofte beliggende nord for Lundtoftevej (nord for traceet). Dette giver ikke råderum til anden placering af bassinet i dette område.

Ændring til høringsudkast - Alternativ A: Der reserveres et større areal i området for boldbanerne nord for Lundtoftevej (nord for tracéet). Inden for denne arealreservation kan udpeges 4.000 m² areal til regnvandsbassin. Endelig placering af de 4.000 m² areal aftales med Lyngby-Taarbæk Forsyning, Lyngby-Taarbæk Kommunes ejendomsdrift, FIL og boldklubberne i respekt for nuværende anvendelse som idrætsanlæg.

Arealreservation udvides til at omfatte følgende matrikler: matr.nr. 9eu, 9au, 9ar og 9av, 11 n og 12ø, Lundtofte by, Lundtofte foruden matr. 9ei, 12ac Lundtofte by, Lundtofte, som i forvejen er reserveret i vedlagte høringsudkast til spildevandsplantillæg. Arealudbredelsen af nævnte matrikler fremgår af kort nedenfor.

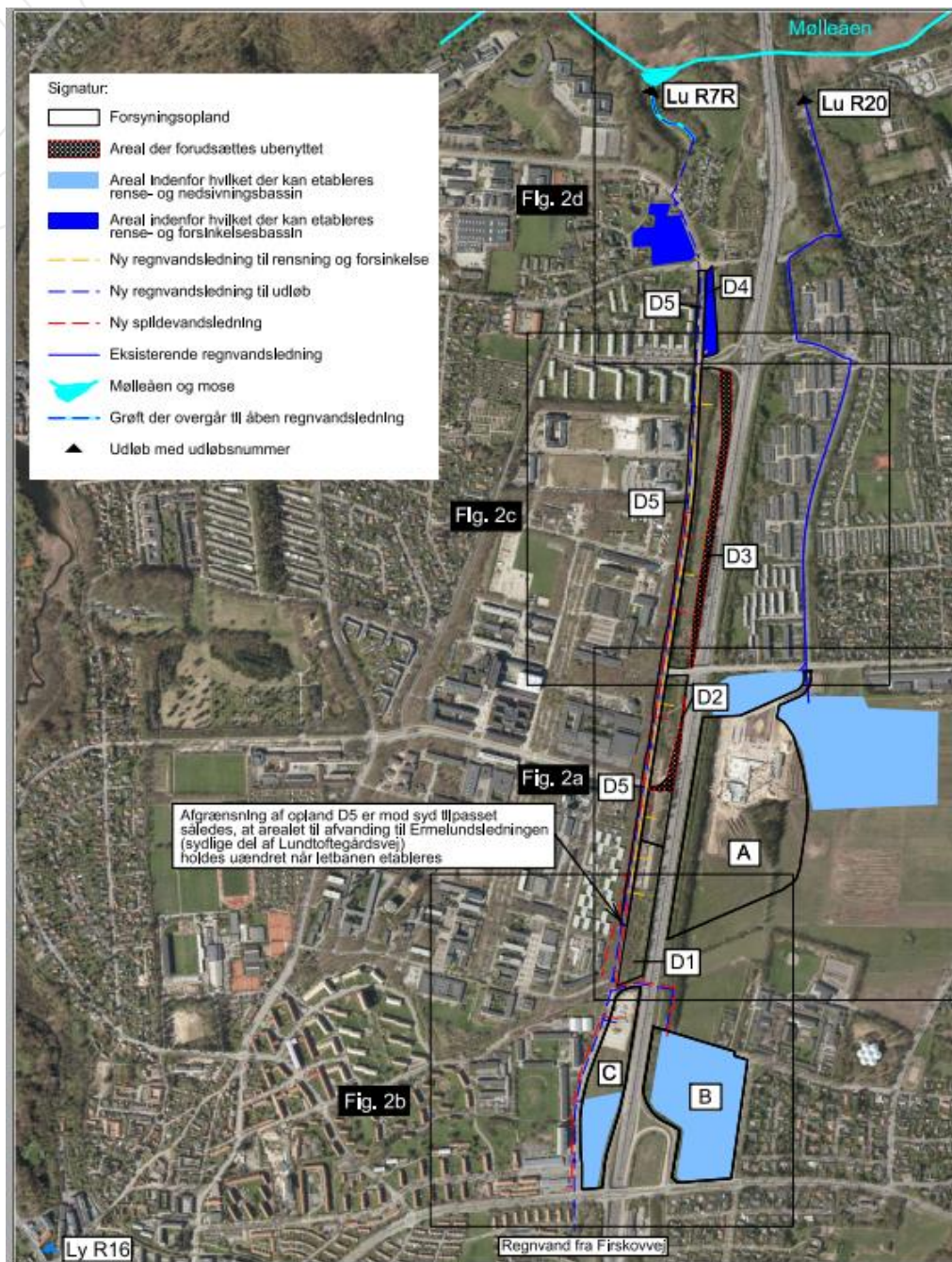


Udbredelse af ændret arealreservation nord for Lundtoftevej. Inden for denne arealreservation kan udpeges et 4.000 m² areal til regnvandsbassin.

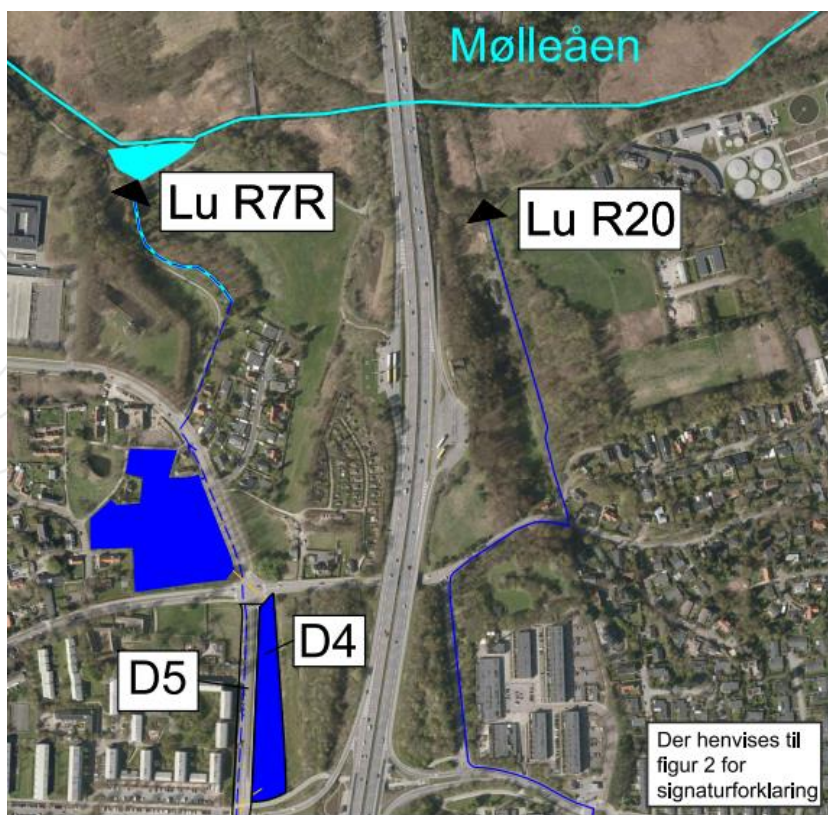
Rettelser til vedlagte udkast til spildevandplantillæg nr. 4 for Lyngby-Taarbæk Kommune Spildevandsplan 2014-2018 er dermed:

s. 21 og 29 Ændring af figur 2 og figur 2d (kortoversigt).

Kortoversigt i vedlagte udkast erstattes med:



Ny-Figur 2. Erstatte figur 2 i vedlagte høringsudkast. Ændring mht. udbredelse af arealreservation nord for Lundtoftevej. Indenfor denne arealreservation kan udpeges 4.000 m² areal til regnvandsbassin.



Ny-Figur 2 d. Erstatte figur 2 d i vedlagte høringsudkast. Ændring mht. udbredelse af arealreservation nord for Lundtoftevej. Indenfor denne arealreservation kan udpeges 4.000 m² areal til regnvandsbassin.

s.32 Ændring af Figur 2 d-1: ændring i eksisterende figur mht. udvidet arealreservation til bassin ved boldbanen, som også er vist i figurene ovenfor.

s.34 Tilføjelse til Tabel 4, matrikler, der kan blive berørt af plantillægget. Her tilføjes: matr.nr. 9eu, 9au, 9ar og 9av, 11 n og 12ø, Lundtofte by, Lundtofte. Alle disse matrikler er ejet af Lyngby-Taarbæk Kommune.

s.35 Ændring af figur 3. matrikler der kan blive berørt af tillæget. Markering/tilføjelse af ovennævnte matrikler.

s. 29 Afsnit 6.12 Forsyningsopland D4 og bassin nord for Lundtoftevej.

Teksttilføjelse: Inden for det reservede areal kan udpeges 4.000 m² areal til regnvandsbassin. Endelig placering af de 4.000 m² areal aftales med Lyngby-Taarbæk Forsyning, Lyngby-Taarbæk Kommunes ejendomsdrift, FIL og boldklubberne i respekt for nuværende anvendelse som idrætsanlæg.

Derudover:

Øvrige småtilretninger af tekst og figurer, der eventuelt måtte være, ift. den ændrede udbredelse af arealreservation nord for Lundtoftevej (nord for tracéet), hvor der indenfor arealreservationen kan udpeges 4.000 m² areal til regnvandsbassin.

Rettelser til vedlagte udkast til miljørapport til spildevandsplan-tillæg nr. 4:

Tilsvarende tilretninger og tilføjelser af matrikler og i tekst og figurer som ovenfor nævnte, mht. den ændrede udbredelse af arealreservation nord for Lundtoftevej (nord for tracéet), hvor der indenfor dette areal kan udpeges 4.000 m² areal til regnvandsbassin.

Ændringen vurderes ikke at medføre ændringer i vurderinger og konklusioner i miljørapporten.

14-03-2019/camfe

Opdatering af retteblad pr. 16. maj 2019

På baggrund af møde den 9. april 2019 med Lundtofte Boldklub, FIL (Fællesforbund for Idrætsforeninger i Lyngby-Taarbæk), kommunens ejendomsdrift og Lyngby-Taarbæk Forsyning vil endelig placering af eventuelt bassin sandsynligvis blive inden for 2800 m² areal beliggende på matr. 9eu, mfl. Lundtofte by, Lundtofte. Dette areal er beliggende nord for boldbanerne mellem Om kærret 4 og 4A.

Lundtofte boldklub gjorde opmærksom på følgende ift. denne placering:

Lundtofte Boldklub bruger ikke arealet til træning bag ved målet i den nordlige ende (som nævnt ovenfor Red.), men er helt bevidst om, at beboerne i landsbyen ikke er begejstrede for denne løsning. Det er af stor betydning, hvilken type af bassin der eventuelt er tale om, og vi vil være bekymrede for tanken om bassiner med betonkanter og en vis dybde, og vi vil også være bekymrede, selv om der eventuelt sættes hegn op. Skrækscenariet er selvfølgelig, at der skydes en bold ind over hegnen og at et barn/ung kravler over for at hente bolden, og der sker et eller andet.

FIL påpegede ift. denne placering:

Kommunen bør se på en arealreservation andet steds. Alternativt bør kommunen tage stilling til om der kan udlægges andet areal til idrætsanlæg (fx på matr.nr. 10hs, Lundtofte by, Lundtofte) eller tilsvarende, som en kompensation for arealreservationen til bassin ved boldbaner. Det er dog en vigtig information, at eventuelt forsinkelsesbassin ved boldbaner det meste af tiden kan stå tørt, og dermed kan anvendes til andet, når det ikke regner, samt at arealet forventes sjældent at komme i brug. Det er også vigtigt at eventuelt bassin indpasses til omgivelserne.

16-05-2019/camfe

Alternativ B – ekstra forslag pr. 16. maj 2019 til høringsudkast

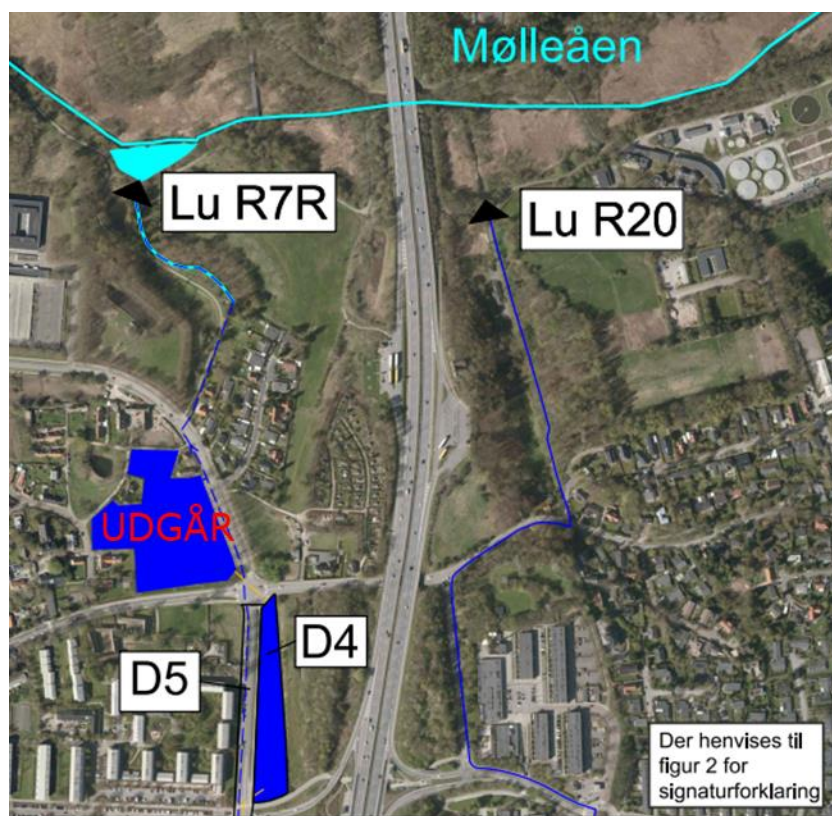
Lyngby-Taarbæk Kommune kommunalbestyrelse (v/ Teknik og Miljøudvalget) godkendte den 13. marts 2019 at sende forslag til spildevandsplantillæg nr. 4 i offentlig høring.

I vedlagte høringsudkast til tillæg nr. 4 er der reserveret et 4.000 m² areal til eventuelt regnvandsbassin ved siden af fodboldbane i Lundtofte beliggende nord for Lundtoftevej (nord for traceet). Dette giver ikke råderum til anden placering af bassinet i dette område. Derfor blev ovennævnte arealreservation (i Alternativ A) medsendt som retteblad, da tillæg og miljørapport blev sendt i høring 15. marts 2019. Pr. 15. maj har kommunalbestyrelsen vedtaget at medtage alternativ hertil i høringsudkast til tillæg 4 og tilhørende miljørapport.

Ændring til høringsudkast - Alternativ B:

Arealreservation ved boldbaner i Lundtofte udgår af endeligt tillæg og miljørapport.

Arealreservation som fjernes i tillæg nr. 4 og tilhørende miljørapport omfatter følgende matrikler: matr.nr. 9ei, 9eu, 9au, 9ar og 9av, 11n, 12ac og 12ø Lundtofte by, Lundtofte som vist nedenfor.

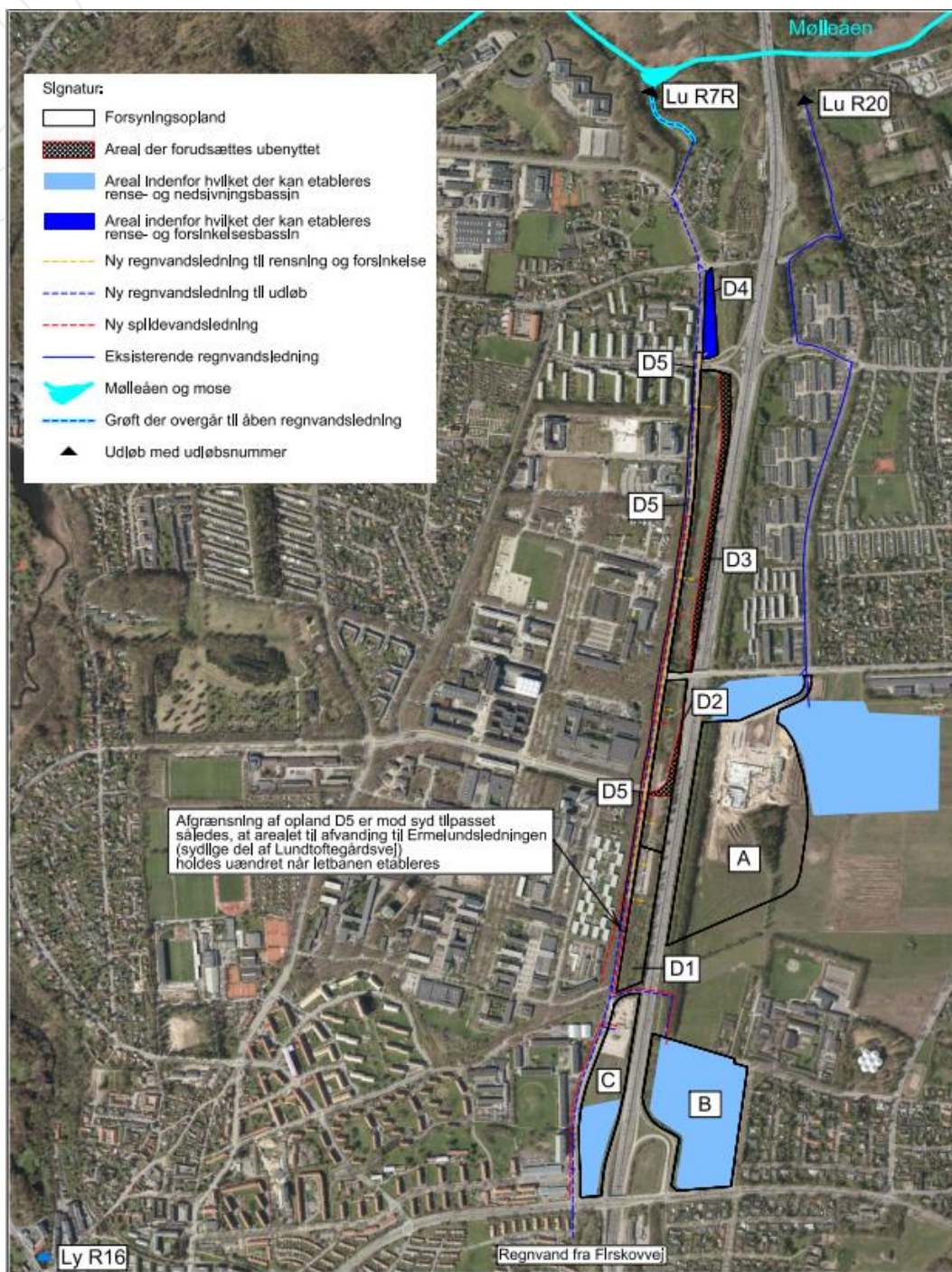


Arealreservationen nord for Lundtoftevej (markeret med rød tekst "UDGÅR"), som hvis Alternativ B vedtages udgår af endeligt tillæg nr. 4 og miljørapport.

Rettelser til vedlagte udkast til spildevandplantillæg nr. 4 for Lyngby-Taarbæk Kommune Spildevandsplan 2014-2018 vil ved vedtagelse af alternativ B være:

s. 21 Ændring af figur 2 (kortoversigt).

Kortoversigt i vedlagte udkast erstattes med:



Ny-Figur 2. Erstatte figur 2 i vedlagte høringsudkast (figur i udgået retteblad – som fremgår af næste sider). Figur uden arealreservation nord for Lundtoftevej, inden for hvilke der kunne udpeges op til 4.000 m² areal til regnvandsbassin.

s. 29 og s. 32: Ændring af Figur 2d og Figur 2 d-1: ændring i eksisterende figur mht. fjernelse af arealreservation til bassin ved boldbanen, som vist i figuren ovenfor.

s.34 Ændring af Tabel 4: Fjernelse af matrikler, der kan blive berørt af plantillægget. Her fjernes matr.nr. 9ei, 9eu, 9au, 9ar og 9av, 11n, 12ac og 12ø Lundtofte by, Lundtofte. Alle disse matrikler er ejet af Lyngby-Taarbæk Kommune.

s.35 Ændring af figur 3 om matrikler der kan blive berørt af tillægget. Fjernelse af ovennævnte matrikler.

s. 29 Ændring af afsnit 6.12 Forsyningsopland D4 og bassin nord for Lundtoftevej.

Fjernelse af tekst vedrørende arealreservation til bassin ved boldbaner i Lundtofte.

Derudover:

Øvrige småtilretninger af tekst og figurer, der eventuelt måtte være, ift. fjernelse af arealreservation nord for Lundtoftevej (nord for tracéet), inden for hvilke der kunne udpeges 4.000 m² areal til regnvandsbassin.

Rettelser til vedlagte udkast til miljørapport til spildevandsplan-tillæg nr. 4

I miljørapport sker tilsvarende tilretninger og fjernelse af matrikler samt tilretninger i tekst og figurer som ovenfor nævnte, mht. den fjernelse af arealreservation nord for Lundtoftevej (nord for tracéet) til regnvandsbassin.

Vurdering af konsekvenser ved fjernelse af bassinmulighed

At tage arealreservation til bassin ved boldbanerne i Lundtofte ud af endeligt spildevandsplan-tillæg forudsætter, at Lyngby-Taarbæk Forsyning kan opnå tilstrækkelig kapacitet i det regnvandsbassin, der skal etableres i tracéet mellem Lundtoftegårdsvej og Helsingørmotorvejen (i forsyningsopland D4). Med det areal, der er til rådighed i dette område, når øvrige begrænsninger er taget vare på, kan en tilstrækkelig kapacitet til rensning og forsinkelse opnås med et bassin med lodrette kanter. Det er kun arealreservationen til bassin i opland D4, der vil indgå i endeligt tillæg nr. 4 til kommunens spildevandsplan og ikke bassinudformning (arealreservationen er også i glædende tillæg nr. 1 for byudviklingsområderne).

En vedtagelse af alternativ B vil også betyde, at der i endeligt tillæg nr. 4 optages færre arealer end i det oprindelige høringsforslag af 13. marts 2019. Dvs. tillægget bliver mindre indgribende på arealer.

En vedtagelse af alternativ B vil ikke medføre en øget udledning (I/s) til recipient eller mindre rensning ift. hvad forslaget til tillægget beskriver. Ændringen vurderes derfor ikke at medføre negative ændringer i vurderinger og konklusioner i miljørapporten.

16-05-2019/camfe



LYNGBY-TAARBÆK
KOMMUNE

**Opdateret 16. maj 2019
(se retteblad på forrige sider)**

Høringsudkast Miljørapport

Tillæg nr. 4 til
spildevandsplan 2014-2018,
Dyrehavegårds jorder og
tracéet langs Helsingørmotorvejen

Tillæg nr. 4 er en revision af spildevandsplantillæg
nr. 1 fra 1. april 2016



Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse.....	3
1. Indledning.....	7
1.1. Hvad er en miljøvurdering?	8
1.2. Tidligere miljøvurdering af tillæg nr. 1	8
1.3. Miljøvurdering af tillæg nr. 4	9
2. Ikke-teknisk resumé.....	10
2.1. Opsummering af miljøpåvirkninger.....	10
Overfladevand	10
Referencescenarie	11
2.2. Overvågning.....	12
3. Beskrivelse af tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2014-2018	13
3.1. Ændringer ift. referencescenarie (Tillæg nr. 1).....	20
3.2. Relation til anden planlægning	21
4. Lovgrundlag og proces for miljøvurdering.....	22
4.1. Tilgang og metode i miljøvurdering	22
4.2. Afgrænsning, vurdering og kriterier.....	22
5. Eksisterende miljøforhold	24
5.1. Overfladevand	24
5.2. Grundvandsforhold.....	28
5.3. Natura 2000	31
5.4. Bilag IV-arter	33
6. Miljøvurdering	34
6.1. Overfladevand	34
6.2. Grundvandsforhold.....	36
6.3. Natura 2000	38
6.4. Bilag IV-arter	38
7. Samlet vurdering og miljømålsætninger.....	38
7.1. Fremtidig tilstand, hvis planen ikke vedtages.....	39
8. Overvågning og afværgeforanstaltninger.....	40
9. Referencer	41

1. Indledning

Lyngby-Taarbæk Kommune har i samarbejde med Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S udarbejdet tillæg nr. 4 til Lyngby-Taarbæk Kommune Spildevandsplan 2014-2018.

Tillæg nr. 4 erstatter gældende tillæg nr. 1 fra 1. april 2016. Årsagen til, at det er nødvendigt med et nyt tillæg er, at få en mere robust forsyningsløsning. Der er foretaget ændringer i afledningen af spildevand og regnvand, nedklassificering af en grøft til et spildevandsteknisk anlæg og ændret afgrænsning af forsyningsoplande.

Tillægget dækker Dyrehavegårds Jorder og Tracéet langs Helsingørmotorvejen. Tillæg nr. 4 er udarbejdet efter "Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse", nr. 1121 af 3. september 2018 (miljøbeskyttelsesloven) og "Bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4", nr. 1469 af 12. december 2017 (spildevandsbekendtgørelsen).

Tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2014-2018 fastlægger rammerne for, hvorledes spildevand og regnvand fra de kommende erhvervs- og boligområder på Dyrehavegårds Jorder og i Tracéet langs Helsingørmotorvejen, skal håndteres og afledes.

Planen er omfattet af kravet om miljøvurdering jf. § 8, stk. 1, nr. 1 i lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (herefter miljøvurderingsloven). Dette skyldes, at planen omhandler sektorplanlægning, og fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser. Dette betyder, at der skal gennemføres en miljøvurdering af planen og udarbejdes en miljørapport.

Tillægget rummer to løsninger for udledningen:

- Løsning 1 – primær løsning - hvor regnvandet udledes til Mølleåen
- Løsning 2, hvor en del af regnvandet (fra forsyningsopland B, C og D) ikke udledes til Mølleåen, men derimod til Øresund via den afskærende ledning for rensset spildevand fra Ålebækken. Ledningen benyttes i dag til regnvand og er tilsluttet Øresundsledningen (ved Mølleåværket).

Brugen af Løsning 2 afhænger af teknik, økonomi og aftaler med ejerkredsen af den afskærende ledning for rensset spildevand fra Ålebækken, i forhold til i hvilket omfang Lyngby-Taarbæk Forsyning kan anvende restkapaciteten i ledningen, som løsningen indebærer.

Det er dermed først i den endelige detailprojektering at Lyngby-Taarbæk Forsyning kan afklare om Løsning 2 kan benyttes og i hvilket omfang.

Tillægget og tilhørende miljørapport er derfor opbygget således, at det medtager Løsning 1 - udledning til Mølleåen – som hovedforslag - mens Løsning 2 beskrives for sig – som et alternativ - som om muligt ønskes benyttet.

Miljøvurderingen af tillægget, belyser konsekvenserne af de opgjorte maksimalt mulige udledninger til henholdsvis Mølleåen og Øresund (hhv. Løsning 1 og 2).

1.1. Hvad er en miljøvurdering?

En miljøvurdering er en vurdering af den pågældende plans sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet. Miljøvurderingen skal indeholde følgende oplysninger:

- En skitsering af planens indhold, hovedformål og forbindelse til andre relevante planer og programmer.
- En beskrivelse af de eksisterende miljøforhold i de områder, der kan blive væsentligt berørt.
- En beskrivelse af den sandsynlige udvikling og dennes indvirkning på miljøet, hvis planen ikke gennemføres.
- Et hvert eksisterende miljøproblem, som måtte være relevant i forhold til planen, herunder særligt eventuelle påvirkninger af områder eller arter omfattet af Fuglebeskyttelsesdirektivet (79/409/EØF)
- Den sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet, hvor der er anvendt et bredt miljøbegreb.
- Planlagte foranstaltninger for at undgå, begrænse og så vidt muligt opveje enhver eventuel negativ indvirkning.
- Beskrivelse af påtænkte foranstaltninger ift. overvågning
- Et ikke-teknisk resumé af ovenstående oplysninger.

Miljøvurderingen omfatter en vurdering af de ændringer som spildevandsplantillæg nr. 4 medfører ift. det gældende plangrundlag beskrevet i spildevandsplantillæg nr. 1, og som samtidig vurderes at kunne have en sandsynlig væsentlig indvirkning på miljøet. Derved vil spildevandsplantillæg nr. 1 være referencescenarie (0-alternativ), da det er det gældende plangrundlag, hvis spildevandsplantillæg nr. 4 ikke vedtages.

Miljøvurderingen er bygget med først et ikke-teknisk resumé. Derefter følger en beskrivelse af planen og de potentielle miljøpåvirkninger, som den kan medføre. Det bagvedliggende lovgrundlag, samt tilgang, metode og afgrænsning beskrives. Herefter beskrives de eksisterende relevante miljøforhold, hvorefter selve miljøvurderingen følger.

1.2. Tidligere miljøvurdering af tillæg nr. 1

Lyngby-Taarbæk Kommune gennemførte i forbindelse med det gældende tillæg nr. 1 en screening for at afgøre, om tillægget potentielt kunne medføre væsentlige miljømæssige påvirkninger, og der på den baggrund skulle gennemføres en miljøvurdering. Screeningen fungerede samtidig som en afgrænsning af, hvilke miljøfaktorer der skulle behandles i miljøvurderingen (kaldet "scoping").

Resultatet af screeningen og scoping var, at Lyngby-Taarbæk Kommune ønskede, at det skulle undersøges nærmere, hvilken påvirkning gældende tillæg nr. 1 til Spildevandsplan

2014-2018 havde på *grundvand, overfladevand, spildevand og Natura 2000*. Disse forhold blev derfor vurderet i en miljørapport til plantillægget. Miljøfaktorer, der blev vurderet ikke at blive væsentligt påvirket af planen, blev ikke behandlet yderligere.

1.3. Miljøvurdering af tillæg nr. 4

I foråret 2018 blev der på samme vis udført screening og scoping af tillæg nr. 4 (på det tidspunkt benævnt revideret tillæg nr. 1). Resultatet af den nye screening og scoping var, at Lyngby-Taarbæk Kommune ønskede, at det skulle undersøges nærmere, hvilken påvirkning tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2014-2018 havde på *grundvand, overfladevand og spildevand og Natura 2000* - dvs. samme miljøfaktorer som blev udpeget relevante at undersøge nærmere for gældende tillæg nr. 1.

I foråret 2018 har Naturstyrelsen, Gentofte-, Gladsaxe- og Rudersdal Kommuner, forsyningsselskaberne NOVAFOS og Lyngby-Taarbæk Forsyning samt Vejdirektoratet, Transport-, Bygnings- og Boligministeriet (vedr. Letbanen på ring 3) haft mulighed for at komme med høringssvar til miljøscreening og scoping af tillæg nr. 4. Tilbagemeldingerne i høringsperioden var enten, at der ingen bemærkninger var til de udpegede miljøfaktorer eller at man anser de fire forhold som relevante at miljøvurdere på ny, hvilket er foretaget i den miljørapport, der nu foreligger i forbindelse med nærværende tillæg nr. 4.

Siden har Lyngby-Taarbæk Kommune dog vurderet, at spildevand alligevel ikke skal indgå som selvstændig faktor i nærværende miljøvurdering. Årsagen er, at i forhold til tillæg nr. 1 (0-alternativet) er produktionen af spildevand reduceret med ca. 400 personækvivalenter (PE) pr. år. Samtidig er spildevand ikke et miljøforhold i miljøvurderingslovens forstand, men en miljøvirkning, der påvirker recipienter (vurderet under miljøfaktoren "Overfladevand"). Desuden kan øgningen i tilledning af sanitært spildevand til renseanlægget Mølleåværket rummes i den eksisterende miljøgodkendelse for værket. Øgningen på 3.000 PE pr. år udgør 2,6 % af den nuværende udledning på 115.000 PE pr. år fra renseanlægget og anlægget har godkendelse til 125.000 PE pr. år.

Udledningen til Øresund (Løsning 2) var ikke belyst i screeningen, men denne tilføjelse til tillægget er vurderet ikke at ændre på, hvilke miljøfaktorer, som skal vurderes i nærværende miljøvurdering.

Denne miljøvurdering omfatter de ændringer, som tillæg nr. 4 indebærer ift. tillæg nr. 1. Miljøvurderingen omfatter således ikke miljøpåvirkninger, der er vurderet i forbindelse med miljøvurderingen af tillæg nr. 1.

2. Ikke-teknisk resumé

Lyngby-Taarbæk Kommune har i samarbejde med Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S udarbejdet tillæg nr. 4 til Lyngby-Taarbæk Kommune Spildevandsplan 2014-2018. Tillægget dækker Dyrehavegårds Jorder og Tracéet langs Helsingørmotorvejen.

Tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2014-2018 fastlægger rammerne for, hvorledes spildevand og regnvand fra de kommende erhvervs- og boligområder på Dyrehavegårds Jorder og i Tracéet langs Helsingørmotorvejen, skal håndteres og afledes.

Tillæg nr. 4 rummer følgende væsentlige ændringer i forhold til gældende tillæg nr. 1:

- Ændret afledning af spildevand
- Ændret afledning af regnvand
- Nedklassificering af grøft til regnvandssystem (ved Løsning 1)
- Ændret afgrænsning af forsyningsoplande

Tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2014-2018 er omfattet af krav om miljøvurdering efter miljøvurderingsloven.

2.1. Opsummering af miljøpåvirkninger

Nedenstående miljøpåvirkninger kan forventes, hvis tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2014-2018 for Lyngby-Taarbæk Kommune vedtages. I denne vurdering er det vurderet, at spildevand alligevel ikke skal indgå som selvstændig miljøfaktor - se afsnit ovenfor "Miljøvurdering af tillæg nr. 4".

Overfladevand

Løsning 1 – Udledning til Mølleåen

Grøften, der løber langs nordsiden af stien fra Nymøllevej og ned i Mølleådalen ved Ravnholm med udløb (Lu R7R) igennem en § 3-beskyttet mose, optages som spildevandsteknisk anlæg i spildevandsplanen. Hermed flyttes reguleringen af strækningen fra vandløbsloven til miljøbeskyttelsesloven. Dette er vurderet til ikke at udgøre en miljøpåvirkning. Der vil desuden blive etableret dobbeltprofil på grøften.

I mosen, som ligger på sydsiden af Mølleåen og som grøften løber igennem, vil næringsstofbelastningen øges gennem øget tilledning af regnvand og opblandet spildevand. Men dels er mængderne små og udbredelsen i mosen begrænset, da vandet løber igennem mosen i en veldefineret grøft med høj hastighed. Den ændrede udledning til mosen, vurderes ikke at kræve dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3.

Ved gennemførelse af planen vil der kunne ske en merudledning af vand- og stofmængder i form af aflastet, opblandet spildevand til Mølleåen via overløbet "Stades Krog" (Ly R16). Udledningen udgør kun 0,8 % af den nuværende udledning af opblandet spildevand og er

således så beskeden, at merudledningen anses for uden betydning for Mølleåens muligheder for at opnå mål opfyldelse ift. vandområdeplanerne.

Ved gennemførelse af planen, vil der tillige kunne ske en merudledning af separat regnvand til en mose ved Ravnholm med udledning til Mølleåen, hvor denne passerer Helsingørmotorvejen.

Merudledningen af separat regnvand til Mølleåen, dels via ovennævnte mose (Lu R7R) og dels direkte via et andet udløb (Lu R20), ligeledes hvor Mølleåen passerer Helsingørmotorvejen, vil hydraulisk som vandkvalitetsmæssigt være af et så lille omfang, at det ikke påvirker Mølleåens muligheder for at opnå mål opfyldelse ift. vandområdeplanerne.

Løsning 2 – delvis udledning til Øresund

I Løsning 2 udledes kun regnvandet fra forsyningsopland A til Mølleåen ved Lu R20, mens forsyningsoplandene B, C, og D udleder til Øresund via den eksisterende afskærende ledning for rensat spildevand fra Ålebækken som i dag benyttes til regnvand (og er tilsluttet Øresundsledningen ved Mølleåværket). Konsekvenserne ved gennemførelse af Løsning 2 er ændret anlægsinvestering for Lyngby-Taarbæk Forsyning, mindre udledning af regnvand til Mølleåen og tilsvarende større udledning til Øresund, mindre bassin(er) i området omkring Lundtoftegårdsvej/Lundtoftevej samt, at grøften ved Nymøllevej ikke skal nedklassificeres til spildevandsteknisk anlæg og forbliver status quo.

Påvirkningen ved udledningen af regnvand gennem Lu R20 til Mølleåen og gennem den afskærende ledning til Øresund er såvel af hydraulisk som vandkvalitetsmæssigt af et så lille omfang, at det ikke påvirker hverken Mølleåens eller Øresunds muligheder for at opnå mål opfyldelse ift. vandområdeplanerne.

Aflastning af opblandet regn- og spildevand til Mølleåen via overløbet "stades Krog" (Ly R16) er som beskrevet ovenfor under Løsning 1.

Grundvand

Nedsivningsområderne ligger i indvindingsoplandene til Ermelunden Kildeplads, Dybendal Kildeplads samt en planlagt ny kildeplads på Dyrehavegårds jorde. Nedsivning af regnvand vurderes med hensyn til kvalitet og kvantitet ikke at medføre en væsentlig påvirkning af grundvandsforekomsterne i området. Stofindholdet i vandet, der nedsives, er så lavt, at det vurderes ikke at kunne påvirke grundvandsforekomsten væsentligt. Det er hensigten, at det reneste vand (tagvand) prioriteres nedsivet. Vejvand etc. renses og enten nedsives (nedprioriteret i forhold til tagvand) eller udledes til recipient.

Natura 2000 og Bilag IV-arter

Planen vurderes ikke at kunne påvirke udpegningsgrundlaget i Natura 2000 for Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave, område nr. 144 væsentligt og dermed mulighederne for at opnå god bevaringsstatus. Der er således ikke behov for en Natura 2000 konsekvensvurdering.

Flagermus er eneste forekommende bilag IV-arter i det påvirkede område. Hverken nedsivning eller udledning til recipienter vil påvirke disse arter.

Referencescenarie – det gældende tillæg 1

Referencescenariet (0-alternativet) er det gældende tillæg nr. 1 til spildevandsplan 2014-2018. I dette skulle alt vand nedsives i forsyningsoplandene, og der var ikke mulighed for at udlede til recipienter. Årsagen til ændringen med tillæg 4, hvor udledning muliggøres fra nu samtlige forsyningsoplande omfattet af tillægget er, at nedsivningsmulighederne har vist sig begrænsede.

2.2. Overvågning

Der vurderes ikke at være særligt behov for overvågning ud over de sædvanlige overvågningstiltag i forbindelse med nedsivning. Disse krav til overvågning vil blive stillet i de relevante tilladelser.

3. Beskrivelse af tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2014-2018

Nærværende tillæg nr. 4 til Lyngby-Taarbæk Kommunes Spildevandsplan (2014-2018) erstatter gældende tillæg nr. 1 fra april 2016.

For anvendt terminologi henvises til bilag 1.

Tillæg nr. 4 rummer følgende væsentlige ændringer i forhold til gældende tillæg nr. 1:

- Ændret afledning af spildevand
- Ændret afledning af regnvand
- Nedklassificering af grøft til regnvandssystem (Løsning 1)
- Ændret afgrænsning af forsyningsoplande

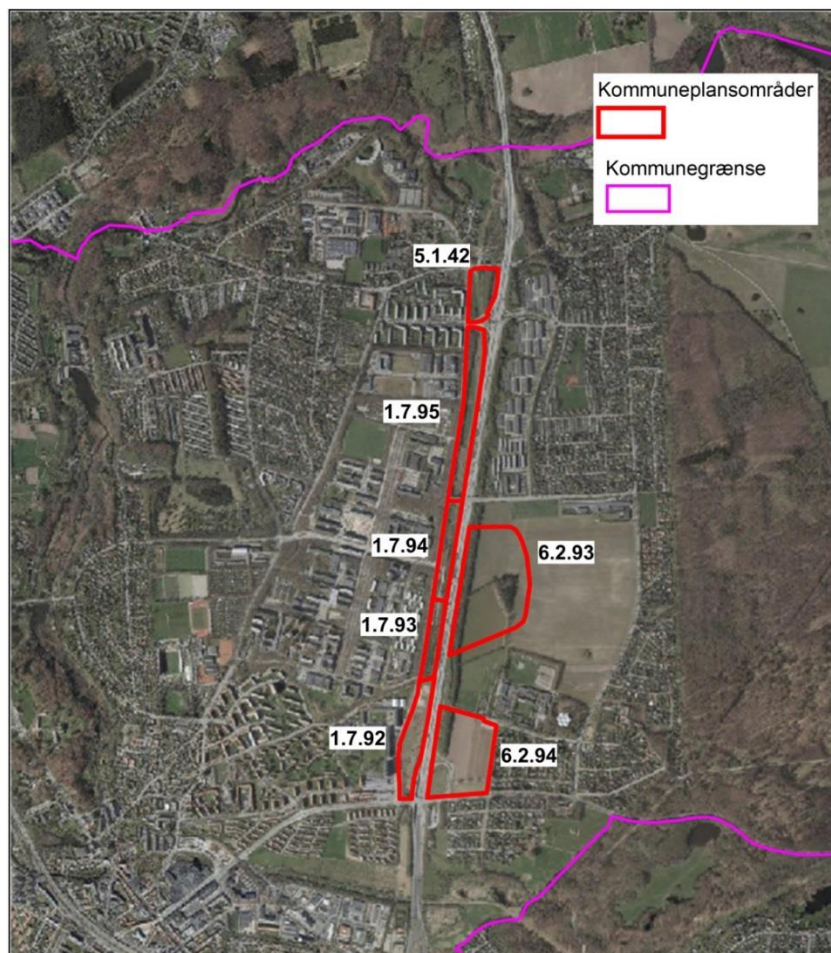
Tillæg nr. 4 fastlægger rammerne for, hvorledes regn- og spildevand skal håndteres og afledes fra de kommende erhvervs- og boligområder på Dyrehavegårds jorder og i Tracéet langs Helsingørmotorvejen samt fra en del af Lundtoftegårdsvej efter forlægning af vejen som følge af den kommende letbane.

De planlagte tiltag for Dyrehavegårds jorder og Tracéet langs Helsingørmotorvejen vil indgå sammen med de andre planlagte tiltag, der allerede ligger i den vedtagne spildevandsplan for Lyngby-Taarbæk Kommune.

Baggrunden for projektet med byudvikling på Dyrehavegårds jorder og i tracéet langs Helsingørmotorvejen er nærmere beskrevet i Kommuneplan 2017, herunder bl.a. i afsnit om byudvikling. Nærværende tillæg til spildevandsplanen for Lyngby-Taarbæk Kommune 2014-2018 er udarbejdet på baggrund af Kommuneplan 2017.

Der er tale om to kommuneplanområder på Dyrehavegårds Jorder, som er nummereret 6.2.93 og 6.2.94, samt fem kommuneplanområder i Tracéet langs Helsingørmotorvejen, som er nummereret 1.7.92, 1.7.93, 1.7.94, 1.7.95 og 5.1.42. Beliggenheden af delområderne fremgår af figur 1. Et kommuneplantillæg (1/2017) vedrørende kommuneplanramme 6.2.94 er vedtaget ultimo 2018.

Spildevandsplantillægget medfører ændringer i afvandingen af Lundtoftegårdsvej. Den sydlige del af vejen forlægges i forbindelse med etablering af letbanen, hvilket betyder, at den samlede bredde af letbanen og den forlagte Lundtoftegårdvej bliver bredere, end Lundtoftegårdsvej er i dag på strækningen fra Akademivej til Klampenborgvej. Den sydlige del af Lundtoftegårdsvej afvander i dag til Ermelundsledningen, hvilket den skal blive ved med inkl. afvanding af letbanen. For at kompensere for letbanens areal (ekstra areal til afvanding til Ermelundsledningen) fra Akademivej til Klampenborgvej, flyttes den nordlige grænse for Lundtoftegårdvejs afvanding til Ermelundsledningen 100 meter mod syd. Vejstrækningen nord herfor afvander mod nord til Mølleåen, og er omfattet af tillægget.



Figur 1 Kommuneplansområder i Kommuneplan 2017.

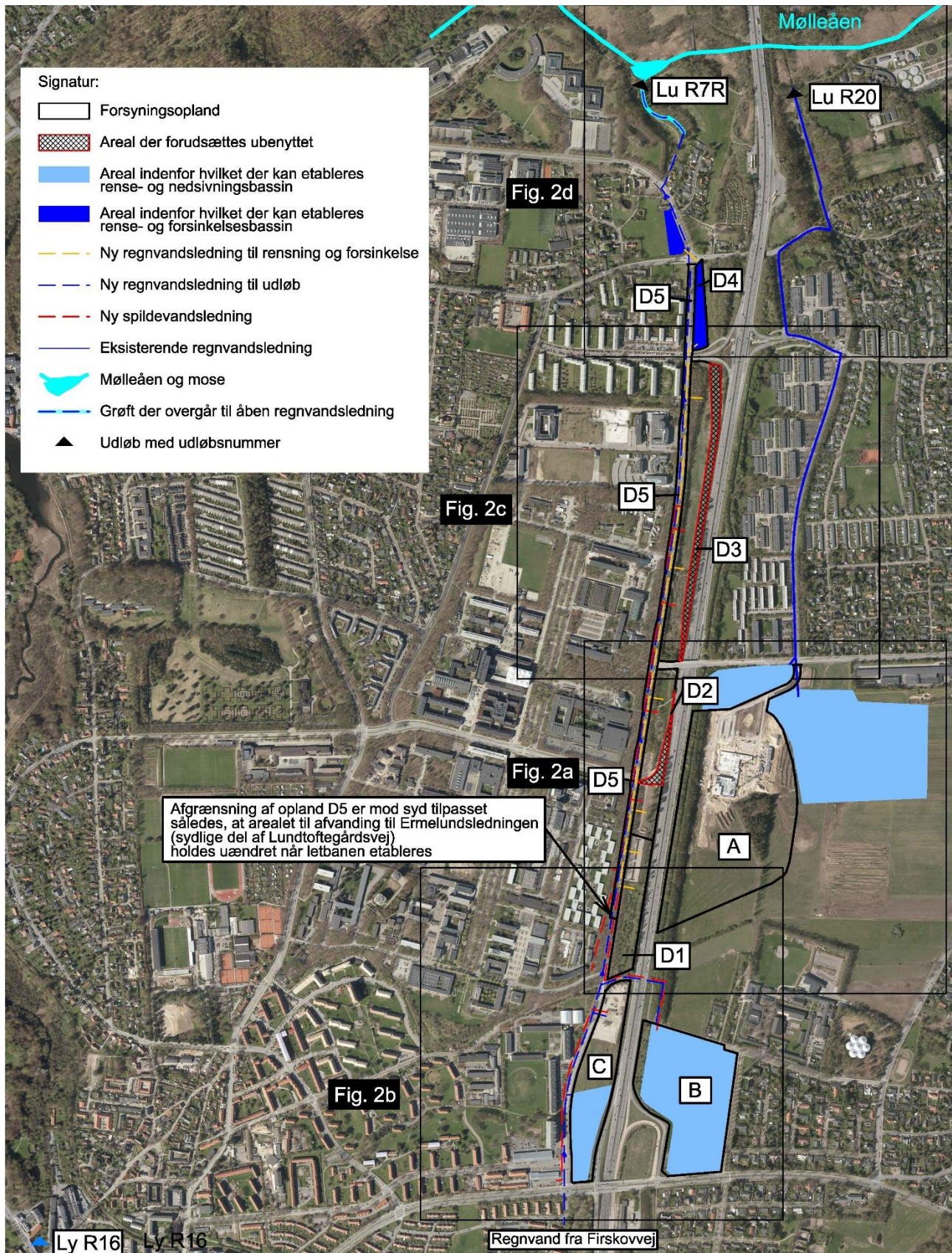
For område 6.2.93, som i dag er bebygget, er der etableret vejadgang fra Rævehøjvej. For område 6.2.94 planlægges vejadgang fra Klampenborgvej. Yderligere anlægges en cykel- og gangsti mellem Rævehøjvej og Klampenborgvej via områderne 6.2.93 og 6.2.94, jf. "Lokalplan 264 for et erhvervsområde på Dyrehavegårds jorder".

Yderligere skal det bemærkes, at den kommende letbane har linjeføring igennem Tracéets kommuneplansområder 1.7.94 og 1.7.95, inden for hvilke der etableres en station forventelig nordligst i kommuneplansområde 1.7.95.

Spildevandsplantillægget træder i kraft, når kommunalbestyrelsen endeligt har vedtaget dette efter 8 ugers høring.

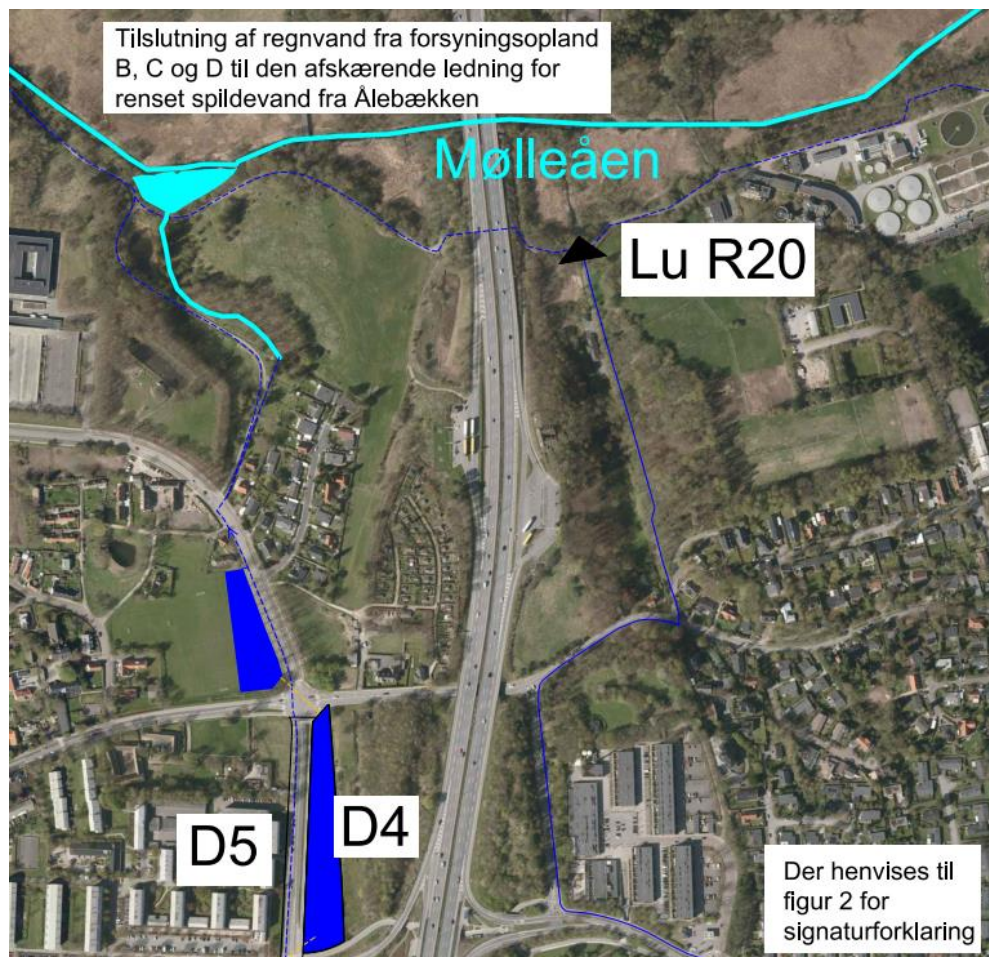
Tillægget beskriver hvilke konsekvenser etableringen af de beskrevne byområder har for regn- og spildevandshåndtering fra områderne. Spildevandsplantillægget belyser endvidere de miljømæssige konsekvenser for regn- og spildevandshåndteringen og de økonomiske konsekvenser for Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S.

De fysiske tiltag der følger af tillægget, er vist på nedenstående figur 2 som viser Løsning 1 med en udledning til Mølleåen.



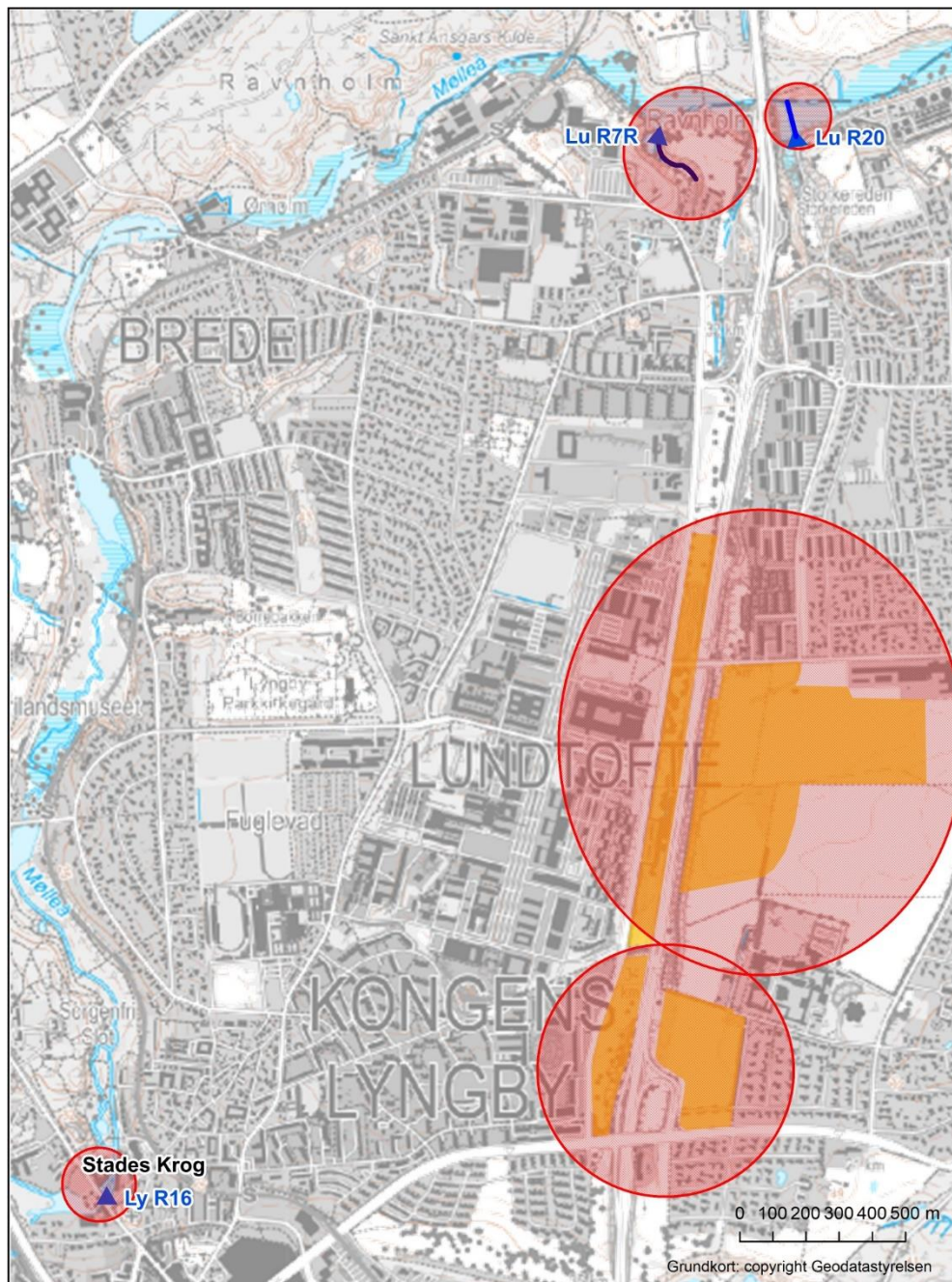
Figur 2 Placering af kommende forsyningsoplande A-D, nedsivnings- og forsinkelsesbassiner, kommende kloakledninger og grøft der nedklassificeres (Løsning 1) jf. tillæg nr. 4 til spildevandsplan 2014-2018. Der henvises til tillæg nr. 4, for de på figur 2 angivne figurer 2a-2d.

Ved gennemførelse af Løsning 2 – med udledning fra forsyningsoplandene B, C og D til Øresund via den afskærende ledning til rensed spildevand fra Ålebækken som i dag benyttes til regnvand (og er tilsluttet Øresundsledningen ved Mølleåværket) vil de planlagte tiltag ved forsyningsopland D4 og nord herfor være anderledes end Løsning 1. Løsning 2 fremgår af nedenstående figur 2a.



Figur 2a Forsyningsopland D4 og arealreservation til kommende rense- og forsinkelsesbassin nord for Lundtoftevej og tilslutning af regnvand fra forsyningsopland B, C og D til den afskærende ledning for rensed spildevand fra Ålebækken som i dag benyttes til regnvand (og er tilsluttet Øresundsledningen ved Mølleåværket), ved gennemførelse af Løsning 2. Bemærk at grøften ved Løsning 2 ikke nedklassificeres. De viste udstrækninger af bassinerne, kan evt. blive mindre, fordi kravet til volumen ved udledning til Øresund bliver mindre.

Ved gennemførelse af de fysiske tiltag, der følger af tillæg nr. 4 som vist på figur 2, vil der være begrænsede områder, hvor miljøet påvirkes og som alle er omfattet af nærværende miljøvurdering. Områderne er vist på nedenstående figur 3 ift. udledningsløsning 1 (eneste forskel ved Løsning 2 er ingen påvirkning af Lu R7R med derimod Øresund via Øresundsledningen, som den afskærende ledning for rensset spildevand fra Ålebækken har slutaflledning til).



Figur 3 Lokalteter markeret med røde cirkler, hvor der sker påvirkning af miljøet enten i form af udledning af vand til recipienter eller nedsvivning ved gennemførelse af tillæg nr. 4 til spildevandsplan 2014-2018. Lokalteterne og påvirkningen af dem er alle omfattet af nærværende miljøvurdering.

De tiltag, som tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2014-2018 medfører, og som miljøvurderes i denne miljørapport er følgende (worst case scenarier):

- Fra forsyningsoplande B, C og D - ved Løsning 1: Øget udledning af separat regnvand via udløb Lu R7R til Mølleåen med 50.000 m³/år eller Løsning 2: Øget udledning af

separat regnvand til afskærende ledning til Øresund med 50.000 m³/år. Mængden er baseret på en antagelse om, at befæstelsesgraden i forsyningsoplandene D1-D5 som minimum kommer til at svare til afvandingsretten. Øges befæstelsesgraden til den maksimalt mulige, øges den udledte regnvandsmængde med 19.000 m³/år, i den situation, at der ikke nedsives i forsyningsoplandene D1, D2 og delvis D3. Herved maksimeres den udledte regnvandsmængde.

Udledning af separat regnvand kan øges med yderligere 65.000 m³/år, i det omfang nedsivningsmulighederne i forsyningsoplandene B og C er begrænsede og/eller befæstelsesgraden nærmer sig den maksimalt mulige (se nedenstående to bullets).

Den samlede forøgede udledning af separat regnvand via udløb Lu R7R (Løsning 1) eller til afskærende ledning til Øresund (Løsning 2) ligger således i intervallet 50.000 m³/år og op til 134.000 m³/år.

I henhold til spildevandsplan 2014-2018, udledes i dag årligt via udløbet Lu R7R 60.000 m³ separat regnvand med et forureningsindhold på 360 kg BOD, 120 kg total kvælstof og 30 kg total fosfor.

- Forventelig nedsivning af separat regnvand med op til 43.000 m³/år i forsyningsopland B. Mængden af nedsivet regnvand er afhængig af befæstelsesgraden i forsyningsopland B. Nedsivning af regnvandet vil blive søgt fremmet mest muligt af hensyn til grundvandsdannelse i forhold til alternativet, at regnvandet udledes til Mølleåen via udløb Lu R7R (Løsning 1) eller til Øresund via afskærende ledning (Løsning 2) (se første bullet).
- Forventelig nedsivning af separat regnvand med op til 22.500 m³/år i forsyningsopland C. Mængden af nedsivet regnvand er afhængig af befæstelsesgraden i forsyningsopland C. Nedsivning af regnvandet vil blive søgt fremmet mest muligt af hensyn til grundvandsdannelse i forhold til alternativet, at regnvandet udledes til Mølleåen via udløb Lu R7R (Løsning 1) eller til Øresund via afskærende ledning (Løsning 2) (se første bullet).
- Fra forsyningsopland A - både ved Løsning 1 og 2: Mulig øget udledning af separat regnvand via udløb Lu R20 til Mølleåen med op til 85.000 m³/år. Mængden af udledt regnvand til Mølleåen er afhængig af befæstelsesgraden i forsyningsopland A, og af hvor meget regnvand der kan nedsives fra forsyningsopland A (se bullet nedenfor).

I henhold til spildevandsplan 2014-2018, er der afvandet 25 ha(red) separatkloakeret opland til udløb Lu R20. Det skønnes at der i dag årligt udledes ca. 130.000 m³ separat regnvand med et forureningsindhold på 780 kg BOD, 260 kg totalt kvælstof og 65 kg total fosfor.

- Forventelig nedsivning af separat regnvand med op til 85.000 m³/år i forsyningsopland A. Mængden af nedsivet regnvand er afhængig af befæstelsesgraden i forsyningsopland A. Nedsivning af regnvandet vil blive søgt fremmet mest muligt i forhold til alternativet, at regnvandet udledes via udløb Lu R20 (både ved Løsning 1 og 2) (se bullet ovenfor).
- Optagelse af grøft som spildevandsteknisk anlæg ved Nymøllevej (kun ved Løsning 1 med fuld udledning til Mølleåen via udløb Lu R7R).

- Udledning af gennemsnitligt 900 m³ opblandet spildevand om året til Mølleåen via overløb Ly R16, fra fællesbassin "Stades Krog".

I henhold til spildevandsplan 2014-2018, udledes i dag årligt 103.000 m³ opblandet spildevand via overløb Ly R16 "Stades Krog" med et forureningsindhold på 2.575 kg BOD, 1.030 kg total kvælstof og 258 kg total fosfor. Mængderne udledes under gennemsnitligt 18 årlige aflastninger til åen.

Udledning af separat regnvand til Mølleåen via udløb Lu R7R (Løsning 1) eller Øresund (Løsning 2) samt udløb til Mølleåen via udløb Lu R20 (i begge løsninger) vil være stærkt afhængig af nedsivningsmulighederne i forsyningsopland A, B og C.

Via udløb Lu R7R vil blive udledt separat regnvand i intervallet 50.000 – 52.700 m³/år fra forsyningsoplandene D1-D5.

Dertil kommer en mulig yderligere udledning af separat regnvand på op til 169.000 m³/år (84.000 m³/år og 85.000 m³/år), i det omfang der ikke kan nedsives i forsyningsoplandene A, B og C samt D1, D2 og delvis D3.

I denne rapport vurderes et worst-case scenarie. Her antages, at der er foretaget en maksimal befæstelse og nedsivning ikke er muligt og alt således udledes enten via Løsning 1 (til Mølleåen) eller Løsning 2 (delvist til Øresund og Mølleåen).

Det må dog forventes, at en nedsivning af separat regnvand vil være muligt i et vist omfang og udledningen må forventes at blive mindre end det vurderede scenarie med hhv. Løsning 1 og 2. Udledning og nedsivning af separat regnvand er opsummeret i nedenstående tabel 1 for Løsning 1 (udledning til Mølleåen). Ved Løsning 2 er der udledning til Øresund via den afskærende ledning for rensset spildevand fra Alebækken i stedet for til Mølleåen via Lu R7R. Mængderne er de samme.

Tabel 1 Årlige mængder og sekundudledninger af separat regnvand for Løsning 1. Ved Løsning 2 er der udledning til Øresund via den afskærende ledning for rensset spildevand fra Alebækken i stedet for til Mølleåen via Lu R7R. Mængderne er de samme.

Udløb	Areal befæstet op til afvandingsretten jf. tabel 3 i plantillæg 4		Supplerende areal befæstet op til maksimal befæstelse jf. tabel 3 i plantillæg 4		Samlet udledning
	m ³ /år		m ³ /år		m ³ /år
Nr.	Udledning ved nedsivning (D1-D5 afleder til regnvandskloakken uanset om nedsivning er muligt)	Tillægsudledning hvis regnvand ikke nedsives	Udledning ved nedsivning	Tillægsudledning hvis regnvand ikke nedsives	Samlet udledning hvis regnvand ikke nedsives
Lu R20 - fra bassin i fors.opl. A	0	10.000	0	75.000	85.000
Lu R7R - fra bassin i forsyningsopland D4 fra forsyningsoplandene D1, D2 og sydlige del af D3	20.300	0	0	16.000	36.300
Lu R7R - fra bassin i forsyningsopland D4 fra forsyningsoplandene D4, D5 og nordlige del af D3	29.700	0	Nedsivning ikke muligt	2.700	32.400
Lu R7R - fra bassin i fors. opl. B og C	0	31.000	0	34.000	65.000
Lu R7R og Lu R20 tilsammen	50.000	41.000	0	127.700	218.700
Lu R7R fra fors. opl. B, C & D - i worst case	50.000	31.000		34.000	115.000

Udløb	Areal befæstet op til afvandringsretten jf. tabel 3 i plantillæg 4		Supplerende areal befæstet op til maksimal befæstelse jf. tabel 3 i plantillæg 4		Samlet udledning
	l/s		l/s		l/s
Nr.	Udledning ved nedsivning (D1-D5 afleder til regnvandskloakken uanset om nedsivning er muligt)	Tillægsudledning hvis regnvand ikke nedsives	Udledning ved nedsivning	Tillægsudledning hvis regnvand ikke nedsives	Samlet udledning hvis regnvand ikke nedsives
Lu R20 - fra bassin i fors.opl. A	0	17	0	68	85
Lu R7R - fra bassin i forsyningsopland D4 fra forsyningsoplandene D1, D2 og sydlige del af D3	150	0	0	14,5 (Indeholdt i 150 l/s)	150
Lu R7R - fra bassin i forsyningsopland D4 fra forsyningsoplandene D4, D5 og nordlige del af D3			Nedsivning ikke muligt	2,5 (Indeholdt i 150 l/s)	
Lu R7R - fra bassin i fors. opl. B og C	0	35	0	31	66
Lu R7R og Lu R20 tilsammen	150	52	0	99	301
Lu R7R fra fors. opl. B, C & D - i worst case	150	35		31	216

3.1. Ændringer ift. referencescenarie (Tillæg nr. 1)

Overfladevand

Grøft som optages som spildevandsteknisk anlæg ved Løsning 1

Grøften vil med tillæg nr. 4 få øget tilledningen af regnvand ved Løsning 1 (ved udledning til Mølleåen via udløb Lu R7R), og grøften ønskes af den grund at blive optaget som spildevandsteknisk anlæg. Strækningen, der skal ændre status, går fra det nordvestlige hjørne af "Prebens Vænge", hvor den udspringer i et rørdøb (nuværende regnvandsudløb Lu R7), til underløbet under Mølleåstien. Nord for underløbet løber den ud i et vandløb igennem en mose på sydsiden af Mølleåen. Den totale strækning er ca. 200 m. Udløbet til mosen er udformet som et betonrør (ca. Ø600).

Med tillægget ændres status fra grøft til spildevandsteknisk anlæg. Det betyder også, at drift og vedligehold af grøften efter planens vedtagelse vil overgå fra bredejer til Lyngby-Taarbæk Forsyning. Der vil blive ændret på grøftens fysiske med et dobbeltprofil og erosionssikring i forhold til at kunne aflede op mod 300 l/s i forhold til i dag (215 l/s som følge af tillæg nr. 4 og 85 l/s skønnet som følge af den nuværende udledning på 60.000 m³/år)

Hvis der regnes med samme stoffkoncentrationer i regnvand, som ved de nuværende forhold, vil gennemførelsen af tillæg nr. 4 betyde en øget udledning til grøften som angivet i nedenstående tabel 2.

Tabel 2 Øget udledning af separat regnvand til grøften ved Løsning 1 eller den afskærende ledning ved Løsning 2 i fremtiden (opblandet spildevand ændres ikke).

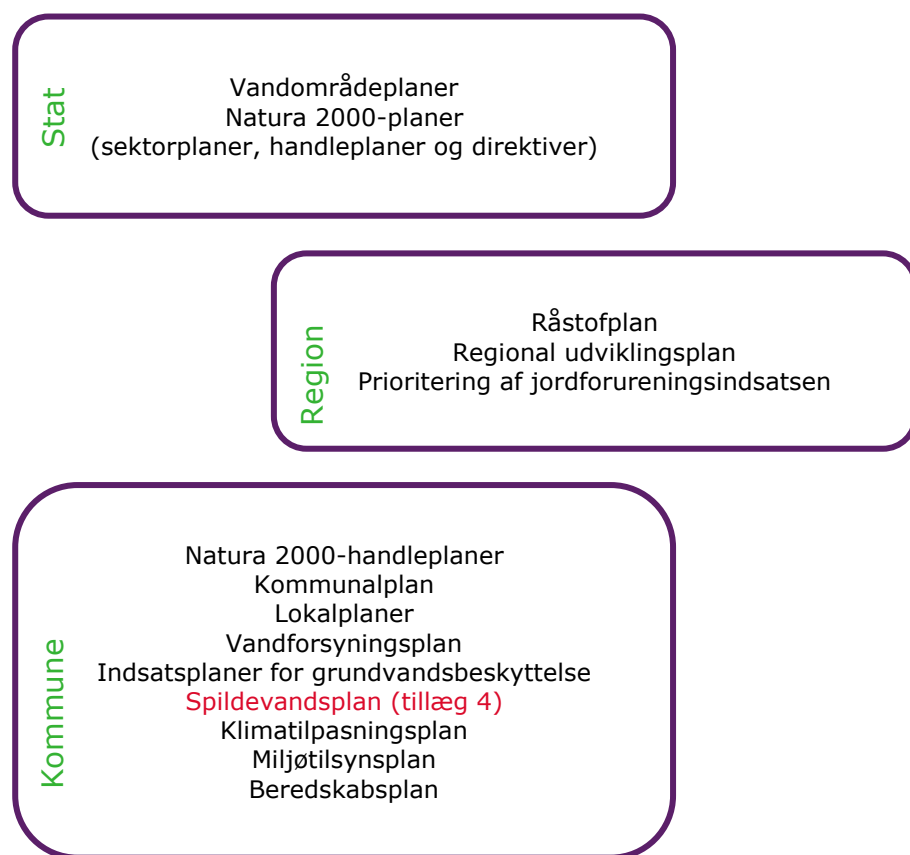
Type af udledning	Vand	BOD	N	P
	m ³ /år	kg/år	kg/år	kg/år
Opblandet spildevand	0	0	0	0
Separat regnvand	133.700	800	265	67
I alt	133.700	800	265	67

I fremtiden vil det være hensigten, at nedsive så meget af det separate regnvand som muligt. I tilfælde af, at nedsivning ikke er muligt vil udledningen af separat regnvand kunne blive øget fra 69.000 m³/år til ca. 134.000 m³/år inkl. nuværende udledning. Udledning fra overløb vil forblive uændret.

Den udledte vandmængde vil blive øget med op til 215 l/s.

3.2. Relation til anden planlægning

Sammenhængen mellem planlægning af spildevandsforsyning og anden planlægning i offentligt regi er vist i figur 4.



Figur 4 Sammenhæng mellem landsplanlægning, regional- og kommunal planlægning.

4. Lovgrundlag og proces for miljøvurdering

Tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2014-2018 er omfattet af krav om miljøvurdering efter miljøvurderingsloven. Myndigheden skal ifølge § 8 stk. 1, nr. 1 gennemføre en miljøvurdering af planen. Miljøvurderingen består af de fem trin som ses nedenfor. Det nuværende trin (miljøvurdering) er markeret med fed.

1. Afgrænsning. Myndigheden identificerer de potentielt væsentlige miljøpåvirkninger og afgrænser miljøvurderingens omfang.
2. **Miljøvurdering.** Gennemførelse af miljøvurdering af de i afgrænsningen identificerede miljøfaktorer og udarbejdelse af rapport. I rapporten beskrives miljøpåvirkninger og væsentlighed.
3. Offentlig høring. Plan og miljøvurdering sendes i offentlig høring typisk i otte uger. I høringsperioden har både offentligheden og berørte myndigheder mulighed for at udtale sig.
4. Endelig vedtagelse. Der udarbejdes en sammenfattende redegørelse, som beskriver, hvordan miljøvurderingen og høringssvar har indvirket på den endelige vedtagelse.
5. Gennemførelse af eventuel overvågning af planens miljømæssige konsekvenser, som i miljørapporten er vurderet at være "en væsentlig negativ miljøpåvirkning".

4.1. Tilgang og metode i miljøvurdering

Miljøvurderingens første del gennemføres som en vurdering af, hvorvidt og i hvilket omfang, tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2014-2018 forventes at medføre væsentlige påvirkninger på de udpegede miljøfaktorer, som er identificeret i screeningsskemaet. Nedenfor i tabel 3 er beskrevet de kriterier, indikatorer og datagrundlag, som er anvendt i miljøvurderingen.

Miljøvurderingens anden del gennemføres som en vurdering af, hvorvidt planerne antages at fremme eller udgøre en hindring for realisering af miljømålsætninger, som er fastlagt i lovgivningen samt i strategier og planer, som er vedtaget lokalt, regionalt eller nationalt.

4.2. Afgrænsning, vurdering og kriterier

Der er gennemført en afgrænsning (screening) af de miljøfaktorer, der potentielt kan blive påvirket af gennemførelsen af tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2014-2018. Afgrænsningen (screeningen) blev i foråret 2018 sendt i høring hos berørte myndigheder, som i dette tilfælde var Naturstyrelsen, Gentofte-, Gladsaxe- og Rudersdal Kommuner, forsyningsselskaberne NOVAFOS og Lyngby-Taarbæk Forsyning samt Vejdirektoratet, Transport-, Bygnings- og Boligministeriet (vedr. Letbanen på ring 3).

De berørte myndigheder og forsyningsselskaber fik her mulighed for at kommentere forslaget til afgrænsningen af miljøvurderingen. Høringen gav også mulighed for at stille forslag til miljøforhold, der burde belyses og vurderes i miljøvurderingen og forslag til alternative løsninger, der også burde indgå i miljøvurderingen. Høringen har ikke resulteret i en ændring af de miljøfaktorer, der anses som væsentlige.

Udledningen til Øresund (Løsning 2) var ikke belyst i screeningen. Denne tilføjelse til tillægget er vurderet ikke at ændre på hvilke miljøfaktorer, som skal vurderes i nærværende miljøvurdering.

Tillæg nr. 4 indeholder ikke nogen ændringer i tillædninger til Mølleåværket. Der tilledes ca. 3.000 PE, som kan rummes indenfor den eksisterende miljøgodkendelse. Mølleåværkets gennemsnitlige belastning ligger på ca. 115.000 PE. Mølleåværket har i dag en udledningstilladelse på 125.000 PE, og anlægget er således i stand til at modtage det ekstra spildevand. Spildevand er derfor ikke relevant for denne miljøvurdering.

I tabel 3 angives de kriterier og indikatorer, der er anvendt ved vurderingen af de sandsynlige miljøpåvirkninger for hver af de relevante miljøfaktorer.

Tabel 3 Vurderingskriterier, indikatorer og databehov.

Miljøfaktorer	Vurderingskriterier	Indikatorer	Databehov
Overfladevand – Løsning 1	- Udledning af op til 900 m³ opblandet spildevand pr. år til Mølleåen via Ly R16 - Udledning af op til 220.000 m³ separat regnvand pr. år til Mølleåen ved Lu R7R og Lu R20 - Optagelse af grøft som spildevandsteknisk anlæg	- Mulig påvirkning af Mølleåen - Mulig påvirkning af Mølleåen og Øresund - Mulig påvirkning af grøft	Kvalitative
Overfladevand – Løsning 2	- Udledning af op til 900 m³ opblandet spildevand pr. år til Mølleåen via Ly R16 - Udledning af op til 135.000 m³ separat regnvand gennem afskærende ledning til renset spildevand fra Ålebækken (tilsluttet Øresundsledningen) til Øresund - Udledning af op til 85.000 m³ separat regnvand pr. år ved Lu R20	- Mulig påvirkning af Mølleåen - Mulig påvirkning af Øresund - Mulig påvirkning af Mølleåen	Kvalitative
Grundvand	Nedsivning af op til 170.000 m³ separat regnvand pr. år	Mulig påvirkning af grundvandsressourcen	Kvalitative
Natura 2000	- Ændring i vandføring. - Ændring i vandkvaliteten	Mulige påvirkninger på udpegningsgrundlag og muligheder for opnåelse af målsætninger	Kvalitative

5. Eksisterende miljøforhold

5.1. Overfladevand

Grøften

Udløb Lu R7R udleder i dag til en grøft, der løber langs nordsiden af stien, der går fra Nymøllevej ned i Mølleådalens ved Ravnholm.

Grøften har i dag status som et privat vandløb omfattet af vandløbsloven. Vandløbet indgår ikke i vandområdeplanen og er ikke beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 3.

Grøften er tør på de øverste ca. 100 m i sommerperioden. Den er tilgroet og bærer præg af, at der ikke er noget basisflow, men at den kun anvendes ved regnafledning og under tøbrud. Grøften har et fald på ca. 7 ‰ på strækningen og en bredde på 0,75 – 1,00 m. Langs stien er der etableret erosionsbeskyttelse i form af brinksikring udført i træ.



Figur 5 Til venstre ses grøften langs stien lige efter udløbet og til højre den tørlagte grøft med brinksikring mod stien.

Grøften modtager årligt 75.500 m³ separat regnvand og opblandet spildevand jf. den gældende spildevandsplan, som angivet i nedenstående tabel 4.

Tabel 4 Udledning af separat regnvand og opblandet spildevand til grøften i dag.

Type af udledning	Vand m ³ /år	BOD kg/år	N kg/år	P kg/år
Opblandet spildevand	15.500	388	155	39
Separat regnvand	60.000	360	120	30
I alt	75.500	748	275	69

Grøften fungerer i praksis som spildevandsteknisk anlæg til afledning af overfladevand ved nedbørssituationer. Tilledningen består af overløbsvand fra fællesbassin, separat regnvand fra regnvandstilløb samt overfladevand fra de omkringliggende arealer

Grøften passerer øst om en § 3 beskyttet sø ved T-krydset mellem stien fra Nymøllevej og Mølleåstien. Grøften og søen er adskilt af et lavt dige.

Grøften udmunder i et vandløb beliggende i en § 3 beskyttet mose. Mosen er også en del af Natura 2000 område nr. 144 *Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave*. På det aktuelle sted udgøres Natura 2000 området af habitatområde nr. 191 *Nedre Mølleådal*.



Figur 6. Grøft, der optages som spildevandsteknisk anlæg samt udløb Lu R7 ved mosen på sydsiden af Mølleåen.

Grøften er tilgroet med stor nælde, skvalderkål, springbalsamin og høje græsser. Grøften i sig selv indeholder ikke natur af væsentlig værdi.



Figur 7 Til venstre ses udløb fra underløb under stien. Til højre ses set videre forløb gennem mosen.

Søen

Søen (Søgården) er på ca. 1.250 m² og er omgivet af tagrør og anden høj urtevegetation. Søen blev vurderet til at have dårlig vandkvalitet med grønt ildelugtende vand med liden andemad. Selve søens naturkvalitet blev vurderet til at være ringe/moderat, men med gode levesteder på land. Søen er ikke i hydraulisk forbindelse med grøften. Søgården er besøgt 15. juni og 24. august 2015 af NIRAS og Lyngby-Taarbæk Kommune. Vandhullet har en relativ dårlig miljøtilstand. Sedimentlaget indeholder formentlig en del næring. Der er fundet undervandsvegetation (butbladet vandaks), grønt frø, butsnudet frø og en mindre bestand karusser. Søen plejes af Danmarks Naturfredningsforening, der fjerner tagrør.

Moser

Mellem stien og Mølleåen ligger en § 3-beskyttet mose (se figur 6). Mosen gennem skæres af en grøft/vandløb, der munder ud i Mølleåen og fører således vandet fra udløb Lu R7 hastigt gennem mosen (se figur 7).

Mosen er besøgt i maj 2016 af Amphi Consult på vegne af Lyngby-Taarbæk Kommune. Den er vurderet til at være fugtigt krat og højstaude-/rørsump (se figur 8). Naturtilstanden vurderes at være moderat og truslerne er eutrofiering og invasive arter (sildig gyldenris).



Figur 8 Mosen, som grøften udmunder i på sydsiden af Mølleåen (ved LuR7).

Ved Lu R20 munder udløbet ud i en grøft, der passerer gennem en § 3 registreret mose på en strækning af ca. 100 m (se figur 9). Mosen er besigtiget af Lyngby-Taarbæk Kommune i 2016 og er bestemt som mose og kær. Den har samlet naturtilstandsklasse 3 og de aktuelle trusler er invasive arter (pile-kornel), udtørring og eutrofiering.



Figur 9 Mosen ved Lu R20, som grøften udmunder i på sydsiden af Mølleåen. Blå skraveringer er § 3 beskyttet mose og gule skraveringer er § 3 beskyttet overdrev.

Mølleåen

Mølleåen er et ca. 30 kilometer langt vandløb, der udspringer i Bastrup Sø mellem Ganløse og Lyngby, og løber ud i Øresund mellem Taarbæk og Skodsborg. På sin vej løber Mølleåen gennem Farum Sø, Furesø og Lyngby Sø. Det samlede fald er 29 m, som gennem tiderne har været udnyttet som vandkraft til mølledrift.

På grund af de mange opstemninger og relativ stillestående mølledamme er Mølleåen i statens Vandområdeplan for Hovedvandopland 2.3 Øresund udpeget som stærkt modificeret vandløb. Målsætningen er *"godt økologisk potentiale"*, hvilket ikke er opfyldt på nuværende tidspunkt. I vandområdeplanen er Mølleåen på stækningen fra Furesøen til Lyngby Sø angivet med *"ukendt økologisk tilstand"* og fra Lyngby Sø til Øresund med *"moderat økologisk potentiale"* (Miljø- og Fødevareministeriet 2016).

Den primære årsag til Mølleåens ringe tilstand er de forhøjede næringssaltkoncentrationer. Det er især fosforudledningen fra de fælleskloakerede overløb, der er årsag til den dårlige tilstand. Vandet får på grund af sit relative stille løb, samt passage gennem søer og mølledamme, en så lang opholdstid, at der kan ske en opblomstring af mikroalger og trådalger i vandet. Udover uklart vand, som hindrer en opvækst af bundplanter, vil algerne kunne bevirke dårlige iltforhold, som skader vandløbsorganismerne (Rudersdal og Lyngby-Taarbæk Kommuner, 2012).

I vandområdeplanen for Sjælland er defineret *"miljømålet for vandløb omfatter både kemisk tilstand og økologisk tilstand. Vandløb i vandområdedistriktet skal som hovedregel opnå god kemisk tilstand og god økologisk tilstand. Dog skal vandløb, der er udpegede som kunstige eller stærkt modificerede, som hovedregel opnå en god kemisk tilstand og et godt økologisk potentiale"*.

Medianvandføringen i Mølleåens nedre løb ved Stampen Mølle var i perioden 2007-2017 455 l/s (STOQ-data fra Miljøportalen).

Tabel 5 Vand- og fosfortilførsel til Mølleåens nedre løb efter Lyngby Sø. Data opsummeret fra udløbsopgørelsen i Vandplan 2009-2015 for Hovedvandopland 2.3. Øresund¹.

Kilde	Vandtilførsel (x 1000 m ³ /år)	Fosfor tilførsel kg/år
Lyngby Sø	11.440	225
Regnvand fra separatkloakeret udløb	550	265
Opblandet spildevand fra fælleskloakerede overløb	522	1.269
Total	12.512	1.759

Øresund

Øresund er i Vandområdeplanerne 2015-2021 for Hovedvandopland 2.3 Øresund målsat til at skulle have god økologisk tilstand. Den nuværende samlede tilstand for Øresund er vurderet som ringe, som en konsekvens af ålegræsforekomsternes dårlige tilstand.

5.2. Grundvandsforhold

Områder med særlige drikkevandsinteresser

Området, som tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2014-2018 beskriver, ligger inden for et område med særlige drikkevands-interesser (OSD). Endvidere er nedsivningsområderne beliggende i

¹ Det har ikke været muligt at fremskaffe nyere data på den samlede vand- og stoftilførsel til den nedre del af Mølleåen.

indvindingsoplandene til Ermelunden Kildeplads, Dybendal Kildeplads samt en planlagt ny kildeplads på Dyrehavegårds jorde (nord for Trongårdskolen).

Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse

Lyngby-Taarbæk Kommune har, i samarbejde med Gentofte Kommune, udarbejdet en indsatsplan for grundvandsbeskyttelse (Gentofte og Lyngby-Taarbæk kommuner 2015). Indsatsplanen har til formål at sikre godt drikkevand til borgere og virksomheder i dag og i fremtiden inden for de to kommuner.

Som led i indsatsplanarbejdet er udarbejdet sammenfatningen "Vurdering af konsekvenser for grundvandet ved etablering af LAR (med nedsivning) i grundvandsdannende oplande". Denne sammenfatning indgår i indsatsplanen som Bilag 3. En af konklusionerne af sammenfatningen er, at hvis der ønskes fastholdt en bæredygtig vandindvinding, så bør nedsivning af saltholdigt vejvand undgås i grundvandsdannende oplande.

Netop denne konklusion er indarbejdet i tillæg nr. 4 til spildevandsplan 2014-2018.

Boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)

Eksisterende udledning ved Lu R20 ligger i det boringsnære beskyttelsesområde ved Helsingørsmotorvejens krydsning over Mølleåen.

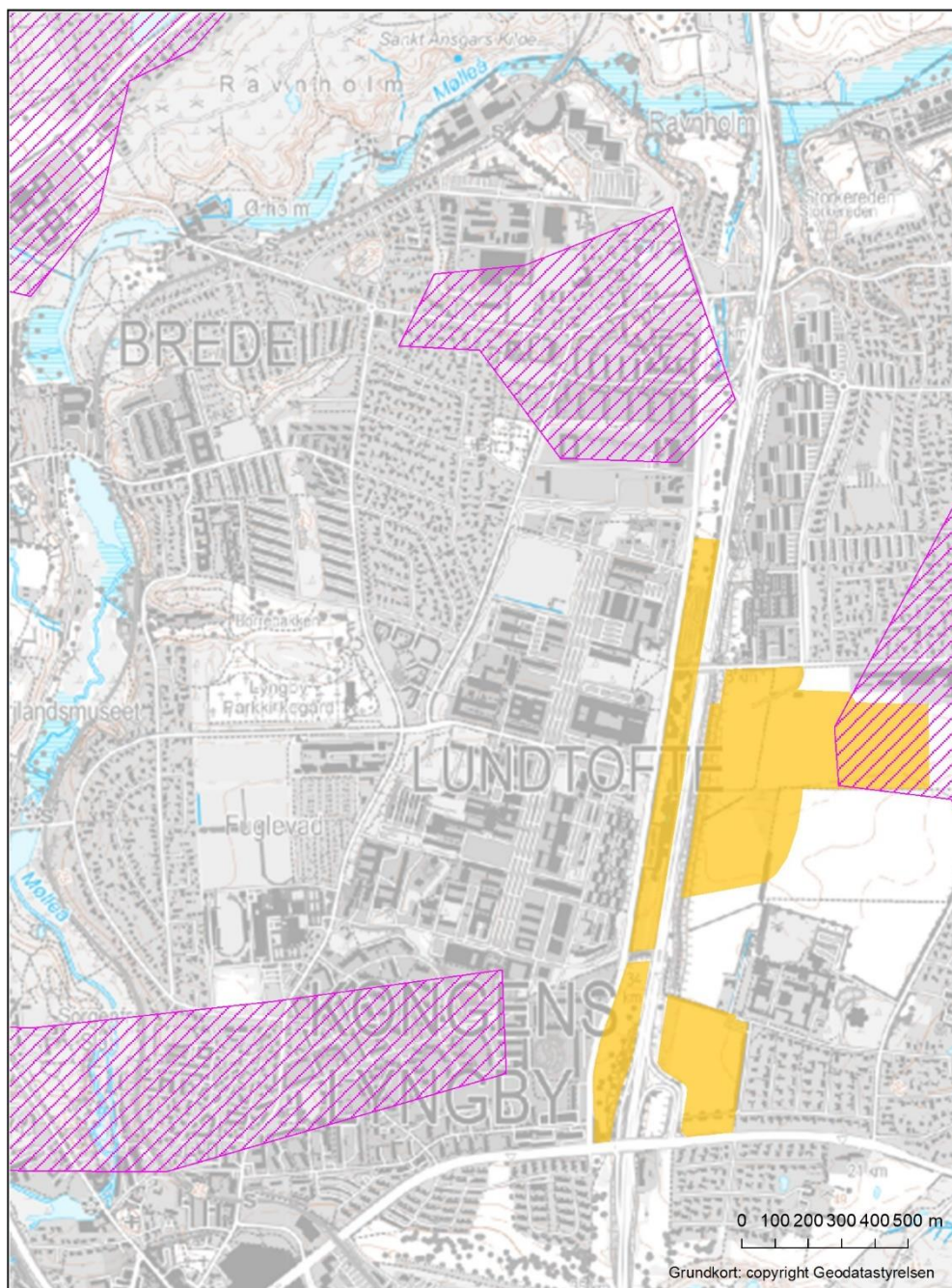


Figur 10 Boringsnært beskyttelsesområde (rød skravering) og udledningen ved Lu R20.

Der udledes til en eksisterende åben grøft, der leder ud i Mølleåen. Der vurderes ikke at ske nævneværdig nedsivning til drikkevandsreservoiret fra grøften bl.a. på grund af at det

primære og sekundære grundvandsspejl står højt i dette område og hele moseområdets hydrologi er styret af vandstanden i Mølleåen.

Nitratfølsomme indvindingsområder



Figur 10 Nedsivningsområder (gul skravering) og nitratfølsomme indvindingsoplande (lilla skravering).

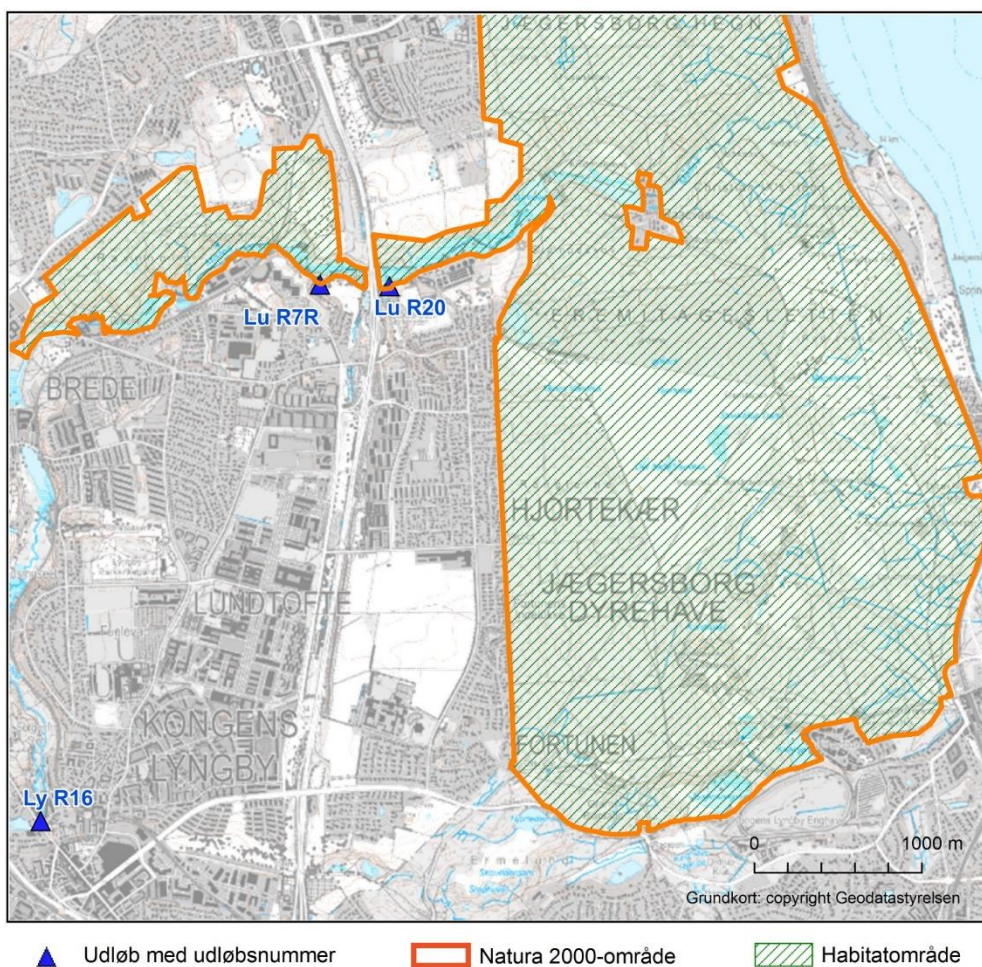
En del af arealet ved forsyningsopland A, inden for hvor Lyngby-Taarbæk Forsyning om nødvendigt kan etablere nedsivningsbassiner, er beliggende inden for et område, som er udpeget som nitratfølsomt indvindingsområde (NFI). I dag foregår al nedsivning af tag- og overfladevand inden for forsyningsopland A i private anlæg, idet grundejer ikke har valgt ikke at benytte sin afvandringsret til offentligt regnvandssystem. Nitratfølsomme indvindingsområder er jf. (GEUS 2009) kortlagt på baggrund af kriterier om grundvandets sårbarhed i forhold til:

- Grundvandsressourcens kvalitet
- Egenskaber ved dæklag
- Egenskaber ved grundvandsmagasiner
- Strømningsforholdene.

5.3. Natura 2000

Mølleåen er længere nedstrøms udpeget som Natura 2000-område, Natura 2000-område N144 'Nedre Mølleådal' omfatter habitatområde H251 'Jægersborg Dyrehave' og H191 'Nedre Mølleådal'.

Beliggenheden af Natura 2000-områderne og udledningpunkterne ses på figur 11.



Figur 11 Udløb og Natura 2000 områder.

Udledningen af opblandet spildevand og udledningen af separat regnvand må ikke stride imod opnåelsen af gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper i udpegningsgrundlaget.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 191		
Naturtyper:	Vandløb (3260)	Tidvis våd eng (6410)
	Kildevæld* (7220)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Sumpvindelsnegl (1016)	

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 251		
Naturtyper:	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)
Arter:	Stellas mosskorpion (1936)	

Figur 12 Udpegningsgrundlag for habitatområde H191 og H251 (Naturstyrelsen 2016).

Som det fremgår af figur 12 er vandløbet som naturtype beskyttet ligesom naturtyperne tidvis våd eng, kildevæld og elle- og askeskov på de omkringliggende arealer. Især tidvis våd eng og elle- og askeskov er delvist påvirket af vandløbets hydrologi, idet der ved høj vandstand kan være oversvømmelse ind på disse arealer. Sumpvindelsnegl lever på høje urter i tidvis våd eng samt langs vandløb. Udbredelse og tilstand for disse naturtyper samt arter er beskrevet nedenfor. Generelt nævnes det i basisanalyse 2016-2021 for området (Naturstyrelsen 2014), at uhensigtsmæssig hydrologi ikke er en væsentlig problemstilling i dette Natura 2000-område.

Vandløb (3260)

Vandløb som naturtype behandles ikke i naturplan eller basisanalyse, men der henvises til vandplanen for området. Mølleåen er et stærkt modificeret vandløb på grund af den historiske anvendelse af vandløbet ved flere mølleværker mv. Vandløbet er i naturplanerne vurderet at være i ugunstig tilstand, og spildevandsafledning er en primær trussel.

Tidvis våd eng (6410)

Naturtypen tidvis våd eng findes langs Mølleåen både i habitatområde H191 og H245. Arealerne med tidvis våd eng langs nedre Mølleådal er i basisanalyse 2016-2021 vurderet at være i moderat tilstand. Arealer med tidvis våd eng i Jægersborg Dyrehave har for overvejende god tilstand. Den primære trussel mod naturtypen er tilgroning med høje urter og vedplanter.

Kildevæld (7220)

Naturtypen kildevæk findes i små arealer langs Mølleåen både i habitatområde H191 og H245. En del af kildevældene ligger i skov og har tidligere været anvendt som helbredende kilder. Arealer med kildevæld er i basisanalyse 2016-2021 vurderet at være i ringe tilstand. Den primære trussel mod naturtypen er tilgroning med høje urter og vedplanter. Naturtypen kildevæld er meget sårbar overfor forstyrrelse af især vandstanden. Det er en prioriteret naturtype, hvilket betyder at der er særligt skrappe restriktioner for påvirkning.

Elle- og askeskov (91E0)

Naturtypen elle- og askeskov findes på våd bund langs med Mølleåen i både habitatområde H191 og H245. Skovene er i Jægersborg Dyrehave stærkt påvirket af græsning fra hjorte og

krondyr. Cirka halvdelen af områdets arealer med elle- og askeskov er med god naturtilstand, mens den anden halvdel er med høj naturtilstand. Naturtypen elle- og askeskov er en prioriteret naturtype, hvilket betyder at der er særligt skrappe restriktioner for påvirkning.

Sump vindelsnegl (1016)

Arten er fundet et enkelt sted i Natura 2000-området, nærmere bestemt ved Krudtmølleengen, der ligger lige opstrøms Raadvad. Her blev der ved NOVANA-undersøgelser i 2006 fundet 2-10 dyr i starsump.

5.4. Bilag IV-arter

Ifølge artsovervågningen på Danmarks Miljøportal forekommer der mindst 7 arter af flagermus i området omkring Mølleåen, der alle optræder på habitatdirektivets bilag IV og derfor har krav på særlig beskyttelse. På Danmarks Miljøportal er der ikke registreringer af andre bilag IV-arter (arter anført på habitatdirektivets bilag IV) eller spor efter disse i umiddelbar nærhed af udledningspunkterne.

6. Miljøvurdering

6.1. Overfladevand

Stades Krog

Udledning af 900 m³ opblandet spildevand via overløb Ly R16 udgør ca. 0,8% af den nuværende udledning. Forøgelsen vurderes ikke at have nogen målbar effekt på Mølleåens hydrauliske eller forureningsmæssige tilstand.

Forøgelsen af udledningen skal også ses i lyset af, at der i planperioden for spildevandsplanen gennemføres en række forbedringer for Stades Krog overløbsbygværket, der samlet set vil medføre en reduktion i aflastningen til Mølleåen fra Stades Krog.

Tillæg 4 til spildevandsplan 2014-2018 medfører, at der kan udledes op mod 900 m³ opblandet spildevand til Mølleåen via udløb Ly R16 ved "Stades Krog". Det betyder, at åen tilføres ca. 3 kg N, ca. 0,6 kg P, 35 kg COD og 17 kg BOD årligt. Det er en reduktion ift. referencescenariet på 400 m³ opblandet spildevand, hvilket svarer til en reduktion på 31 % for vand- og stofmængder.

Grøft og mose ved Lu R7 (Arnes Mark)

Løsning 1 - ved udledning til Mølleåen via Lu R7R: Selve ændring af status af grøften vil ikke have nogen miljømæssig betydning. I praksis er det en berigtigelse af de eksisterende forhold. Den øgede mængde separat regnvand vil betyde, at udledningen til mosen via vandløbet ved udløbet vil øges med 402 kg BOD, 134 kg kvælstof og 34 kg fosfor.

Omprofileringen og erosionssikringen af grøften vurderes ikke, at have nogle negative konsekvenser, da grøften i dag ikke indeholder naturværdier af væsentlig kvalitet. Der vil i tiden efter reguleringen kunne være en øget sedimenttransport. Den kan begrænses ved at etablere et midlertidigt sandfang kort inden udløbet, så sedimentet fanges inden mosen og Mølleåen.

Der vil antageligt ske en lokal påvirkning i nærområdet til udløbet i form af en yderligere favorisering af næringsstoftolerante planter som tagrør, stor nælde og lådden dueurt. Fra underløbet ved cykelstien til udløbet i Mølleåen forløber vandløbet ca. 45 m indenfor habitatområde nr. 191 i det område, der er kortlagt som § 3-beskyttet mose.

Af data fra målestationen ved Stampen Mølle fremgår det, at vandføringen i Mølleåen typisk varierer mellem 0,1 og 3.000 l/s (hydrometri.dk). Kemidata fra samme målestation viser at total kvælstof koncentrationen typisk varierer mellem 0,5 og 4 mg/l, mens total fosfor koncentrationen typisk varierer mellem 0,03 og 0,7 mg/l. Udledningen fra den aktuelle grøft udgør således en meget lille andel af Mølleåens samlede vandføring.

Gennemsnitskoncentrationerne i udledningerne vil være hhv. 2,8 mg N/l og 0,7 mg P/l, hvilket ligger indenfor den eksisterende variation i Mølleåen. Mosen er påvirket af vand fra Mølleåen i dag og tilledningen vil således ikke ændre på mosens tilstand.

Det vurderes, at vandets hastighed ved regnhændelser, hvor belastningerne vil forekomme, vil være høj pga. af faldet på 7 ‰ gennem grøften. Dette vil begrænse udbredelsen af den lokale påvirkning. Udledningen vil heller ikke kunne påvirke næringsstofkoncentrationen i Mølleåen, idet den udledte mængde kvælstof og fosfor udgør en meget lille andel af den samlede

mængde kvælstof og fosfor, som transporteres i Mølleåen. Nedklassificeringen af grøften og den ændrede udledning vil således ikke have en væsentlig påvirkning på habitatnaturtypen vandløb.

Der må ikke ske tilstandsændringer i moser, der er beskyttet af Naturbeskyttelseslovens § 3 uden at der gives dispensation.

Det vurderes, at udledningen ikke vil påvirke vegetationssammensætningen i den § 3-beskyttede mose og dermed mosens tilstand.

Ved Løsning 2 skal grøften ikke omprofileres og der vil således ikke være nogen påvirkning af grøften.

Søen ved Lu R7 (Søgården)

Løsning 1 - ved udledning til Mølleåen via Lu R7R: Der er ingen direkte hydraulisk forbindelse mellem grøften og søen. Søen vil derfor ikke blive påvirket af ændrede vand- og stoftransporter i grøften ved nogle af løsningerne.

Mosen ved Lu R20

Ligesom for mosen ved Arnes Mark vil der være en meget begrænset og lokal påvirkning af den § 3 registrerede mose for begge løsninger. Mosen er påvirket af vandet i Mølleåen og det tilladte vand indeholder ikke koncentrationer, der afviger fra koncentrationerne i Mølleåen. Vandet ledes gennem mosen i en velafgrænset grøft og forventes ikke, at have nogen påvirkning af mosen naturtilstand.

Det vurderes, at udledningen ikke vil påvirke vegetationssammensætningen i den § 3-beskyttede mose og dermed mosens tilstand.

Mølleåen

Løsning 1 - ved udledning til Mølleåen via Lu R7R og Lu R20: Der vil ske en øget udledning af vand- og stofmængder til Mølleåen som angivet i tabel 1 gennem udløb Lu R7R og LU R20.

Den øgede vandmængde udgør ca. 1,0 % af den samlede vandføring på ca. 14,5 mio. m³ ved Stampen. Udledningen vil ske i situationer med høj afstrømning, hvor vandføringen i Mølleåen er høj. Så selvom de 1,0 % er et gennemsnitstal over året, vil det være beskrivende for situationer med både små og store udledninger.

Desuden er Mølleåens hydraulik styret af stemmeværk ved de ni møller på strækningen fra Frederiksdal til Øresund. Dette forhold gør, at vandføringen og vandstanden kan (og bliver) styret. Disse forhold medfører, at den øgede tilledning ikke vil udfordre Mølleåen hydraulisk.

Den øgede udledning af fosfor og kvælstof udgør knap 2 % af den samlede tilledning af fosfor og kvælstof fra Lyngby Sø, samt overløb og bassiner nedstrøms Lyngby Sø (se tabel 5).

I vinterperioden er der en risiko for udledning af saltholdigt vejvand til Mølleåen. Men da udledningen i gennemsnit kun udgør 1 % af den samlede vandføring i Mølleåen, vurderes det ikke at have nogen målbar påvirkning af vandkemien i Mølleåen.

Samlet set vurderes der ikke at være en væsentlig påvirkning af Mølleåen.

Løsning 2 - udledning til Mølleåen via Lu R20: Ved denne løsning udledes der kun gennem Lu R20. Dette svarer til 85.000 m³ eller 0,6 % af den samlede vandføring i Mølleåen ved Stampen. Der vil blive udledt ca. 170 kg N og ca. 43 kg P årligt.

Samlet set vurderes der ikke at være en væsentlig påvirkning af Mølleåen.

Øresund

Udledningen af de forøgede vand- og stofmængder til Øresund via udledningerne til Mølleåen fra Ly R16, Lu R7R og Lu R20, vurderes ikke at kunne påvirke miljøtilstanden i Øresund. Hvis der regnes konservativt og ikke medregnes en omsætning i vandløbet ved Løsning 1 og 2, vil der blive udledt 180 kg mere BOD, 60 kg mere kvælstof og 15 kg mere fosfor årligt til Øresund. Dette skal ses i sammenhæng med at kvælstofbelastningen fra den danske side i 2012 var på hhv. 1.126 tons N per år i den Øresund mellem Kronborg og Aflandshage. P og BOD belastningen kendes ikke. Der må forventes en lidt lavere belastning ved Løsning 1, da der vil være nogen omsætning i vandløbet.

Tabel 6 Udledte stofmængder til Øresund

	I dag			Løsning 1 og 2		
	BOD (kg/år)	N (kg/år)	P (kg/år)	BOD (kg/år)	N (kg/år)	P (kg/år)
Ly R16	2575	1030	258	2575	1030	258
Lu R7/Afsk. ledn.*	360	120	30	810	270	68
LU R20	780	260	65	510	170	43
I alt	3715	1410	353	3895	1470	368

*) Afskærende ledning til rensed spildevand fra Ålebækken (tilsluttet Øresundsledningen) - Løsning 2.

Udledningerne ved Løsning 1 vil ikke have nogen målbar påvirkning af den økologiske tilstand i Øresund, da øgningen udgør ca. 0,05 ‰ af den samlede belastning.

Løsning 1 vil heller ikke være nogen målbar eller registrerbar påvirkning i nærzonen af udledningen, da vandudskiftningen er meget stor i Øresund pga. kraftige strømforhold.

Det må forventes, at BAT volumenkravet reduceres fra 250 m³/ha til 125 m³/ha ved Løsning 2. Dette vil medføre en dårligere rensning for stoffer. Men det vurderes ikke at have nogen indflydelse på effekten i Øresund, da det stadig vil være en øgning på mindre end 0,1 ‰ af den nuværende belastning, selv hvis renseseffekten kun vil være halvt så god som i Løsning 1

6.2. Grundvandsforhold

De fire nye forsyningsoplande i nærværende tillæg, samt nedsivningsområder i tilknytning hertil, er alle beliggende i OSD (område med særlige drikkevandsinteresser). Endvidere er områderne beliggende i indvindingsoplandene til Ermelunden Kildeplads, Dybendal Kildeplads samt en planlagt ny kildeplads på Dyrehavegårds jorde. Det er således statens og Lyngby-Taarbæk Kommunes interesse at grundvandet i områderne sikres bedst muligt - med hensyn til kvantitet og kvalitet - ved etableringen af de nye forsyningsoplande.

Regnvandshåndteringen udlægges i videst muligt omfang til lokal anvendelse af regnvandet. Regnvand fra fx tage og veje kan nedsives. Inden nedsivning kan der være behov for rensning af vandet fx gennem filtermuld. I forbindelse med nedsivning af regnvand, fx vejvand og vand fra større P-pladser, skal der i området være ekstra opmærksomhed på at undgå nedsivning af saltholdig vand om vinteren i forbindelse med glatførebekæmpelse. Vej- og tagvand bør separeres således, at tagvand kan nedsives, mens vejvand efter forudgående rensning enten

kan nedsives eller udledes til recipient. Lyngby-Taarbæk Kommune vil som en del af indsatsplanen for grundvandsbeskyttelse udarbejde en handleplan for anvendelse af glatførebekæmpelsesmidler med henblik på at nedbringe risikoen for forurening af grundvandsressourcen.

Indtil en samlet vurdering er på plads (jf. nævnte handleplan), vil det være kommunens udgangspunkt, at der i nye tilladelser stilles krav om, at der anvendes et alternativ glatførebekæmpelsesmiddel til vejsalt (natriumklorid), hvor regnvandet nedsives. Der kan være situationer, hvor vejsalt kan være det mest hensigtsmæssige middel at anvende. Der skal i de situationer foretages en konkret vurdering af påvirkningen af grundvandet. Det skal i denne vurdering sikres, at baggrundsværdien for klorid i grundvandet ikke stiger. Medmindre der foreligger konkret viden om baggrundsværdien, sættes denne til 50 mg/l, jf. indsatsplanen for grundvandsbeskyttelse. Dette fremgår af tillægget.

Denne vurdering vil Lyngby-Taarbæk Kommune foretage i forbindelse med, at kommunen meddeler nedsivningstilladelsen til de løsninger, der ønskes for de pågældende områder. På samme måde vil Lyngby-Taarbæk Kommune i forbindelse med udstedelsen af nedsivningstilladelser også vurdere, hvorvidt øvrige forureningskilder inden for forsyningsoplandene vil give anledning til krav om forrensning eller lignende for at forebygge forurening af grundvandet med for eksempel sprøjtegifte, olie mv. (fra trafik på veje) samt zink, kobber og tjære (fra tage).

Det er dermed med tillægget forudsat, at der ikke nedsives vand fra arealer der saltes, eller at anvendelse af en begrænset mængde salt ikke vil påvirke grundvandet væsentligt.

Lu R20 ligger ved en indvindingsboring for Dybendal Vandværk og inden for boringsnært beskyttelsesområde (BNBO). Udledning af saltholdigt vand i grøften ved udløb Lu R20 såvel som fra grøften ved Lu R7R (sidstnævnte alene hvis udledningsmulighed i Løsning 1 effektueres) vurderes dog ikke at udgøre en risiko for drikkevandet. Der forventes ingen nedsivning fra grøfterne ved de to udløb. Dels har grøfterne store fald og hastigheden på vandet vil være høj med direkte afledning til Mølleåen, og dels står det primære og sekundære grundvandsmagasin højt ved Mølleåen, hvorfor områdernes hydrologi er styret af vandstanden i Mølleåen (vandstanden i det primære grundvandsmagasin ligger i kote 8-9 meter og er terrænnært ved Mølleåen. Grøfterne er ca. i kote 9 meter).

Det vurderes samlet set, at der ikke vil være en påvirkning på grundvandet, når de tiltag, som er angivet i tillægget til spildevandsplanen, implementeres.

Nitratfølsomt indvindingsområde (NFI)

En del af arealet, som er reserveret til nedsivningsbassiner ved forsyningsopland A, ligger indenfor et nitratfølsomt indvindingsområde (NFI). NFI er områder, som er særligt følsomt overfor nitrat enten på grund af at grundvandet allerede er nitratbelastet, eller hvor der, som ved forsyningsopland A, er ringe geologisk beskyttelse mod nedsivning af nitrat (såvel som andre miljøfremmede stoffer).

Nedsivningsvandet, der består af regnvand fra tage- og vejarealer, har nitratkoncentrationerne under 3 mg/l og vurderes derfor ikke udgøre nogen trussel for grundvandsforekomsten. Der kan derimod være en risiko for grundvandet mht. nedsivning af miljøfremmede stoffer, da det primære grundvandsmagasin er dårligt beskyttet. Hvis der planlægges nedsivning indenfor NFI, vil der i myndighedsbehandlingen og projekteringen være fokus på, at det er det reneste vand (fx. tagvand) der nedsives i dette område.

Forureningskortlagte arealer

Der er ingen forureningskortlagte arealer inden for de områder, hvor der kan nedsives. På matrikel nr. 15cf, Kgs. Lyngby By, Lundtofte som er beliggende syd for Rævehøjvej og øst for Biologiens Vej, er et lille areal på ca. 1.500 m², der er V2-kortlagt på grund af en påvist jordforurening med kulbrinter. Arealet ligger udenfor forsyningsoplandet og lige uden for arealet som er reserveret til Lyngby-Taarbæk Forsynings nedsivningsbassiner (som pt. ikke er aktuelle). Der vil således ikke kunne forekomme nedsivning på det V2-kortlagte areal.

6.3. Natura 2000

Kun udledningerne ved Lu R7R (Løsning 1) og Lu R20 (både Løsning 1 og 2) vil kunne have en potentiel påvirkning af habitatområde nr. 191. I den påvirkede del af habitatområde nr. 191 er der ikke kortlagt habitatnaturtyper eller natur, som opfylder kravene til at være habitatnatur. Ligeledes er der ikke kortlagt terrestriske habitatnaturtyper umiddelbart nedstrøms for udledningpunkterne. Det kan derfor med rimelighed konkluderes, at grøften optages som spildevands teknisk anlæg samt den ændrede udledning ikke vil have væsentlig påvirkning på habitatnaturtyperne kildevæld, tidvis våd eng samt elle- og askeskov.

Sumpvindelsnegl er heller ikke registreret på den aktuelle lokalitet. Nærmeste registrering er på arealer, der ligger ca. 2 km nedstrøms langs Mølleåen. Udledningen er ikke af en størrelse, hvor den kan påvirke det areal, hvorpå sumpvindelsnegl er registreret. Det område, som reelt kan påvirkes af udledningen, er begrænset til nærområdet omkring grøften. Selv hvis sumpvindelsneglen forekommer nærmere udledningpunktet, så er det påvirkede areal så lille, at påvirkningen ikke vil kunne medføre en væsentlig effekt på bestanden af sumpvindelsnegl.

Det kan konkluderes, at tillæg nr. 4 til spildevandsplanen ikke vil kunne medføre en væsentlig påvirkning af naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget habitatområde nr. 191. Endvidere vurderes udledningen ikke at være af en størrelse, hvor det kan påvirke Natura 2000-områder i større afstand fra udledningpunktet væsentligt.

Samlet set kan det konkluderes, at planen ikke vil medføre væsentlige påvirkninger af Natura 2000-områder eller de naturtyper og arter, som de er udpeget for. Der er således ikke krav om en egentlig konsekvensvurdering.

6.4. Bilag IV-arter

Planen påvirker ikke flagermusenes yngle-, raste- eller fourageringsområder. De er af afhængige af gamle træer og bygninger som yngle- og rasteområder og visse arter jager over vandflader, men planen vil ikke påvirke deres mulighed for dette.

7. Samlet vurdering og miljømålsætninger

Vurderingen i forhold til miljømålsætningerne skal sikre, at plangrundlaget ikke strider imod planer, målsætninger eller indsatsprogrammer i de pågældende planer. Dette er vurderet i tabel 6. Som det fremgår, vurderes planen ikke at stride imod målsætninger i andre planer.

Tabel 6 Målsætninger som indgår i miljøvurderingen.

Emne	Målsætninger	Påvirkning
Vandområdeplan 2015-2021 for Vandområdedistrikt Sjælland Juni 2016	At alt vand, overfladevand og grundvand skal inden udgangen af 2015 have opnået mindst "god tilstand" eller "godt økologisk potentiale". Specifikke miljømål er fastlagt i bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster (BEK nr. 1522 af 15/12/2017).	Der forventes ingen væsentlig forringelse af tilstanden for overfladevand og grundvand
Natura 2000-plan 2016-2021 Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave Natura 2000-område nr. 144 Habitatområde H191 og H251	Områdets søer og vandløb får en god-høj naturtilstand. Skov- og lysåbne naturtyper sikres en god-høj naturtilstand. Arterne på udpegningsgrundlaget, i særlig grad stellas mosskorpion, sikres velegnede leve- og ynglesteder, også på langt sigt. Områdets kalkoverdrev, surt overdrev og tidvis våd eng prioriteres højt. Naturtypernes areal fastholdes og tilstanden forbedres. Områdets økologiske integritet sikres i form af en for naturtypernes hensigtsmæssig drift/pleje og hydrologi, en lav næringsstofbelastning og gode sprednings og etableringsmuligheder Naturtyper og arter skal på sigt opnå en gunstig bevaringsstatus.	Der forventes ingen væsentlig forringelse af tilstanden i Natura 2000 områderne
Lyngby-Taarbæk Kommuneplan 2017	Beskyttelse af grundvandsressourcen	Der forventes ingen forringelse af grundvandsressourcen

7.1. Fremtidig tilstand, hvis planen ikke vedtages

Hvis tiltagene beskrevet i tillæg nr. 4 til spildevandsplan 2014-2018 ikke gennemføres vil det være tillæg nr. 1 til spildevandsplan 2014-2018, der er gældende. Det vil betyde, at det alt vand skal forsøges nedsivet i forsyningsopland A, B og C, hvilket pga. dårlige nedsivningsforhold vil betyde lokal øget risiko for oversvømmelser i disse områder.

Oversvømmelserne kan ikke udelukkes at kunne skade folkesundheden i form af risiko for sygdomsudbrud, som følge af bakterier der også findes i separat regnvand og uheld på fortove og veje.

Derudover vil veje og bygninger være udsat for risiko for skader, hvis de ikke indrettes til at modstå hyppige oversvømmelser. Endelig vil trafikfremkommeligheden blive nedsat.

Alternativt, hvis sådanne oversvømmelsesgener ikke er ønskelige, kan udbygningsplanerne i forsyningsoplandene ikke kan realiseres.

8. Overvågning og afværgeforanstaltninger

I forbindelse med miljøvurderinger af planer og programmer skal der tages beslutning om, hvorvidt det er nødvendigt at udarbejde et overvågningsprogram, der tager udgangspunkt i miljøvurderingens konklusioner og de forventede positive og negative væsentlige indvirkninger på miljøet.

Lyngby-Taarbæk Kommune vil i nedsivningstilladelserne til oplandene stille krav om, at indhold af forurenede stoffer i nedsivningsbassinernes filtermuld, øvrige nedsivningsanlæg med filtermuld og eventuelle andre renseløsninger løbende skal overvåges. Såfremt forureningsniveauet bliver for højt til, at bassinerne kan sikre en tilstrækkelig rensning af vandet, skal mulden udskiftes. Ved eventuel brug af anden type renseløsning vil der blive krævet anden form for tiltag for opretholdelse af renseseffekten i anlægget.

Der ikke er identificeret væsentlige miljøpåvirkninger ved en vedtagelse og realisering af de anlægsprojekter, som spildevandsplantillægget giver mulighed for at etablere. I Lyngby-Taarbæk Kommune findes allerede igangværende overvågningsprogrammer (SRO-overvågning), som kontrollerer den samlede effekt og påvirkning af Spildevandsplan 2014-2018. Ligeledes vil nye tiltag som følge af tillægget være dækket af denne overvågning.

9. Referencer

Gentofte og Lyngby-Taarbæk kommuner. 2015: Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i Lyngby-Taarbæk og Gentofte kommuner 2015-2018.

GEUS. 2009: Vurdering af grundvandsmagasiners nitratsårbarhed. GEO – vejledning 5. De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland

Miljø- og Fødevareministeriet, Styrelsen for Vand og Naturforvaltning. 2016: Vandområdeplan 2015-2021 for Vandområdedistrikt Sjælland. Juni 2016

Naturstyrelsen. 2014: Natura 2000-basisanalyse 2016-2021. Revideret udgave Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave Natura 2000-område nr. 144 Habitatområde H191 og H251. Naturstyrelsen, Miljø- og fødevareministeriet.

Naturstyrelsen. 2016: Natura 2000-plan 2016-2021. Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave Natura 2000-område nr. 144 Habitatområde H191 og H251. Naturstyrelsen, Miljø- og fødevareministeriet.

Rudersdal og Lyngby-Taarbæk kommuner. 2012: Naturgenopretning - Rent vand i Mølleåsystemet Del 2, VVM-redegørelse og miljørapport med ikke teknisk resumé, 2012



LYNGBY-TAARBÆK
KOMMUNE

**Center for Miljø og Plan
Klima og Forsyning**

Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 45 97 30 00

politikkkulturstrategi@ltk.dk
www.ltk.dk

Opdateret 16. maj 2019

**Revideret forslag med to alternativer ift.
arealreservation til regnvandsbassin nord for tracéet:**

Alternativ A:

**Medtager en arealreservation ved boldbaner i
Lundtofte.**

Alternativ B:

**Medtager ikke en arealreservation
ved boldbaner i Lundtofte.**

Høringsudkast

Tillæg nr. 4,

Lyngby-Taarbæk Kommune
Spildevandsplan 2014-2018,
Dyrehavegårds jorder og
tracéet langs
Helsingørmotorvejen

**Revision af spildevandsplantillæg nr. 1
fra 1. april 2016**

Forslag

Forslaget træder i kraft, når Kommunalbestyrelsen endeligt har godkendt tillægget efter den offentlige høring.

Tillæg til Lyngby-Taarbæk Kommunes Spildevandsplan 2014-2018 vedr.

- Ændret afledning af spildevand
- Ændret afledning af regnvand
- Nedklassificering af grøft til regnvandssystem
- Ændret afgrænsning af forsyningsoplande



Ændring i høringsforslag pr. 16. maj 2019

Den 15. maj 2019 besluttede Lyngby-Taarbæk Kommune kommunalbestyrelse (v/Teknik og Miljøudvalget) at medtage et alternativ til arealreservationen ved boldbaner i Lundtofte i forslag til spildevandsplantillæg nr. 4 og miljørapport, som pt. er i offentlig høring.

Pr. 16. maj 2019 indeholder høringsudkast til spildevandsplantillæg nr. 4 og miljørapport derfor to alternativer ift. arealreservation til regnvandsbassin i Lundtofte (jf. revideret retteblad nedenfor):

- Alternativ A: Forslag til tillæg og miljørapport, som inkluderer en arealreservation til regnvandsbassin ved boldbaner i Lundtofte. Dette er samme forslag, som blev sendt i høring den 14. marts 2019 (i et medsendt retteblad).
- Alternativ B: Forslag til tillæg nr. 4 og miljørapport, som ikke inkluderer en arealreservation til regnvandsbassin ved boldbaner i Lundtofte. Alternativ B er 16. maj 2019 indsat i revideret retteblad til høringsudkast til forslag og miljørapport (nedenfor).

Kommunalbestyrelsen vil i forbindelse med den endelige godkendelse af tillæg nr. 4 beslutte, om tillægget og tilhørende miljørapport skal medtage alternativ A eller alternativ B.

Kommunalbestyrelsen besluttede samtidig – den 15. maj 2019 - at forlænge høringsperioden frem til og med 31. maj 2019, samt at afholde et borgermøde i løbet af høringsperioden (dato er ikke fastlagt pt.).

Tillægget planlægges forelagt kommunebestyrelsen til endelig godkendelse ultimo juni 2019.

Retteblad til høringsudkast - Tillæg nr. 4 til Lyngby-Taarbæk Kommune spildevandsplan og tilhørende miljørapport

Alternativ A

Lyngby-Taarbæk Kommune kommunalbestyrelse (v/ Teknik og Miljøudvalget) godkendte den 13. marts 2019 at sende forslag til spildevandsplantillæg nr. 4 i offentlig høring forudsat følgende ændring:

I vedlagte høringsudkast til tillæg nr. 4 er der reserveret et 4.000 m² areal til eventuelt regnvandsbassin ved siden af fodboldbane i Lundtofte beliggende nord for Lundtoftevej (nord for traceet). Dette giver ikke råderum til anden placering af bassinet i dette område.

Ændring til høringsudkast - Alternativ A: Der reserveres et større areal i området for boldbanerne nord for Lundtoftevej (nord for tracéet). Inden for denne arealreservation kan udpeges 4.000 m² areal til regnvandsbassin. Endelig placering af de 4.000 m² areal aftales med Lyngby-Taarbæk Forsyning, Lyngby-Taarbæk Kommunes ejendomsdrift, FIL og boldklubberne i respekt for nuværende anvendelse som idrætsanlæg.

Arealreservation udvides til at omfatte følgende matrikler: matr.nr. 9eu, 9au, 9ar og 9av, 11 n og 12ø, Lundtofte by, Lundtofte foruden matr. 9ei, 12ac Lundtofte by, Lundtofte, som i forvejen er reserveret i vedlagte høringsudkast til spildevandsplantillæg. Arealudbredelsen af nævnte matrikler fremgår af kort nedenfor.

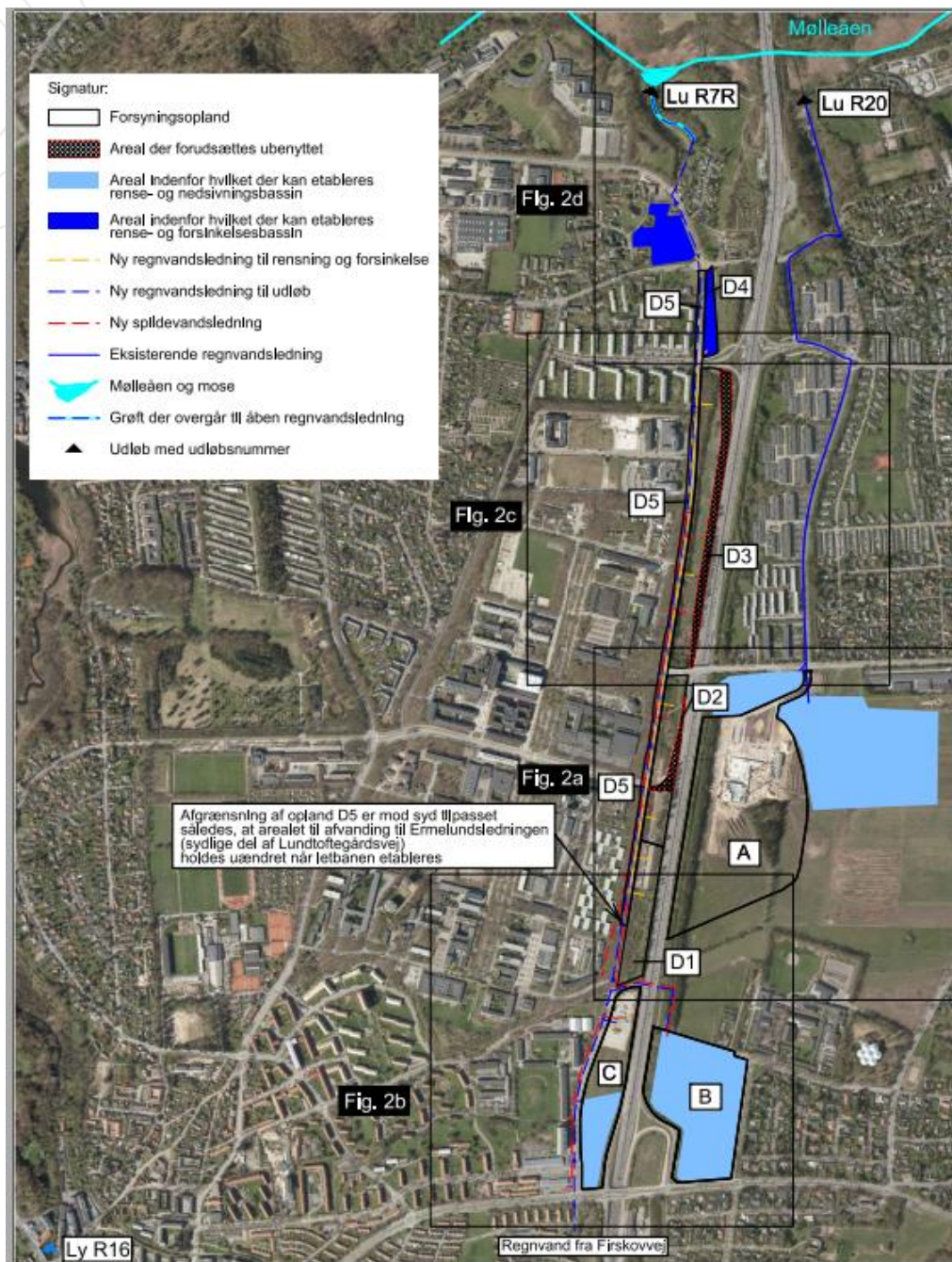


Udbredelse af ændret arealreservation nord for Lundtoftevej. Inden for denne arealreservation kan udpeges et 4.000 m² areal til regnvandsbassin.

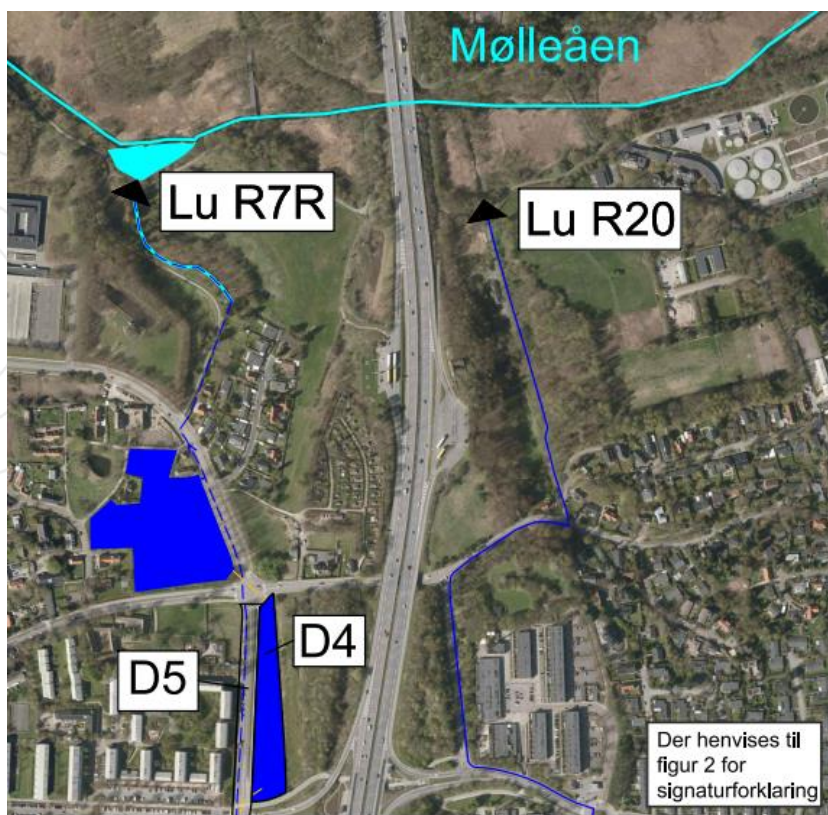
Rettelser til vedlagte udkast til spildevandplantillæg nr. 4 for Lyngby-Taarbæk Kommune Spildevandsplan 2014-2018 er dermed:

s. 21 og 29 Ændring af figur 2 og figur 2d (kortoversigt).

Kortoversigt i vedlagte udkast erstattes med:



Ny-Figur 2. Erstatte figur 2 i vedlagte høringsudkast. Ændring mht. udbredelse af arealreservation nord for Lundtoftevej. Indenfor denne arealreservation kan udpeges 4.000 m² areal til regnvandsbassin.



Ny-Figur 2 d. Erstatte figur 2 d i vedlagte høringsudkast. Ændring mht. udbredelse af arealreservation nord for Lundtoftevej. Indenfor denne arealreservation kan udpeges 4.000 m² areal til regnvandsbassin.

s.32 Ændring af Figur 2 d-1: ændring i eksisterende figur mht. udvidet arealreservation til bassin ved boldbanen, som også er vist i figurene ovenfor.

s.34 Tilføjelse til Tabel 4, matrikler, der kan blive berørt af plantillægget. Her tilføjes: matr.nr. 9eu, 9au, 9ar og 9av, 11 n og 12ø, Lundtofte by, Lundtofte. Alle disse matrikler er ejet af Lyngby-Taarbæk Kommune.

s.35 Ændring af figur 3. matrikler der kan blive berørt af tillæget. Markering/tilføjelse af ovennævnte matrikler.

s. 29 Afsnit 6.12 Forsyningsopland D4 og bassin nord for Lundtoftevej.

Teksttilføjelse: Inden for det reservede areal kan udpeges 4.000 m² areal til regnvandsbassin. Endelig placering af de 4.000 m² areal aftales med Lyngby-Taarbæk Forsyning, Lyngby-Taarbæk Kommunes ejendomsdrift, FIL og boldklubberne i respekt for nuværende anvendelse som idrætsanlæg.

Derudover:

Øvrige småtilretninger af tekst og figurer, der eventuelt måtte være, ift. den ændrede udbredelse af arealreservation nord for Lundtoftevej (nord for tracéet), hvor der indenfor arealreservationen kan udpeges 4.000 m² areal til regnvandsbassin.

Rettelser til vedlagte udkast til miljørapport til spildevandsplan-tillæg nr. 4:

Tilsvarende tilretninger og tilføjelser af matrikler og i tekst og figurer som ovenfor nævnte, mht. den ændrede udbredelse af arealreservation nord for Lundtoftevej (nord for tracéet), hvor der indenfor dette areal kan udpeges 4.000 m² areal til regnvandsbassin.

Ændringen vurderes ikke at medføre ændringer i vurderinger og konklusioner i miljørapporten.

14-03-2019/camfe

Opdatering af retteblad pr. 16. maj 2019

På baggrund af møde den 9. april 2019 med Lundtofte Boldklub, FIL (Fællesforbund for Idrætsforeninger i Lyngby-Taarbæk), kommunens ejendomsdrift og Lyngby-Taarbæk Forsyning vil endelig placering af eventuelt bassin sandsynligvis blive inden for 2800 m² areal beliggende på matr. 9eu, mfl. Lundtofte by, Lundtofte. Dette areal er beliggende nord for boldbanerne mellem Om kærret 4 og 4A.

Lundtofte boldklub gjorde opmærksom på følgende ift. denne placering:

Lundtofte Boldklub bruger ikke arealet til træning bag ved målet i den nordlige ende (som nævnt ovenfor Red.), men er helt bevidst om, at beboerne i landsbyen ikke er begejstrede for denne løsning. Det er af stor betydning, hvilken type af bassin der eventuelt er tale om, og vi vil være bekymrede for tanken om bassiner med betonkanter og en vis dybde, og vi vil også være bekymrede, selv om der eventuelt sættes hegn op. Skrækscenariet er selvfølgelig, at der skydes en bold ind over hegnen og at et barn/ung kravler over for at hente bolden, og der sker et eller andet.

FIL påpegede ift. denne placering:

Kommunen bør se på en arealreservation andet steds. Alternativt bør kommunen tage stilling til om der kan udlægges andet areal til idrætsanlæg (fx på matr.nr. 10hs, Lundtofte by, Lundtofte) eller tilsvarende, som en kompensation for arealreservationen til bassin ved boldbaner. Det er dog en vigtig information, at eventuelt forsinkelsesbassin ved boldbaner det meste af tiden kan stå tørt, og dermed kan anvendes til andet, når det ikke regner, samt at arealet forventes sjældent at komme i brug. Det er også vigtigt at eventuelt bassin indpasses til omgivelserne.

16-05-2019/camfe

Alternativ B – ekstra forslag pr. 16. maj 2019 til høringsudkast

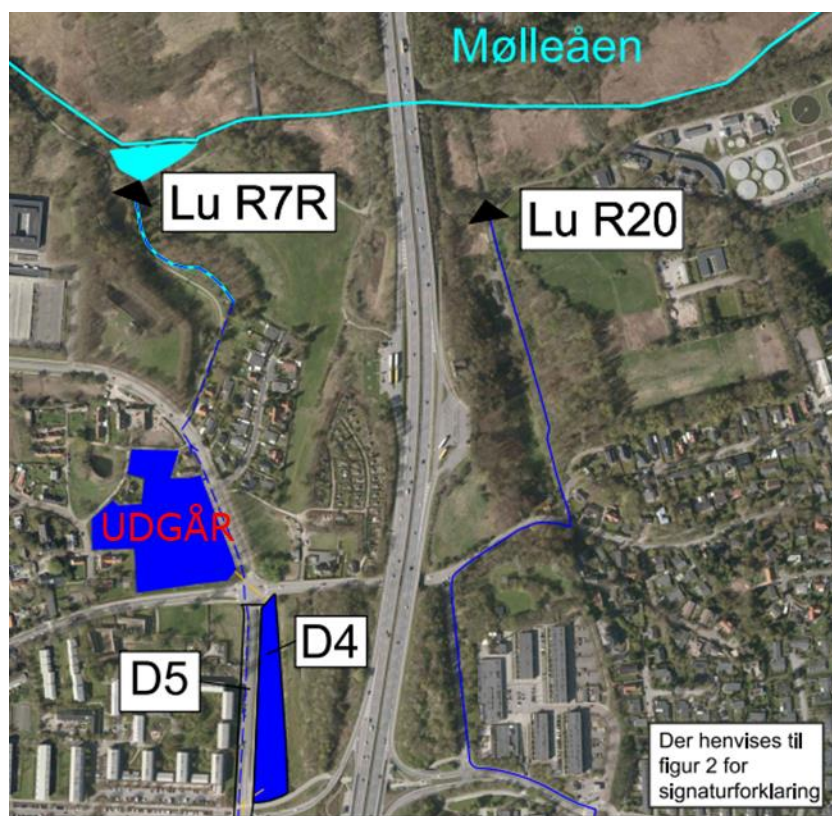
Lyngby-Taarbæk Kommune kommunalbestyrelse (v/ Teknik og Miljøudvalget) godkendte den 13. marts 2019 at sende forslag til spildevandsplantillæg nr. 4 i offentlig høring.

I vedlagte høringsudkast til tillæg nr. 4 er der reserveret et 4.000 m² areal til eventuelt regnvandsbassin ved siden af fodboldbane i Lundtofte beliggende nord for Lundtoftevej (nord for traceet). Dette giver ikke råderum til anden placering af bassinet i dette område. Derfor blev ovennævnte arealreservation (i Alternativ A) medsendt som retteblad, da tillæg og miljørapport blev sendt i høring 15. marts 2019. Pr. 15. maj har kommunalbestyrelsen vedtaget at medtage alternativ hertil i høringsudkast til tillæg 4 og tilhørende miljørapport.

Ændring til høringsudkast - Alternativ B:

Arealreservation ved boldbaner i Lundtofte udgår af endeligt tillæg og miljørapport.

Arealreservation som fjernes i tillæg nr. 4 og tilhørende miljørapport omfatter følgende matrikler: matr.nr. 9ei, 9eu, 9au, 9ar og 9av, 11n, 12ac og 12ø Lundtofte by, Lundtofte som vist nedenfor.

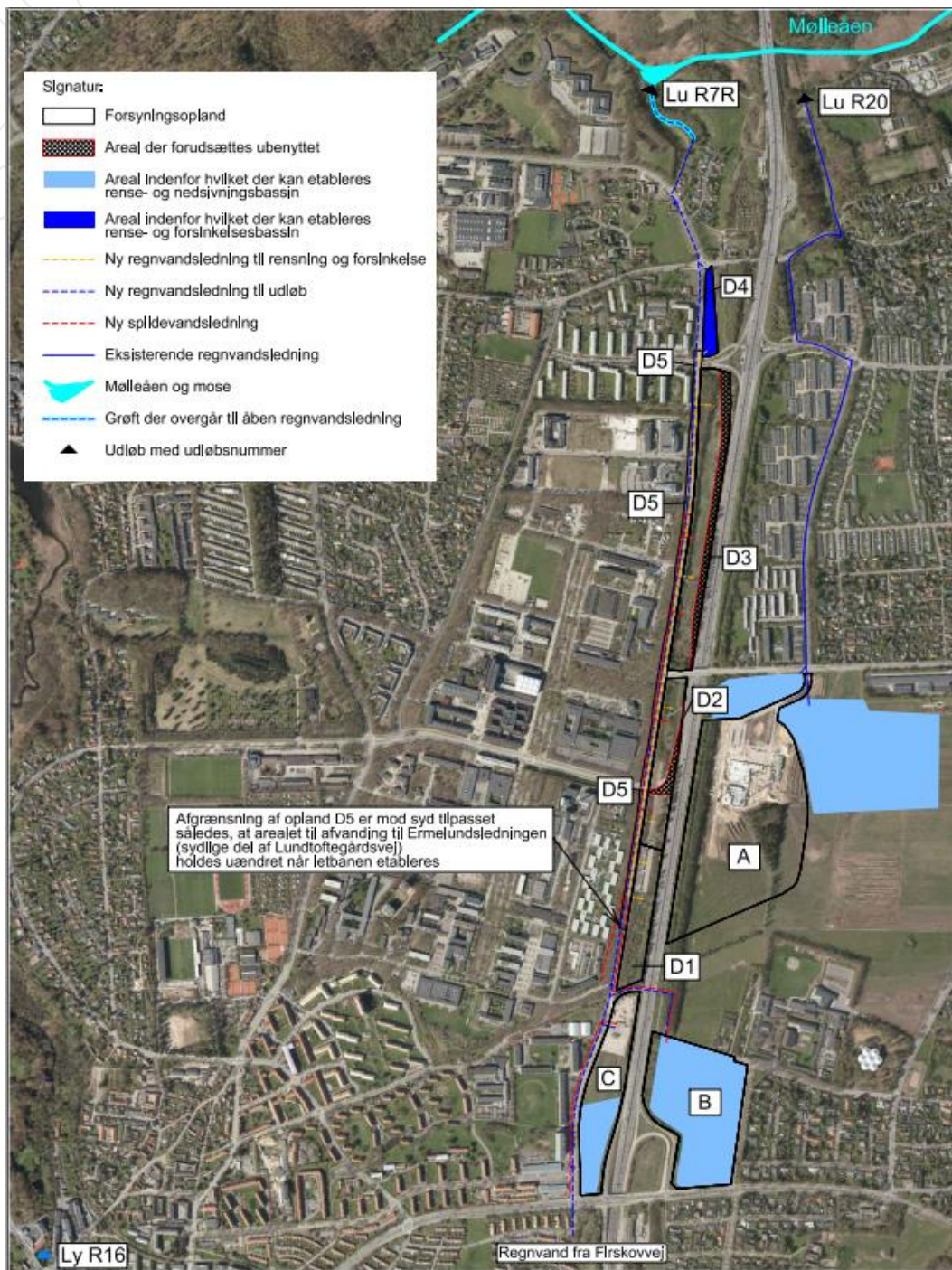


Arealreservationen nord for Lundtoftevej (markeret med rød tekst "UDGÅR"), som hvis Alternativ B vedtages udgår af endeligt tillæg nr. 4 og miljørapport.

Rettelser til vedlagte udkast til spildevandplantillæg nr. 4 for Lyngby-Taarbæk Kommune Spildevandsplan 2014-2018 vil ved vedtagelse af alternativ B være:

s. 21 Ændring af figur 2 (kortoversigt).

Kortoversigt i vedlagte udkast erstattes med:



Ny-Figur 2. Erstatte figur 2 i vedlagte høringsudkast (figur i udgået retteblad – som fremgår af næste sider). Figur uden arealreservation nord for Lundtoftevej, inden for hvilke der kunne udpeges op til 4.000 m² areal til regnvandsbassin.

s. 29 og s. 32: Ændring af Figur 2d og Figur 2 d-1: ændring i eksisterende figur mht. fjernelse af arealreservation til bassin ved boldbanen, som vist i figuren ovenfor.

s.34 Ændring af Tabel 4: Fjernelse af matrikler, der kan blive berørt af plantillægget. Her fjernes matr.nr. 9ei, 9eu, 9au, 9ar og 9av, 11n, 12ac og 12ø Lundtofte by, Lundtofte. Alle disse matrikler er ejet af Lyngby-Taarbæk Kommune.

s.35 Ændring af figur 3 om matrikler der kan blive berørt af tillægget. Fjernelse af ovennævnte matrikler.

s. 29 Ændring af afsnit 6.12 Forsyningsopland D4 og bassin nord for Lundtoftevej.

Fjernelse af tekst vedrørende arealreservation til bassin ved boldbaner i Lundtofte.

Derudover:

Øvrige småtilretninger af tekst og figurer, der eventuelt måtte være, ift. fjernelse af arealreservation nord for Lundtoftevej (nord for tracéet), inden for hvilke der kunne udpeges 4.000 m² areal til regnvandsbassin.

Rettelser til vedlagte udkast til miljørapport til spildevandsplan-tillæg nr. 4

I miljørapport sker tilsvarende tilretninger og fjernelse af matrikler samt tilretninger i tekst og figurer som ovenfor nævnte, mht. den fjernelse af arealreservation nord for Lundtoftevej (nord for tracéet) til regnvandsbassin.

Vurdering af konsekvenser ved fjernelse af bassinmulighed

At tage arealreservation til bassin ved boldbanerne i Lundtofte ud af endeligt spildevandsplan-tillæg forudsætter, at Lyngby-Taarbæk Forsyning kan opnå tilstrækkelig kapacitet i det regnvandsbassin, der skal etableres i tracéet mellem Lundtoftegårdsvej og Helsingørmotorvejen (i forsyningsopland D4). Med det areal, der er til rådighed i dette område, når øvrige begrænsninger er taget vare på, kan en tilstrækkelig kapacitet til rensning og forsinkelse opnås med et bassin med lodrette kanter. Det er kun arealreservationen til bassin i opland D4, der vil indgå i endeligt tillæg nr. 4 til kommunens spildevandsplan og ikke bassinudformning (arealreservationen er også i glædende tillæg nr. 1 for byudviklingsområderne).

En vedtagelse af alternativ B vil også betyde, at der i endeligt tillæg nr. 4 optages færre arealer end i det oprindelige høringsforslag af 13. marts 2019. Dvs. tillægget bliver mindre indgribende på arealer.

En vedtagelse af alternativ B vil ikke medføre en øget udledning (I/s) til recipient eller mindre rensning ift. hvad forslaget til tillægget beskriver. Ændringen vurderes derfor ikke at medføre negative ændringer i vurderinger og konklusioner i miljørapporten.

16-05-2019/camfe



**Opdateret 16. maj 2019
(se retteblad på forrige sider)**

Høringsudkast Tillæg nr. 4, Lyngby-Taarbæk Kommune, Spildevandsplan 2014-2018, Dyrehavegårds jorder og tracéet langs Helsingørmotorvejen

**Revision af spildevandsplantillæg nr. 1
fra 1. april 2016**

Forslag

Forslaget træder i kraft, når Kommunalbestyrelsen enderigt har godkendt tillægget efter den offentlige høring.

Tillæg til Lyngby-Taarbæk Kommunes Spildevandsplan 2014-2018 vedr.

- Ændret afledning af spildevand
- Ændret afledning af regnvand
- Nedklassificering af grøft til regnvandssystem
- Ændret afgrænsning af forsyningsoplande



Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	5
1.1.	To løsninger for udledning af regnvand	6
1.2.	Resultat af offentlig høringsperiode	7
1.3.	Resultat af miljøscreening - Miljøvurdering	7
1.3.1.	Historik	7
1.4.	Samlet vurdering af forholdet til anden planlægning	8
2.	Lovgrundlag	8
3.	Forhold til national planlægning	10
3.1.	Vandrammedirektivet og miljømålsloven	10
3.2.	Vandområdeplan	10
3.3.	Natura 2000 og bilag IV arter	11
3.3.1.	Natura 2000	11
3.3.2.	Bilag IV-arter	11
4.	Forhold til kommunal planlægning	11
4.1.	Vandforsyningsplan	11
4.2.	Vandløbsregulativer	12
4.3.	Klimatilpasningsplan	12
4.4.	Kommuneplan og lokalplaner	13
4.5.	Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse	13
5.	Forhold til Lyngby-Taarbæk Forsyning	14
5.1.	Nye private spildevandsanlæg	14
5.2.	Betalingsvedtægt	15
5.3.	Særbidrag og afledning af spildevand	15
5.4.	Tilslutningsbidrag	15
5.5.	Udtræden for regnvand	15
6.	Status og planlagte tiltag	17
6.1.	Udløb Lu R7	17
6.2.	Forsyningsoplande	18
6.3.	Bassiner	19
6.4.	Nye kloakker	19
6.5.	Nedklassificering af grøft til spildevandsteknisk anlæg	20
6.6.	Særlige drikkevandsinteresser	20

6.7.	Forsyningsopland A	22
6.8.	Forsyningsopland B	24
6.9.	Forsyningsopland C	25
6.10.	Forsyningsopland D1, D2 og den sydlige del af D3	26
6.11.	Nordlige del af forsyningsopland D3	28
6.12.	Forsyningsopland D4 og bassin nord for Lundtoftevej	29
6.13.	Forsyningsopland D5	30
6.14.	Nedklassificering af grøft.....	30
6.15.	Løsning 2 – delvis udledning til Øresund	31
7.	Andre planlagte tiltag	33
8.	Berørte arealer og erhvervelse af rettigheder	34
9.	Spildevandsmængder og udledning.....	36
9.1.	Spildevandsmængder fra forsyningsoplandene.....	36
9.2.	Aflledning af spildevand til Mølleåværket	36
10.	Regnvandsmængder og udledning, aflastning, nedsivning.....	36
10.1.	Nedsivning og udledning af regnvand	37
10.2.	Aflastning af opblandet spildevand til Mølleåen via udløb Lu R7F	38
10.3.	Aflastning af opblandet spildevand til Mølleåen via udløb Ly R16	38
10.4.	Renseanlæg Lynetten	39
10.5.	Fordeling af recipientpåvirkning ved Løsning 2.....	39
11.	Recipenter	39
11.1.	Mølleåen	40
11.2.	Øresund.....	40
12.	Tids- og investeringsplan inkl. Løsning 1	40
12.1.	Tids- og investeringsplan inkl. Løsning 2	41
13.	Miljøvurdering	41
13.1.	Tidligere miljøvurdering af tillæg nr. 1	42
13.2.	Miljøvurdering af tillæg nr. 4	42

Bilag

Bilag 1	Terminologi
Bilag 2	Afvandingsret
Bilag 3	Enhedstal
Bilag 4	Oplandsskema
Bilag 5	Udløbsskema

1. Indledning

Nærværende tillæg nr. 4 til Lyngby-Taarbæk Kommunes Spildevandsplan (2014-2018) erstatter gældende tillæg nr. 1 fra april 2016.

For anvendt terminologi henvises til bilag 1.

Tillæg nr. 4 rummer følgende væsentlige ændringer i forhold til gældende tillæg nr. 1:

- Ændret afledning af spildevand
- Ændret afledning af regnvand
- Nedklassificering af grøft til regnvandssystem
- Ændret afgrænsning af forsyningsoplande

Tillæg nr. 4 fastlægger rammerne for, hvorledes regn- og spildevand skal håndteres og afledes fra de kommende erhvervs- og boligområder på Dyrehavegårds jorder og i Tracéet langs Helsingørmotorvejen, samt fra en del af Lundtoftegårdsvej efter forlægning af vejen som følge af den kommende letbane.

De planlagte tiltag for Dyrehavegårds jorder og Traceet langs Helsingørmotorvejen vil indgå sammen med de andre planlagte tiltag, der allerede ligger i den vedtagne spildevandsplan for Lyngby-Taarbæk Kommune.

Baggrunden for projektet med byudvikling på Dyrehavegårds jorder og i Tracéet langs Helsingørmotorvejen er nærmere beskrevet i Kommuneplan 2017, herunder bl.a. i afsnit om byudvikling. Nærværende tillæg til spildevandsplanen for Lyngby-Taarbæk Kommune 2014-2018 er udarbejdet på baggrund af Kommuneplan 2017.

Der er tale om to kommuneplanområder på Dyrehavegårds Jorder, som er nummereret 6.2.93 og 6.2.94, samt fem kommuneplanområder i Tracéet langs Helsingørmotorvejen, som er nummereret 1.7.92, 1.7.93, 1.7.94, 1.7.95 og 5.1.42. Beliggenheden af delområderne fremgår af figur 1. Et kommuneplantillæg (1/2017) vedrørende kommuneplanramme 6.2.94 er vedtaget ultimo 2018.

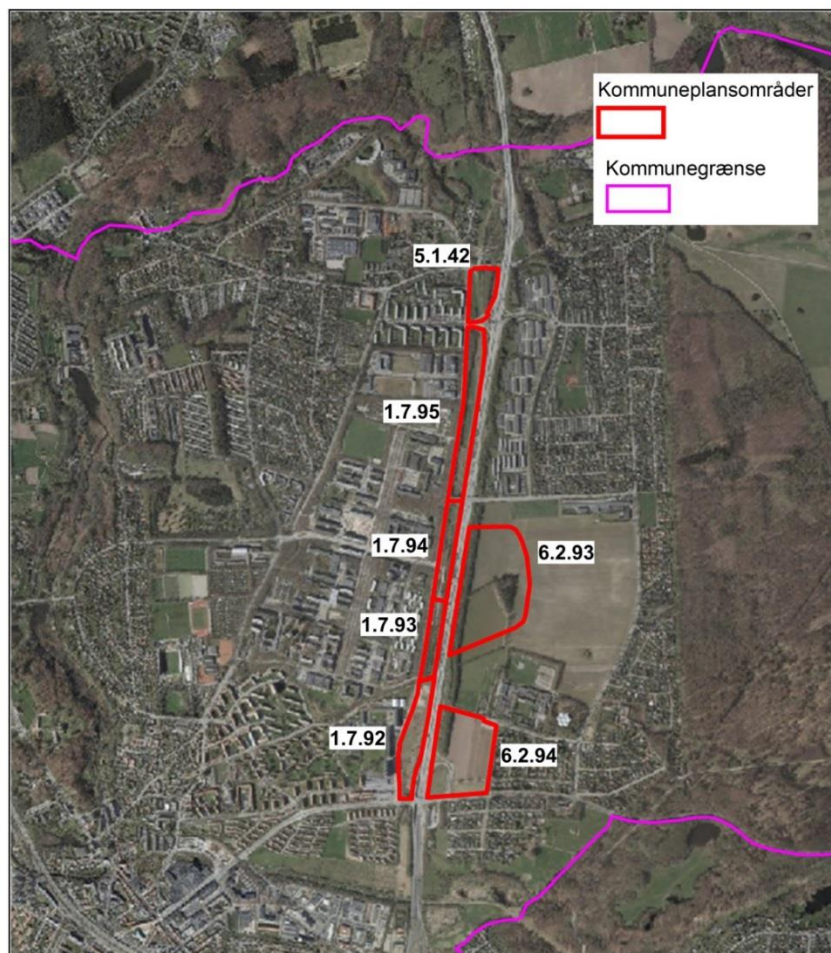
Spildevandsplantillægget medfører ændringer i afvandingen af den nordlige del af Lundtoftegårdsvej. Som led i etableringen af letbanen og dennes afvanding (ikke en del af nærværende tillæg), flyttes afgrænsningen mellem den nordlige og sydlige del af Lundtoftegårdsvej 100 meter mod syd. Den nordlige del af Lundtoftegårdsvej afvander mod nord til Mølleåen (Løsning 1) eller til Øresund (Løsning 2).

Tillægget rummer to løsninger for udledningen:

- Løsning 1 – primær løsning - hvor regnvandet udledes til Mølleåen
- Løsning 2, hvor en del af regnvandet (fra forsyningsopland B, C og D) ikke udledes til Mølleåen, men derimod til Øresund via den afskærende ledning for rensset spildevand fra Ålebækken. Ledningen benyttes i dag til regnvand og er tilsluttet Øresundsledningen (ved Mølleåværket).

Det er først i den endelige detailprojektering at Lyngby-Taarbæk Forsyning kan afklare, om Løsning 2 kan benyttes. Der kan evt. blive tale om en kombination af de to løsninger.

Tillægget og tilhørende miljørapport er derfor opbygget således, at det beskriver Løsning 1 som primær løsning og Løsning 2 som et alternativ til Løsning 1.



Figur 1 Kommuneplanområder i Kommuneplan 2017

For område 6.2.93, som i dag er bebygget, er der etableret vejadgang fra Rævehøjvej. For område 6.2.94 planlægges vejadgang fra Klampenborgvej. Yderligere anlægges en cykel- og gangsti mellem Rævehøjvej og Klampenborgvej jf. "Lokalplan 264 for et erhvervsområde på Dyrehavegårds jorder".

Yderligere skal det bemærkes, at den kommende letbane har linjeføring igennem Tracéets kommuneplanområder 1.7.94 og 1.7.95, inden for hvilke der etableres en station forventelig nordligst i kommuneplanområde 1.7.95.

Tillægget træder i kraft, når kommunalbestyrelsen endeligt har vedtaget dette efter 8 uger høring.

Spildevandsplantillægget beskriver hvilke konsekvenser, etableringen af de beskrevne byområder har for regn- og spildevandshåndtering fra områderne. Spildevandsplantillægget belyser endvidere de miljømæssige konsekvenser for regn- og spildevandshåndteringen og de økonomiske konsekvenser for Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S.

1.1. To løsninger for udledning af regnvand

Tillægget rummer to muligheder for udledning. Løsning 1 hvor regnvandet udledes til Mølleåen og Løsning 2, hvor en del af regnvandet (fra forsyningsopland B, C og D) ikke udledes til Mølleåen, men derimod til Øresund via den afskærende ledning for renset spildevand fra Ålebækken, som er tilsluttet Øresundsledningen.

Evt. kan den endelige løsning blive en kombination af den beskrevne Løsning 1 og 2.

Brugen af Løsning 2 afhænger af teknik, økonomi og aftaler med ejerkredsen af Øresundsledningen, i forhold til i hvilket omfang Lyngby-Taarbæk Forsyning kan anvende restkapaciteten i ledningen, som løsningen indebærer.

Det er dermed først i den endelige detailprojektering at Lyngby-Taarbæk Forsyning kan afklare, om Løsning 2 kan benyttes og i hvilket omfang.

Tillægget og tilhørende miljørapport er derfor opbygget således, at det medtager Løsning 1 - udledning til Mølleåen – som hovedforslag - mens Løsning 2 beskrives for sig – som et alternativ - som om muligt ønskes benyttet. Løsning 2 er beskrevet i afsnittene 6.15, 10.5 og 12.1.

Konsekvenserne ved gennemførelse af Løsning 2 fremfor Løsning 1 forventes at være en ændret anlægsinvestering for Lyngby-Taarbæk Forsyning, mindre udledning af regnvand til Mølleåen og tilsvarende større udledning til Øresund, mindre bassin(er) i området omkring Lundtoftegårdsvej/Lundtoftevej, samt at grøften ved Nymøllevej ikke skal nedklassificeres til spildevandsteknisk anlæg (det med mindre at udfaldet bliver en kombineret løsning hvor begge løsninger ønskes benyttet).

Miljøvurderingen af tillægget med Løsning 1 og Løsning 2 belyser konsekvenserne af de opgjorte maksimalt mulige udledninger til henholdsvis Mølleåen og Øresund.

1.2. Resultat af offentlig høringsperiode

Resultatet af den offentlige høring afventer gennemførelsen af høringen, som forventes udført 15. marts - 10. maj 2019.

1.3. Resultat af miljøscreening - Miljøvurdering

Offentlige myndigheder skal foretage en miljøvurdering af planer og programmer, der kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, jf. Lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

1.3.1. Historik

Lyngby-Taarbæk Kommune gennemførte i 2015 i forbindelse med det gældende tillæg nr. 1 en screening for at afgøre, om tillægget potentielt kunne medføre væsentlige miljømæssige påvirkninger, og der på den baggrund skulle gennemføres en miljøvurdering. Screeningen fungerede samtidig som en afgrænsning af, hvilke miljøfaktorer der skulle behandles i miljøvurderingen (kaldet "scoping").

Resultatet af screeningen og scoping var, at Lyngby-Taarbæk Kommune ønskede, at det skulle undersøges nærmere, hvilken påvirkning gældende tillæg nr. 1 til Spildevandsplan 2014-2018 havde på *grundvand*, *overfladevand*, *spildevand* og *Natura 2000*. Disse forhold blev derfor vurderet i en miljørapport til plantillægget. Miljøfaktorer, der blev vurderet ikke at blive væsentligt påvirket af planen, blev ikke behandlet yderligere.

Med baggrund i den tidligere miljøvurdering af gældende tillæg nr. 1, har Lyngby-Taarbæk Kommune besluttet, at der også skal udarbejdes en miljøvurdering af nærværende tillæg nr. 4.

I foråret 2018 blev der derfor på samme vis udført screening og scoping af tillæg nr. 4 (på det tidspunkt benævnt revideret tillæg nr. 1). Resultatet af den nye screening og scoping var, at Lyngby-Taarbæk Kommune ønskede, at det skulle undersøges nærmere, hvilken påvirkning tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2014-2018 havde på *grundvand*, *overfladevand* og *spildevand*.

og *Natura 2000* - dvs. samme miljøfaktorer som blev udpeget relevante at undersøge nærmere for gældende tillæg nr. 1.

I foråret 2018 har Naturstyrelsen, Gentofte-, Gladsaxe- og Rudersdal Kommuner, forsyningsselskaberne NOVAFOS og Lyngby-Taarbæk Forsyning samt Vejdirektoratet, Transport-, Bygnings- og Boligministeriet (vedr. Letbanen på ring 3) haft mulighed for at komme med høringssvar til miljøscreening og scoping af tillæg nr. 4. Tilbage meldingerne i høringsperioden var enten, at der ingen bemærkninger var til de udpegede miljøfaktorer eller, at man anser de fire forhold som relevante at miljøvurdere på ny. Dette er sket i miljørapporten til nærværende tillæg nr. 4.

Udledningen til Øresund (Løsning 2) var ikke belyst i screeningen, men denne tilføjelse til tillægget er vurderet ikke at ændre på, hvilke miljøfaktorer, som skal vurderes i miljøvurderingen.

1.4. Samlet vurdering af forholdet til anden planlægning

Spildevandsplantillægget er i høj grad defineret af den anden planlægning, der har indflydelse på Dyrehavegårds jorder og Traceet langs Helsingørsmotorvejen. Især har vandområdeplanen, indsatsplanen for grundvandsbeskyttelse samt kommuneplanen direkte indvirkning på udformningen af løsningen, og har dannet grundlaget for, hvorledes tillægget er udformet.

2. Lovgrundlag

Det lovmæssige grundlag for udarbejdelse af spildevandsplaner fremgår af "Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse", nr. 1121 af 3. september 2018.

Det fremgår bl.a. af lovens formålsparagraf (§ 1, stk. 2), at loven skal medvirke til at værne om landets natur og miljø, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtigt grundlag i respekt for menneskets livsvilkår og bevarelse af dyre- og planteliv.

§ 1, stk. 2: Med denne lov tilsigtes særligt:

- 1) at forebygge og bekæmpe forurening af luft, vand, jord og undergrund samt vibrations- og støjulemper
- 2) at tilvejebringe hygiejnisk begrundede regler af betydning for miljøet og for mennesker
- 3) at begrænse anvendelse og spild af råstoffer og andre ressourcer
- 4) at fremme anvendelse af renere teknologi
- 5) at fremme genanvendelse og begrænse problemer i forbindelse med affaldshåndtering

Endvidere fremgår krav til spildevandsplanlægning af lovens §§ 32-32 c.

§32: Kommunalbestyrelsen udarbejder en plan for bortskaffelse af spildevand i kommunen, hvor kloakeringsområder for de enkelte spildevandsforsyningsselskaber, som er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, fastlægges.

Stk. 2. Spildevandsplanen må ikke stride mod regler om indsatsprogram udstedt med hjemmel i lov om vandplanlægning, kommuneplanen og forudsætninger efter stk. 4.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsens vedtagelse af en spildevandsplan kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Stk. 4. Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte nærmere regler om planlægningen efter stk. 1, herunder om planens indhold, inddragelse af offentligheden, tidsfrister og procedure herfor. Inddragelse af offentligheden kan ske udelukkende ved digital annoncering. Ministeren kan endvidere bestemme og fastsætte regler om, at nærmere angivne forudsætninger skal lægges til grund for planlægningen og administrationen af loven.

§ 32 a: *Den, der er ansvarlig for driften af et spildevandsforsyningsselskab, der er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, skal efter anmodning fra kommunalbestyrelsen give alle oplysninger, herunder om økonomiske og regnskabsmæssige forhold, som har betydning for kommunalbestyrelsens planlægning efter § 32, stk. 1.*

Stk. 2. Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om, at den, der er ansvarlig for driften af et spildevandsforsyningsselskab som nævnt i stk. 1, efter anmodning fra kommunalbestyrelsen og for egen regning skal udarbejde og udlevere

1) oversvømmelseskort vedrørende sandsynlighed for oversvømmelse som følge af kapacitetsproblemer i spildevandsanlæg eller i dele heraf på arealer, der normalt ikke er dækket af vand, og

2) oplysninger i øvrigt om sandsynlighed for oversvømmelser som følge af kapacitetsproblemer i spildevandsanlæg eller i dele heraf, herunder om mulige forebyggende tiltag.

Stk. 3. Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om de i stk. 2 nævnte kort og oplysninger, herunder om krav til indhold og udarbejdelse, tekniske krav i øvrigt og krav om digital fremsendelse i bestemte it-systemer, særlige digitale formater el.lign.

Stk. 4. Kommunalbestyrelsens anmodninger efter stk. 1 og efter regler, der er fastsat i medfør af stk. 2, kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

§ 32 b: *Spildevandsforsyningsselskaber, som er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, er forpligtet til at forsyne ejendomme i spildevandsforsyningsselskabets kloakeringsområde som fastlagt af kommunalbestyrelsen, jf. § 32.*

Stk. 2. Spildevandsforsyningsselskaber, som er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, må ikke anlægge ledningsnet i strid med spildevandsplanen, jf. § 32, stk. 1

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen aftaler i forbindelse med den årlige drøftelse om forsyningsforholdene i kommunen, jf. § 32 c, omfang og tidsfrist for opfyldelse af forsyningspligten, jf. stk. 1, med spildevandsforsyningsselskabet.

Stk. 4. Kan der ikke opnås en aftale, jf. stk. 3, på rimelige vilkår, eller overtrædes aftalen af spildevandsforsyningsselskabet, kan kommunalbestyrelsen påbyde spildevandsforsyningsselskaber, som er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, at forsyne et område inden for det kloakeringsområde, der er fastlagt i spildevandsplanen, inden for en nærmere fastsat frist.

Stk. 5. Miljø- og fødevareministeren fastsætter regler om forsyningspligt, herunder omfang og tidsfrist, jf. stk. 1.

§ 32 c: Kommunalbestyrelsen drøfter årligt forsyningsforholdene i kommunen med alle spildevandsforsyningsselskaber, som er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold.

3. Forhold til national planlægning

3.1. Vandrammedirektivet og miljømålsloven

Vandrammedirektivet er et EU-direktiv fra 2000, der blev implementeret i dansk ret i 2003. EU's vandrammedirektiv fastlægger rammerne for beskyttelsen af vandløb og søer, overgangsvande (flodmundinger, laguner o.l.), kystvande og grundvand i alle EU-lande.

Direktivet fastsætter en række miljømål og opstiller overordnede rammer for den administrative struktur for planlægning og gennemførelse af tiltag og for overvågning af vandmiljøet.

Direktivet har til formål:

- at forebygge yderligere forringelse og beskytte og forbedre vandøkosystemernes tilstand og, hvad angår deres vandbehov, også tilstanden for jordbaserede økosystemer og vådområder, der er direkte afhængige af vandøkosystemerne,
- at fremme bæredygtig vandanvendelse baseret på langsigtet beskyttelse af tilgængelige vandressourcer,
- at sigte mod forøget beskyttelse og forbedring af vandmiljøet bl.a. gennem specifikke foranstaltninger til progressiv (vedvarende) reduktion af udledninger, emissioner og tab af prioriterede stoffer og ophør eller udfasning af udledninger, emissioner og tab af prioriterede farlige stoffer,
- at sikre progressiv reduktion af forurening af grundvand og forhindre yderligere forurening heraf,
- at bidrage til at afbøde virkningerne af oversvømmelser og tørke.

I Danmark blev Vandrammedirektivet implementeret i miljømålsloven. Lov om vandplanlægning, som indeholder overordnede bestemmelser om vanddistrikter, myndigheders ansvar, miljømål, planlægning og overvågning mv., har siden hen afløst bestemmelserne om vandplanlægning i miljømålsloven, idet disse bestemmelser ophævedes med gennemførelsen af første generation af vandplanerne. Lov om vandplanlægning retter sig således mod anden vandplanlægningsperiode og fremefter.

Kommunerne har udarbejdet vandhandleplaner for de indsatser, der er krævet i Vandplan 2010-2015.

3.2. Vandområdeplan

Lov om vandplanlægning fastlægger rammerne for beskyttelsen af overfladevand og grundvand. Loven indeholder overordnede bestemmelser om vanddistrikter, myndigheders ansvar, miljømål, planlægning og overvågning mv.

På den baggrund er gennemført en statslig vandplanlægning, som bl.a. udmøntes i statslige vandplaner for hovedvandoplande.

Lyngby-Taarbæk Kommune er omfattet af vandområdeplan 2015-2021 for Vandområdedistrikt Sjælland, som opdaterer og viderefører vandplanerne for første planperiode. Lyngby-Taarbæk Kommune har desuden i samarbejde med Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S udarbejdet den

kommunale vandhandleplan 2015-2016. Vandhandleplanen tager afsæt i de statslige vandplaner.

En gennemførelse af dette tillæg vurderes at være i overensstemmelse med vandområdeplanen.

3.3. Natura 2000 og bilag IV arter

3.3.1. Natura 2000

Natura 2000-områder er betegnelsen for en række internationalt udpegede naturbeskyttelsesområder, der er særligt beskyttede pga. forekomst af sjældne eller truede naturtyper samt dyre- og plantearter.

Udledning af regnvand og spildevand vil ske til Mølleåen, som er omfattet af Natura 2000-plan 2016-2021 for Natura 2000-område nr. 144, Habitatområde H191 og H251 "Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave".

Habitatområde nr. H191 "Nedre Mølleådal" er udpeget pga. tilstedeværelse af naturtyperne kildevæld, vandløb, tidvis våd eng og elle- og askeskov samt arten sumpvindelsnegl.

Det overordnede mål for området er ifølge Natura 2000-planen god-høj naturtilstand, og den konkrete målsætning for naturtyper og arter i området er at opnå en gunstig bevaringstilstand.

Ved kortlægningen af naturtyper i 2010-2012 er kildevæld vurderet til at være i ringe tilstand og tidvis våd eng i moderat tilstand grundet lavt artindeks. Dette er også den primære årsag til kildevæls ringe tilstand.

Samlet konkluderes i miljøvurderingen af nærværende tillæg, at nedklassificeringen af grøften (ved Løsning 1) og den ændrede udledning af separat regnvand og opblandet spildevand, ikke vil være af en størrelse, hvor det kan påvirke Natura 2000-områder væsentligt i større afstand fra udledningspunkterne.

3.3.2. Bilag IV-arter

Det er ikke tilladt at ændre eller ødelægge levesteder, yngle- eller hvilepladser for bilag IV-arter. Lyngby-Taarbæk Kommune er på baggrund heraf forpligtet til at sikre, at levevilkårene for bilag IV-arter ikke forringes som følge af dennes planlægning.

Samlet konkluderes i miljøvurderingen af nærværende tillæg, at nedklassificeringen af grøften og den ændrede udledning af separat regnvand og opblandet spildevand, ikke vil kunne medføre en væsentlig påvirkning af naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget i habitatområde nr. 191.

4. Forhold til kommunal planlægning

4.1. Vandforsyningsplan

Lyngby-Taarbæk Kommunes Vandforsyningsplan 1995-2010 omhandler det fortløbende arbejde med at sikre forsyning af kommunens borgere og virksomheder med rent drikkevand. Planen beskriver indvinding fra grundvandsmagasinerne i kommunen og import fra nabokommunerne, således at der kan opretholdes en tilstrækkelig forsyning. Planen er under revision og forventes at foreligge ved udgangen af 2018.

Der er udarbejdet et Tillæg 1-2015 til vandforsyningsplan 1995-2010, som beskriver vandforsyningsforhold for Dyrehavegårds Jorde samt Tracéet langs Helsingørmotorvejen.

Nærværende spildevandsplantillæg og projekter, der udføres på baggrund af tillægget og Lyngby-Taarbæk Kommune spildevandsplan 2014-2018, skal gennemføres i respekt for vandforsyningsplanen og dens tillæg.

4.2. Vandløbsregulativer

Vandløbsregulativet for Mølleåen (juni, 1996) er det eneste vandløbsregulativ i Lyngby-Taarbæk Kommune, der er relevant for tillæg nr. 4 til spildevandsplanen. Projekter udført på baggrund af nærværende tillæg skal være i overensstemmelse med regulativet. Et nyt vandløbsregulativ er under udarbejdelse.

4.3. Klimatilpasningsplan

Klimatilpasningsplanen for Lyngby-Taarbæk Kommune er vedtaget af Kommunalbestyrelsen den 27. maj 2014, jf. Kommuneplantillæg 1 til Kommuneplan 2013. Retningslinjer og risikokort herfra er nu indarbejdet i Kommuneplan 2017. Klimatilpasningsplanen, tager udgangspunkt i IPCC's A2-scenarie, der beskriver udviklingen i udslip af drivhusgasser og partikler de næste 100 år. Lyngby-Taarbæk Kommune har vedtaget følgende retningslinjer for klimatilpasning i kommuneplanen:

1. Klimatilpasning skal indarbejdes i den fysiske planlægning i hele kommunen med særlig fokus på de områder, der er udpeget i risikokortlægningen i klimatilpasningsplanen.
2. Regnvandet skal ses som en ressource, der så vidt muligt skal indgå i det naturlige kredsløb frem for bortledning i fælles kloak.
3. Ved planlægningen af nye byområder skal der udarbejdes en plan for nyttiggørelse og håndtering af regnvand.
4. Ved nybyggeri og tilbygning skal der indtænkes lokal afledning af regnvand.
5. Ved større klimatilpasningsprojekter skal integration af klimatilpasning for tilstødende arealer overvejes.
6. Nybyggeri og tilbygning skal enten placeres i et niveau ift. terræn, sådan at de undgår oversvømmelser eller indrettes sådan, at vandet holdes ude.
7. Kulturmæssige værdier skal så vidt muligt sikres mod oversvømmelser.
8. Regnvandet skal i skybrudssituationer ledes hen, hvor det gør mindst skade ud fra en afvejning af risiko og omkostninger.
9. Grønne friarealer og vandområder kan udpeges som oversvømmelsesområder ved ekstrem regn.
10. Klimatilpasning må gerne være synlig og skal i så fald have en æstetisk udformning, som understøtter stedets by- eller naturmæssige sammenhæng.
11. Klimatilpasning bør understøtte rekreative værdier samt kommunens blå og grønne struktur.
12. I forbindelse med klimatilpasning skal følgende virkemidler overvejes anvendt:
 - A. Afvanding ved afstrømning på overfladen
 - B. Nedsivning til grundvandet gennem grønne arealer, vådområder, kanaler, permeable belægninger, faskiner og beplantninger
 - C. Etablering af bassiner og lignende til forsinkelse af regnvandet
 - D. Etablering af skybrudsveje
 - E. Etablering af grønne tage
 - F. Krav om minimum sokkelhøjde
 - G. Terrænregulering

For mere information om klimatilpasningsplanen [se her](#).

Klimatilpasningsplanen har ingen direkte indvirkning på spildevandsplantillægget. Dog anvendes målsætningerne i klimatilpasningsplanen til at udforme en forsyningsløsning for håndtering af regnvandet.

4.4. Kommuneplan og lokalplaner

Kommuneplan 2017 for Lyngby-Taarbæk blev vedtaget 21. december 2017. Kommuneplanen er det overordnede grundlag for kommunens udbygning og arealanvendelse, herunder lokalplaner og sektorplaner såsom spildevandsplaner.

Spildevandsplanen er afhængig af kommuneplanen i forhold til de elementer i kommuneplanen, som har indvirkning på kloakering og rensning af spildevand. F.eks. placering og omfanget af nybyggeri, byfortætning, omdannelse af erhvervsområder og ændring af arealanvendelsen i forskellige områder samt kommuneplanens fokus på den rekreative anvendelse af de eksisterende grønne områder.

Kommuneplanen kan læses [her](#).

Kommuneplan 2017, som er baggrunden for nærværende spildevandsplanstillæg, fastlægger rammerne for etableringen af et nyt byområde i Lyngby-Taarbæk Kommune med blandet erhvervs- og bolig byggeri. Nogle af disse kommuneplanområder er i dag ved at blive bebyggede, men de fleste områder er dog stadig ubebyggede arealer.

Der er udarbejdet lokalplan for et delområde i kommuneplanområde 1.7.92 ("Lokalplan 265, for et område i tracéet syd"), for kommuneplanområde 6.2.93 ("Lokalplan 264, et erhvervsområde på Dyrehavegårds jorder"), for et delområde i kommuneplanområde 1.7.95 ("Lokalplan 288 for et område i Tracéet Nord") samt "Lokalplan 281, H. C. Ørsteds Gymnasium i Lyngby" og "Lokalplan 284 for ny boligbebyggelse i Trongårdens byområde", som begge ligger inden for kommuneplanområde 6.2.94.

4.5. Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse

Lyngby-Taarbæk Kommune har den 8. oktober 2015 vedtaget "Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse i Lyngby-Taarbæk Kommune".

Indsatsplanen skal sikre beskyttelse af grundvandet, hvor det vurderes sårbart. En central problemstilling er at undersøge og afhjælpe jord- og grundvandsforurening fra de mange potentielle forureningskilder, der er at finde i byområder, fx fra virksomheder, benzinstationer, olietanke, trafik mm. Her har kommunen og Region Hovedstaden centrale roller.

I samspil med eksisterende lovgivning sikrer indsatsplanen endvidere, at nye forureninger forebygges, gennem målrettede tilsyn på virksomheder, og sikring af at byudvikling og etablering af nye anlæg sker i henhold til retningslinjer, som ikke forringer grundvandsressourcen. Borgerne inddrages ved kampagner mod brug af grundvandstruende stoffer, som fx pesticider i haverne.

Herudover har planen fokus på nedbringelse af forbruget af vejsalt i kommunen, da saltindholdet i indvindingsboringerne ser ud til at stige. Lyngby-Taarbæk Kommune vil som en indsats i indsatsplanen for grundvandsbeskyttelse, udarbejde en handleplan for anvendelse af glatførebekæmpelsesmidler med henblik på at nedbringe risikoen for forurening af grundvandsressourcen.

Indsatsplanens indvirkning på spildevandsplanen

Indsatsplanen har bl.a. indvirkning på spildevandsplanen i form af fastlæggelse af hvor meget vand, der bør og kan nedsives.

Den vedtagne indsatsplan kan ses [her](#).

Indsatsplanen for grundvandsbeskyttelse i Lyngby-Taarbæk Kommune har indvirkning på spildevandsplanens bestemmelse for maksimalt tilladeligt befæstede arealer, hvilket har indflydelse på grundvandsdannelsen, og for beskyttelse af grundvandet mod forurenende stoffer. De fire nye områder i nærværende tillæg er alle beliggende i OSD (Område med Særlige Drikkevandsinteresser), og det er således statens og Lyngby-Taarbæk Kommunes interesse, at grundvandet i områderne sikres bedst muligt ved etableringen af de nye områder.

Regnvand fra tage søges nedsivet direkte lokalt, for at bevare grundvandsdannelsen i området. Regnvand på terræn kan ligeledes ledes til nedsivning. Om nødvendigt skal nedsivning af tag- og overfladevand ske med forudgående rensning. Afgørelse om at der kan ske nedsivning og behovet for rensning, træffes af kommunen i henhold til kommunens retningslinjer for håndtering og rensning af regnvand.

I forbindelse med nedsivning af overfladevand fra veje, stier mv. skal der være ekstra opmærksomhed på, at der ikke sker nedsivning af saltholdigt vand om vinteren samt fokus på anvendelse af alternativt glatførebekæmpelsesmiddel uden indhold af salt. Derudover skal der være fokus på at der anvendes alternativer til pesticider etc. i områderne.

Indtil en samlet vurdering er på plads, vil det være kommunens udgangspunkt, at der i nye nedsivningstilladelser stilles krav om, at der anvendes et alternativ til stensalt (natriumklorid), hvor overfladevand fra veje og stier mv. nedsives. Der kan være situationer, hvor stensalt kan være det mest hensigtsmæssige middel at anvende. Der skal i de situationer foretages en konkret vurdering af påvirkningen af grundvandet og eventuelle recipienter. Det skal i denne vurdering sikres, at baggrundsværdien for klorid i grundvandet ikke stiger. Med mindre der foreligger konkret viden om baggrundsværdien, sættes denne til 50 mg/l, jf. indsatsplanen for grundvandsbeskyttelse.

5. Forhold til Lyngby-Taarbæk Forsyning

5.1. Nye private spildevandsanlæg

Miljøstyrelsens gældende Vejledning nr. 3 af 2001 om Betalingsregler for spildevandsanlæg afsnit 7.3 handler om offentlig overtagelse af privat spildevandsanlæg. I vejledningens afsnit 7.3.1 vedr. nye byggemodninger er følgende anført:

7.3.1 Nye private spildevandsanlæg

Udførelse af private byggemodninger, herunder etablering af private spildevandsanlæg, kræver kommunalbestyrelsens tilladelse.

Hvis det ved tilladelsen til etableringen af det private spildevandsanlæg er meningen, at et sådant privat udført kloakanlæg efter udførelsen skal overtages af kommunen, betragtes tilslutning og overtagelse som ét hele. Forinden anlægget udføres, skal der være truffet aftale mellem kommunalbestyrelsen og den, der lader anlægget udføre, om den økonomiske afregning, der skal finde sted ved kommunens overtagelse af anlægget - herunder aftale om tilslutningsbidrag og eventuel godtgørelse for anlæggets værdi.

Siden vejledningens udformning i 2001 er kloakkerne i Lyngby-Taarbæk Kommune blevet udskilt i et separat forsyningsselskab; Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S. Det er i dag således Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S, der skal godkende og overtage anlægget.

Det følger af Lyngby-Taarbæk Forsynings betalingsvedtægt 2014 vedrørende overtagelse af privat spildevandsanlæg udført som privat, kapitel 6, afsnit C, at:

Udførelse af privat byggemodning kræver forudgående aftale med Forsyningen.

Forsyningen kan overtage private spildevandsanlæg udført som privat byggemodning, når Forsyningen og bygherren, forud for anlæggets etablering, aftaler:

- at Forsyningen skal overtage anlægget,
- de tekniske krav til anlægget, som er en betingelse for, at Forsyningen vil overtage anlægget,
- vilkårene for den økonomiske godtgørelse for anlægget og afregningen af tilslutningsbidrag,
- at Forsyningen skal godkende spildevandsprojektet, inden projektet gennemføres, og
- at Forsyningen skal godkende anlægget efter udførelsen, inden Forsyningen overtager anlægget.

Efter overtagelsen af spildevandsanlægget betaler de berørte ejendomme vandafledningsbidrag efter vedtægtens almindelige bestemmelser herom.

5.2. Betalingsvedtægt

Der henvises til Lyngby-Taarbæk Forsynings Betalingsvedtægt (www.ltf.dk) ifm. spørgsmål om nærmere vilkår vedr. betaling af tilslutningsbidrag mv.

5.3. Særbidrag og afledning af spildevand

Afledningen af spildevand til Lyngby-Taarbæk Forsynings kloakledninger skal til enhver tid overholde betalingsvedtægten i forhold til spildevandets indhold af forurenende stoffer.

Særligt forurenede spildevand fra f.eks. laboratorier skal renses inden afledning eller bortskaffes på anden vis. Alternativt kan virksomhederne pålignes et særbidrag til dækning af de ekstra afledte omkostninger ved rensning af spildevandet.

5.4. Tilslutningsbidrag

Der henvises til Lyngby-Taarbæk Forsynings Betalingsvedtægt ift. spørgsmål om vilkår vedr. betaling af tilslutningsbidrag mv.

5.5. Udtræden for regnvand

Såfremt en ejendom udtræder af kloakforsyningen for regnvand og opnår tilladelse til nedsivning på ejendommen, kan ejendommen evt. få refunderet dele af eller hele tilslutningsbidraget for regnvand. Der henvises til den til enhver tid gældende betalingsvedtægt for Lyngby-Taarbæk Forsyning.

Ejendomme som tidligere er udtrådt af kloakforsyningen for regnvandstilkobling, og som efterfølgende måtte ønske at genindtræde, opfordres til at meddele dette til Lyngby-Taarbæk Kommune og Forsyning mindst 1 år før regnvandssystemet påtænkes etableret for den pågældende ejendom. I det omfang genindtræden forudsætter anlægsarbejder i kloaksystemet, vil Lyngby-Taarbæk Kommune i den konkrete sagsbehandling evt. fastsætte et tidspunkt, hvor genindtræden kan gennemføres. Tidspunktet vil afhænge af Lyngby-Taarbæk Forsynings konkrete muligheder for at gennemføre de forudsatte anlægsarbejder.

Følgende ejendomme har valgt at udtræde af kloakforsyningen for regnvand i forsyningsopland A og C:

Tabel 1 Ejendomme der er helt eller delvist udtrådt af kloakforsyningen for regnvand

Matr. nr	By og Sogn	Kommentar
10ar	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	Delvis omfattet af forsyningsopland C
11a	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	Delvis omfattet af forsyningsopland C
10ax	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	Fuldt omfattet af forsyningsopland C

Matr. nr	By og Sogn	Kommentar
11ch	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	Delvis omfattet af forsyningsopland A
11ø	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	Delvis omfattet af forsyningsopland A
229	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	Fuldt omfattet af forsyningsopland A
236	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	Fuldt omfattet af forsyningsopland A
235	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	Fuldt omfattet af forsyningsopland A
234	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	Fuldt omfattet af forsyningsopland A
232	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	Fuldt omfattet af forsyningsopland A
230	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	Fuldt omfattet af forsyningsopland A
231	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	Fuldt omfattet af forsyningsopland A
13c	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	Fuldt omfattet af forsyningsopland A
233	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	Fuldt omfattet af forsyningsopland A
12p	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	Fuldt omfattet af forsyningsopland A
9ap	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	Delvis omfattet af forsyningsopland A
11r	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	Delvis omfattet af forsyningsopland A
12a	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	Delvis omfattet af forsyningsopland A

For de matrikler hvor der er indsat kommentaren "Fuldt omfattet af forsyningsopland A/C", er matriklen i sin helhed udtrådt for regnvand. For de matrikler hvor der er indsat kommentaren "Delvis omfattet af forsyningsopland A/C", er matriklen kun delvist beliggende i forsyningsoplandet og der for er der tale om delvis udtrædelse, svarende til den del af matriklen, der er beliggende i forsyningsoplandet.

6. Status og planlagte tiltag

Dyrehavegårds jorder og traceet langs Helsingørmotorvejen er i dag delvist ubebyggede, bortset fra påbegyndte byggerier i kommuneplanområde 1.7.92 og 6.2.93.

Spildevandsplantillægget fastsætter rammerne for fire forsyningsoplande, benævnt forsyningsopland A, B, C og D, hvoraf forsyningsopland D er inddelt i forsyningsoplandene D1-D5.

Forsyningsoplandene er gengivet på figur 2 side 19. Forholdene vedr. forsyningsoplandene og disses afvanding mv., er derudover mere detaljeret gengivet på figur 2a-2d, der viser fire udsnit af figur 2 i større målestok. Placering af ledninger og bassiner på figur 2a-2d er kun vejledende.

Forsyningsoplandene A, B, C og D er afgrænset på baggrund af Kommuneplan 2017, der som nævnt fastlægger rammerne for nye områder til blandede formål, som fremgår af nedenstående tabel 2.

Tabel 2 Skøn over anvendelse og etagemeter for udbygning på Dyrehavegårds jorder og tracéet langs den vestlige side af motorvejen, jf. Kommuneplan 2017

Kommuneplanområde (Forsyningsopland)	Etagemeter	Anvendelse	Anvendelse af etagemeter
	m ²		m ³
6.2.93 (A)	75.000	50 % kontor	37.500
		50 % laboratorier	37.500
	35.000	P-hus	35.000
6.2.94 (B) *)	33.000	Bolig, rækkehusbebyggesle, etagebolig	24.000
		Gymnasium	9.000
5.1.42 (D)	0	Rampe, rideanlæg, fritidsformål, bassin	0
1.7.95 (D)	90.000	10-15% Etagebolig	9.000-13.000
		85-90 % Erhverv	77.000-81.000
	20.000	P-hus	20.000
1.7.94 (D)	40.000	Kontor/laboratorier	40.000
	10.000	P-hus	10.000
1.7.93 (D)	35.000	Kontor/erhverv	35.000
	5.000	P-hus	5.000
1.7.92 (C)	20.000	Pladskrævende detailhandel	10.000
		Kontor, hotel, boliger	10.000
	5.000	P-hus	5.000

*) iht. nyt kommuneplantillæg nr. 1/2017 for Trongårdens byområde som blev vedtaget ultimo 2018. Kommuneplantillægget muliggør bl.a., at der kan opføres etageboliger inden for boligområdet.

I afsnit 6.1-6.14 er afledningen fra forsyningsoplandene belyst med udledning til Mølleåen, Løsning 1, mens afsnit 6.15 belyser brug af Løsning 2 – delvis udledning til Øresund og delvis udledning til Mølleåen.

6.1. Udløb Lu R7

Udløb Lu R7 til Mølleåen (en del af Løsning 1 – udledning til Mølleåen) omfatter to udløb; et for separat regnvand og et for opblandet spildevand. I nærværende tillæg benævnes regnvandsudløbet af Lu R7 som

Lu R7R og udløbet for opblandet spildevand som Lu R7F. Lu R7F omtales dog ikke yderligere, da der ikke sker ændringer i denne udledning.

I det følgende benævnes ovennævnte regnvandsudløb som "regnvandsdelen af Lu R7 kaldet Lu R7R". Figurerne (figur 2 mfl.) i nærværende tillæg angiver kun udløb Lu R7R og ikke hverken udløb Lu R7 eller Lu R7F.

6.2. Forsyningsoplande

De fire forsyningsoplande A, B, C og D udlægges med nærværende spildevandsplantillæg som separatkloakerede forsyningsoplande, hvor regnvand og spildevand skal holdes adskilt. Forsyningsopland D består af forsyningsoplandene D1, D2, D3, D4 (bassin) og D5 (nordlige del af Lundtoftegårdsvej).

Hele forsyningsopland A er udtrådt for regnvand, hvilket vil sige, at grundejer har besluttet ikke at benytte afvandingsretten til offentligt regnvandssystem. En del af forsyningsopland C er tillige udtrådt. Se nærmere herom i afsnittet vedrørende udtræden for regnvand. For resten af forsyningsopland C er det endnu ikke afklaret, om grundejerne vil udtræde for regnvand. I det omfang grundejerne ikke ønsker at udtræde for regnvand, skal regnvandet afledes til Lyngby-Taarbæk Forsynings kommende nedsivningsbassin indenfor forsyningsoplandet. Lyngby-Taarbæk Forsyning etablerer regnvandsbassiner til nedsivning indenfor forsyningsopland B (arealreservationerne fremgår af figur 2 og 2b).

For forsyningsoplandene A, B og C gælder, at nedsivning af regnvand er muligt både for private og for Lyngby-Taarbæk Forsyning.

Lyngby-Taarbæk Forsyning etablerer regnvandsbassin i forsyningsopland D4 og evt. ved fodboldbane nord for Lundtoftevej, hvis behov herfor, til håndtering af regnvand fra forsyningsoplandene D1-D4 (arealreservationer fremgår af figur 2 og 2d).

For forsyningsoplandene D1 og D2 samt i den sydlige del af forsyningsopland D3, er nedsivning for private muligt. For forsyningsopland D4, D5 og den nordlige del af forsyningsopland D3, kan regnvand ikke nedsives. Afledning skal her ske til Lyngby-Taarbæk Forsynings regnvandssystem i Lundtoftegårdsvej med afledning til regnvandsbassinet i D4.

Tabel 3 Forsyningsoplande, arealer, befæstelsesgrader, afvandingsret og recipient

Forsyningsopland	Areal	Udnykt t areal	Befæstet areal	Afvan- dingsret af bruttoarea l	Afvand- s-ret	Afledning af regnvand	
Nr.	ha	ha	ha	%	ha	Afledning	Recipient
A	17,0	17,0	15,3	10,0	1,7	Rensning og nedsivning	Jorden/Lu R20 **)
B	8,6	8,6	7,8	50,0	4,3	Rensning og nedsivning	Jorden/Lu R7R ***)
C	4,6	4,6	4,1	30,0	1,4	Rensning og nedsivning	Jorden/Lu R7R ***)
D1	2,4	2,4	2,2	30,0	0,7	Rensning og udledning	Jorden/Lu R7R ***)
D2 *)	2,9	2,6	2,4	50,0	1,5	Rensning og udledning	Jorden/Lu R7R ***)
D3 sydlig del *) ****)	5,9	4,5	2,0	50,0	1,5	Rensning og udledning	Jorden/Lu R7R ***)
D3 nordlig del*) ****)			2,0		1,5	Rensning og udledning	Lu R7R
D4	0,7	0,7	0,6	90,0	0,6	Rensning og udledning	Lu R7R
D5	3,7	3,7	3,3	90,0	3,3	Rensning og udledning	Lu R7R

*) Arealet mellem letbanen og forsyningsopland D2 og D3's østlige grænse forudsættes ikke anvendt

**) I det omfang der ikke kan nedsives, ledes en del af regnvandet via et styret afløb til udløb Lu R20

***) I det omfang der ikke kan nedsives, ledes en del af regnvandet via et styret afløb til udløb Lu R7R

****) Forsyningsopland D3 er opdelt i to lige store oplande, hvoraf det sydlige opland rummer mulighed for nedsivning af regnvand for private. For den nordlige del af forsyningsopland D3 kan der ikke nedsives. Regnvandet kan her afledes til regnvandskloakken efter forsinkelse på de enkelte grunde.

Med den lokalplanlagte anvendelse af forsyningsoplandene, kan befæstelsesgraden antage de i tabel 3 angivne størrelser.

Hvis der befæstes mere areal end de i tabel 3 angivne afvandingsretter, skal grundejerne på egen foranledning så vidt det er muligt etablere nedsivning og/eller anden LAR (Lokal Afledning af Regnvand) for den del af det befæstede areal, der overskrider afvandingsretten.

Overskrides afvandingsretten, og hvis nedsivning/LAR ikke er muligt, må der sekundært og fra den del af forsyningsoplandet der befæstes ud over afvandingsretten, kun afledes max 5 l/s/ha(red.) til Lyngby-Taarbæk Forsynings regnvandssystem, som uddybes i afsnit om de enkelte forsyningsoplande nedenfor. Denne reducerede afledning sikres på privat foranledning ved magasinering (forsinkelse) eller andre tiltag med samme effekt.

Anlæg til nedsivning eller forsinkelse af regnvand på privat grund må ikke medvirke til, at nabogrunde, herunder offentlige veje, oversvømmes hyppigere end hvert 5. år (statistisk set).

Der henvises til bilag 2 i nærværende tillæg for en præcisering af afvandingsretten.

6.3. Bassiner

I forsyningsopland B og C placeres bassiner indenfor forsyningsoplandene til betjening af disse. I forsyningsopland A placeres bassiner uden for forsyningsoplandet. Fælles for bassinerne i/ved forsyningsoplandene A og C gælder, at de først etableres når behovet opstår. I forsyningsopland B er behovet opstået, og bassiner er under planlægning.

Bassinet i forsyningsopland D4 samt det evt. supplerende bassin indenfor arealreservationen ved fodboldbane nord for Lundtoftevej skal rense og forsinke vand fra forsyningsoplandene D1-D5. Selvom forsyningsopland D4 kun rummer et bassin, så bidrager forsyningsoplandet også til regnvandsmængden, og oplandet indgår derfor i dimensioneringsgrundlaget for bassinerne.

6.4. Nye kloakker

Lyngby-Taarbæk Forsyning etablerer to nye separate kloakledninger for regnvand og en ledning for spildevand.

Den ene regnvandsledning i Lundtoftegårdsvej leder regnvand til bassinet i forsyningsopland D4 fra forsyningsoplandene D1, D2, D3 og D5. Fra bassinet i forsyningsopland D4 ledes vandet videre til regnvandsdelen af udløb Lu R7 kaldet udløb Lu R7R (placering fremgår af figur 2 og 2d nedenfor). Bassinet i forsyningsopland D4 suppleres evt. med et yderligere bassin nord for Lundtoftevej, hvis der er behov herfor.

Den anden regnvandsledning – som bl.a. etableres i Lundtoftegårdsvej (se figur 2) - leder rensat og forsinket regnvand direkte til Mølleåen via regnvandsdelen af udløb Lu R7 kaldet udløb Lu R7R, og fra forsyningsoplandene B og C, i det omfang regnvandet ikke nedsives indenfor forsyningsoplandene. Regnvandsledningen vil desuden modtage regnvand fra Firskovvej (se tillæg nr. 2 til gældende spildevandsplan) og fra ejendomme vest for Lundtoftegårdsvej, dvs. DTU, Hempel og Lundtofteparken. Disse ejendomme har alle i dag eksisterende nedsivning og forsinkelse inden tilledning til forsynings ledning.

Regnvand fra disse ejendomme bliver i dag ledt til en ledning i Lundtoftegårdsvej, hvor det både nedsives via ledningen (filtrationsledning) og udledes via regnvandsdelen af udløb Lu R7 kaldet Lu R7R. Filtrationsledningen nedlægges (dog ikke på strækningen fra Lundtofteparken til Ny møllevej) i forbindelse med etablering af den nye regnvandsledning for at undgå, at nedsivningen via ledningen i fremtiden medvirker til spredning af den grundvandsforurening, der er konstateret i området.

Regnvandet fra nævnte bebyggelse vest for Lundtoftegårdsvej med eksisterende afledning til regnvandsdelen af udløb Lu R7 kaldet Lu R7R, indgår derfor ikke i nærværende tillægs opgørelse af de udledte regnvandsmængder, da udledningen af regnvandet herfra vil være uændret.

Den eksisterende spildevandsledning langs vestsiden af Lundtoftegårdsvej bliver i samme takt opdimensioneret/udskiftet, så der er kapacitet til de øgede spildevandsmængder. Spildevandsledningen har direkte forbindelse til den afskærende kloakledning, der afleder til Mølleåværket uden aflastninger undervejs.

6.5. Nedklassificering af grøft til spildevandsteknisk anlæg

Udløb Lu R7 (både regnvandsdelen Lu R7R og overløbsdelen Lu R7F) flyttes fra udløbet i grøften langs stien, der starter ved Nymøllevej, til nord for cykelstien langs Mølleåen med udløb i mosen syd for Mølleåen. Grøften nedklassificeres dermed til spildevandsteknisk anlæg, jf. figur 2d.

6.6. Særlige drikkevandsinteresser

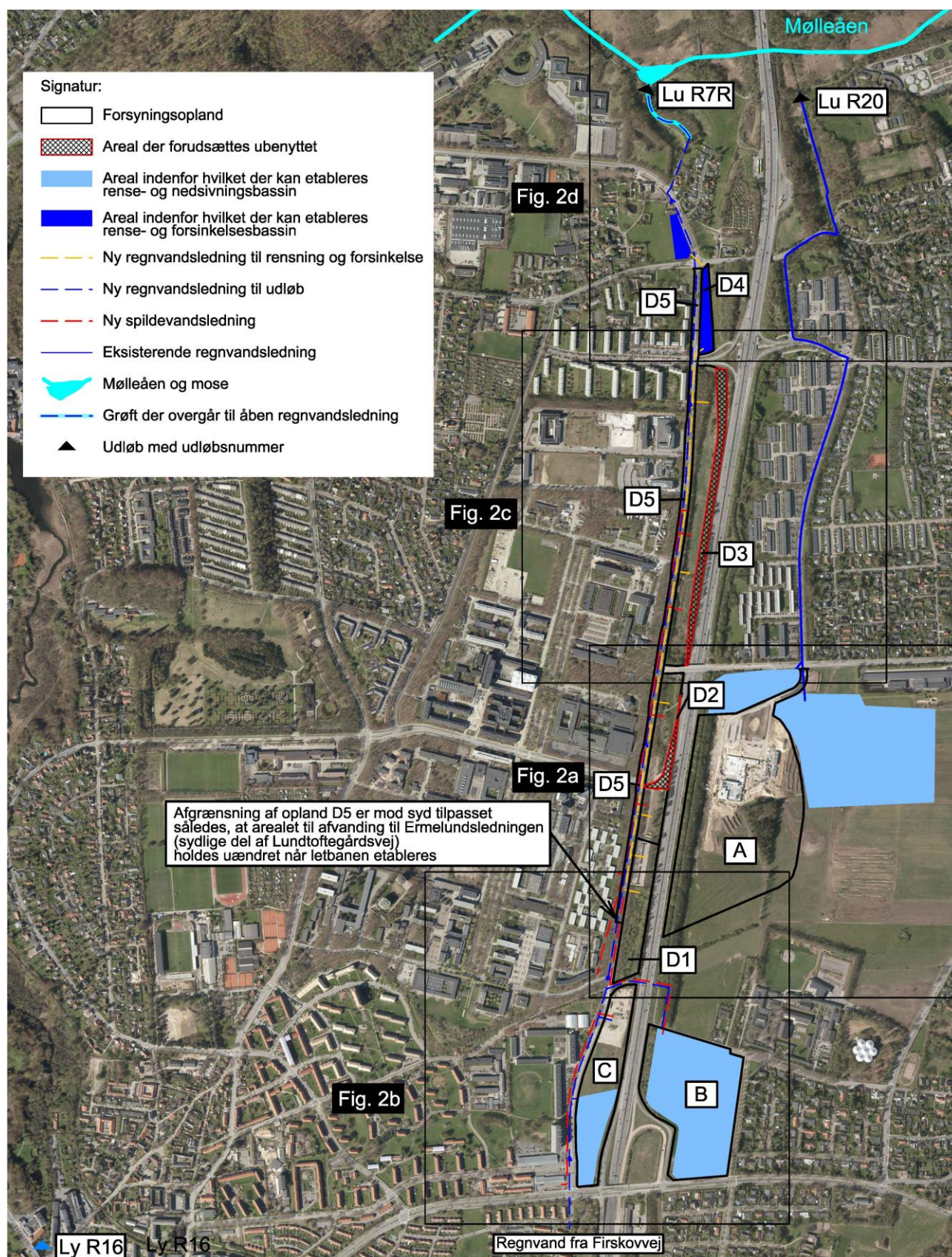
Forsyningsoplandene er, ligesom størstedelen af kommunen, alle beliggende i OSD (Område med Særlige Drikkevandsinteresser), hvor forurening af grundvand skal forebygges, samtidig med, at der skal sikres tilstrækkelig grundvandsdannelse. Endvidere ligger forsyningsoplandene og dertilhørende nedsivningsområder i indvindingsoplandene til Ermelunden Kildeplads, Dybendal Kildeplads samt planlagte nye kildeplads på Dyrehavegårds jorde.

I forbindelse med nedsivning af regnvand skal der være ekstra opmærksomhed på nedsivning af salt om vinteren i forbindelse med glatførebekæmpelse. Lyngby-Taarbæk Kommune vil som en indsats i indsatsplanen for grundvandsbeskyttelse, udarbejde en handleplan for anvendelse af glatførebekæmpelsesmidler med henblik på at nedbringe risikoen for forurening og forringelse af grundvandsressourcen med hensyn til salt.

Indtil Lyngby-Taarbæk Kommune har gennemført en samlet vurdering, vil udgangspunktet være, at kommunen ifm. nye tilladelser til nedsivning af overfladevand fra veje, stier mv. stiller krav om, at der anvendes et alternativ til vejsalt (natriumklorid). Der kan være situationer, hvor vejsalt kan være det mest hensigtsmæssige middel at anvende. I de situationer foretager kommunen en konkret vurdering af påvirkningen af grundvandet og eventuelle recipienter. Ifm. vurderingen skal det sikres, at baggrundsværdien for klorid i grundvandet ikke stiger. Der er i nærværende tillæg taget udgangspunkt i at vinterglatførebekæmpelse ikke vil medføre en påvirkning af grundvandsressourcen jf. ovennævnte tiltag.

Herudover tillades det ikke, at der afledes vand fra tage med zink- eller kobberoverflader, medmindre dette renses inden tilledningen til nedsivningsanlæg.

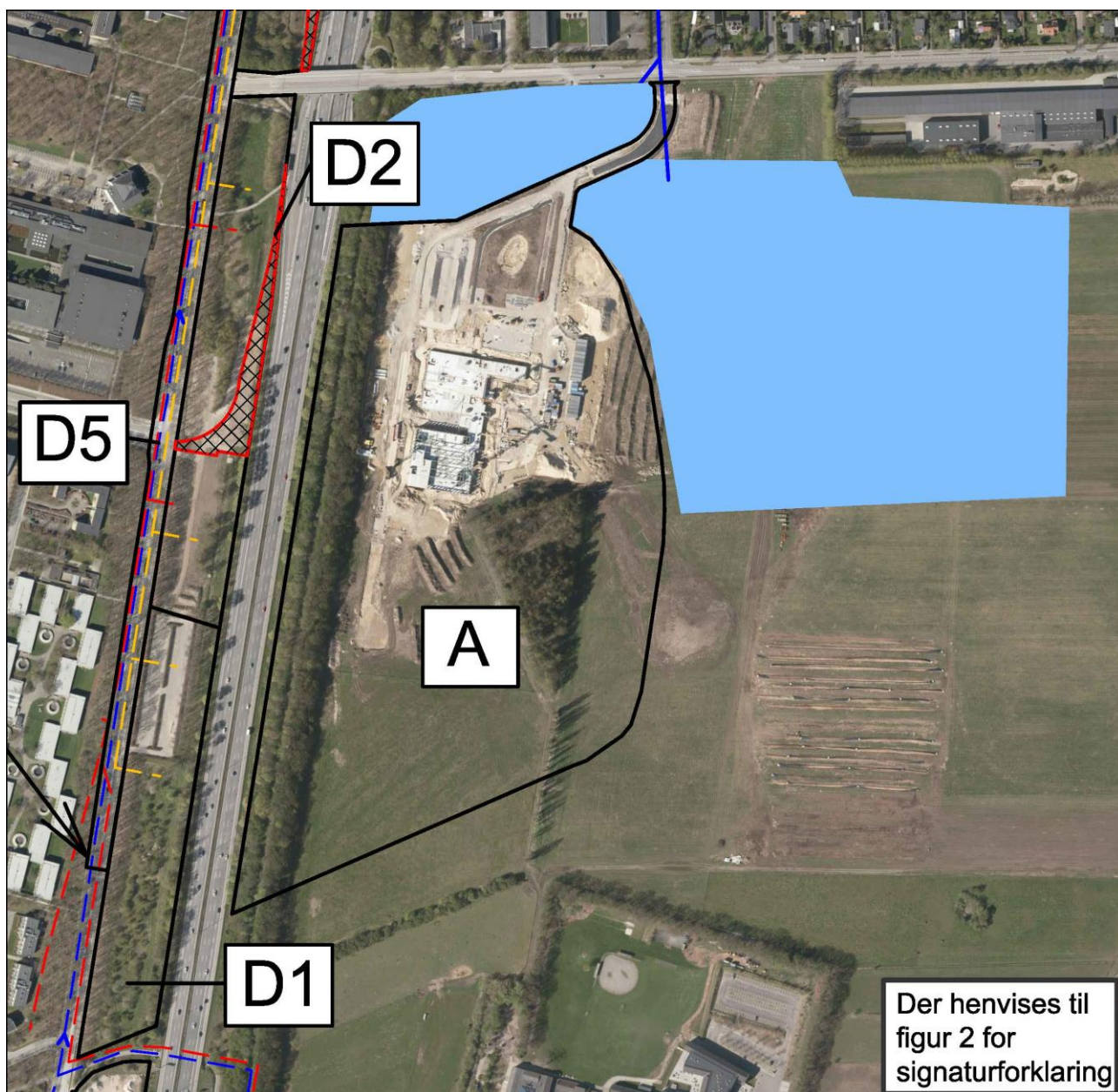
Generelt for alle forsyningsoplandene forudsættes, at såfremt der skal ske nedsivning af overfladevand, vil tagvand blive prioriteret til nedsivning. Vejvand renses og enten nedsives (nedprioriteret i forhold til tagvand) eller udledes til recipient.



Figur 2 Oversigt over planlagte forsyningsoplande, eksisterende og kommende kloakledninger og bassiner, nedklassificering af grøft samt berørte udløb. De på figur 2 viste udsnit 2a-2d er gengivet på de følgende sider.

Tiltag i de fire forsyningsoplande, som Lyngby-Taarbæk Forsyning skal gennemføre, er nærmere beskrevet i de følgende afsnit.

6.7. Forsyningsopland A



Figur 2a Oversigt over planlagte forsyningsoplande A, D1 og D2 samt kommende kloakledninger og bassiner i tilknytning til forsyningsopland A. Forsyningsopland D5 er tillige delvist vist.

Forsyningsopland A bebygges med Novozymes nye Campus. Forsyningsoplandet udlægges med separatsystem med en afvandingsret på 0,1 svarende til 1,7 ha(red). Der er ført spildevandsstik til forsyningsoplandet fra det eksisterende spildevandssystem nord for forsyningsoplandet. Spildevandet ledes direkte til Mølleåværket uden passage af overløb.

Hele forsyningsoplandet er udtrådt af kloakforsyningen for regnvand, idet alt regnvand skal nedsives internt i forsyningsoplandet.

I det omfang at grunden/grunde indenfor forsyningsopland A på et tidspunkt vælger ikke at være udtrådt af kloakforsyningen for regnvand, helt eller delvist, er der udlagt samlet 25.000

m² areal til Lyngby-Taarbæk Forsynings bassiner for nedsivning og håndtering af forsinket regnvand (arealreservation fremgår af figur 2a ovenfor). Bassiner placeres nord og øst for forsyningsoplandet og vil være rense- og nedsivningsbassiner med henblik på nedsivning af regnvandet, så vidt det er muligt. Lyngby-Taarbæk Forsyning etablerer dog først rense- og nedsivningsbassinerne, når behovet og dermed forpligtelsen opstår.

Nedsivningsbassinet skal rumme 2.600 m³ vand, og der forventes at skulle udlægges over ca. 6.000 m² til håndtering af den direkte afledning (regnvand afledt i henhold til afvandingsretten). Derudover anlægges supplerende 19.000 m² til håndtering af den afledning, der kan forekomme, hvis afvandingsretten overskrides op til den i tabel 3 angivne befæstelsesgrad. Samlet areal til nedsivningsbassiner bliver derved 25.000 m². Grundet beskyttelse af grundvandsinteresser er bassinets dybde begrænset til 0,3 meter. Bassinerne etableres således, at regnvand fra bebyggelse mv. renses i nødvendigt omfang, inden det nedsives.

Til imødegåelse af en evt. begrænset nedsivning fra bassinerne ved forsyningsopland A, muliggøres, at bassinerne kan etableres med styret afløb, der kan aflede op til 17 l/s til regnvandssystemet, der skal føres til udløb Lu R20 via regnvandsledningen fra Rævehøjvej forbi Eremitageparken mod nord til udløbet. I tilfælde, hvor det styrede afløbs maksimale kapacitet på 17 l/s ikke er tilstrækkelig, sker oversvømmelse af nærliggende terræn omkring nedsivningsbassinerne.

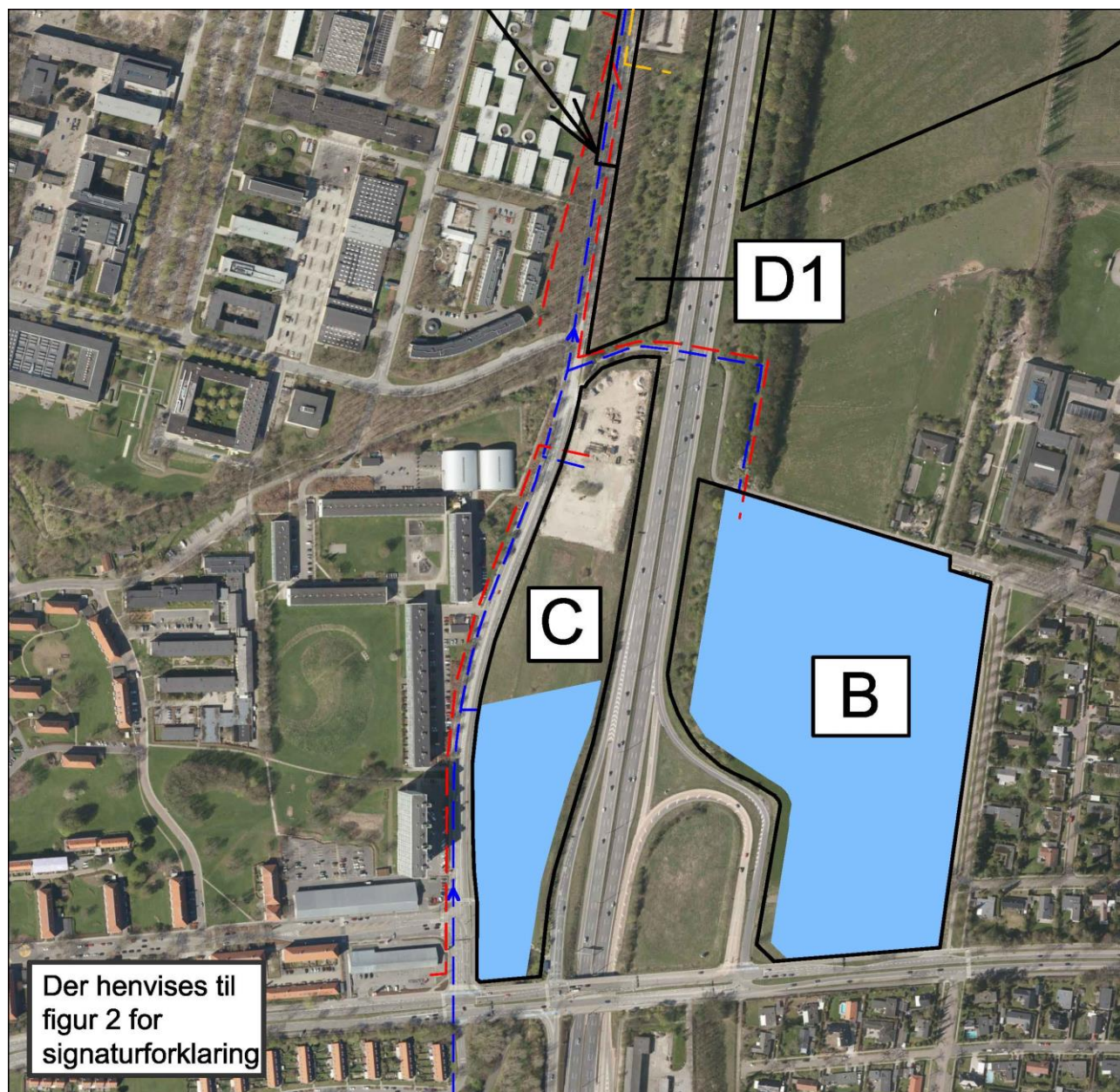
I det omfang afvandingsretten overskrides op til den i tabel 3 anførte befæstelsesgrad, skal regnvand fra det overskydende areal så vidt muligt nedsives på privat foranledning eller tilbageholdes med anden LAR (Lokal Afledning/håndtering af Regnvand). Sekundært, hvis nedsivning/LAR ikke er muligt, kan regnvandet afledes til Lyngby-Taarbæk Forsynings regnvandssystem med max 5 l/s/ha(red).

Afhængig af befæstelsesgraden i forsyningsopland A, kan der blive tilledt op til 68 l/s til Lyngby-Taarbæk Forsynings bassiner, for den del af afstrømningen der sker ud over afvandingsretten.

I det omfang nedsivning ikke er muligt fra de bassiner, som Lyngby-Taarbæk Forsyning etablerer, skal regnvandet efter rensning og forsinkelse via det eksisterende regnvandssystem til regnvandsudløb Lu R20 til Mølleåen.

Det styrede afløb fra bassinerne kan øges til 85 l/s, såfremt forsyningsopland A befæstes maksimalt jf. tabel 3.

6.8. Forsyningsopland B



Figur 2b Oversigt over planlagte forsyningsoplande B og C samt kommende kloakledninger og bassiner i tilknytning til forsyningsoplande B og C

Forsyningsopland B bebygges med boliger, rækkehuse, etageboliger og gymnasium. Forsyningsoplandet udlægges med separatsystem med nedsivning af regnvand fra tage og veje og øvrige befæstede arealer med en afvandingsret på 0,5 svarende til 4,3 ha(red).

Forsyningsoplandet skal forsynes med spildevandsledning med tilslutning til spildevandsledningen i Lundtoftegårdsvej med direkte forbindelse til den afskærende kloakledning, der afleder til Mølleåværket uden aflastninger undervejs.

Lyngby-Taarbæk Forsyning anlægger inden for forsyningsoplandet rense- og nedsivningsbassiner med henblik på nedsivning af regnvandet så vidt det er muligt. I det omfang nedsivning ikke er mulig/ikke kan følge med (behovet for afledning kan opstå ved koblet regn), skal regnvandet efter rensning og forsinkelse afledes via det kommende regnvandssystem i Lundtoftegårdsvej til regnvandsdelen af udløb Lu R7 kaldet Lu R7R.

Nedsivningsbassinerne skal samlet rumme 5.300 m³ regnvand, og forventes at skulle udlægges over ca. 7.900 m². Fordelingen er nærmere beskrevet i lokalplanerne 281 og 284. Bassinerne vil blive placeret dels i terræn og dels under terræn. De 3.800 m³ bassin er reserveret til håndtering af den direkte afledning (regnvand afledt i henhold til afvandingsretten). Hvis afvandingsretten overskrides op til den i tabel 3 angivne befæstelsesgrad, skal regnvand fra det overskydende areal så vidt muligt nedsives på privat foranledning eller tilbageholdes med anden LAR (Lokal Afledning/håndtering af Regnvand). Sekundært, hvis nedsivning/LAR ikke er muligt, kan regnvandet afledes til Lyngby-Taarbæk Forsynings regnvandssystem med max 5 l/s/ha(red).

Det vurderes, at nedsivningsevnen i forsyningsopland B er begrænset. Nedsivningsbassinerne forsynes derfor med styret afløb der kan aflede op til 10 l/s til regnvandssystemet, der skal føres direkte til regnvandsdelen af udløb Lu R7 kaldet Lu R7R. Dvs. afledningen skal ske til regnvandsledningen i Lundtoftegårdsvej, der fører direkte til Mølleåen udenom bassinet i forsyningsopland D4. I tilfælde, hvor det styrede afløbs maksimale kapacitet på 10 l/s ikke er tilstrækkelig, sker der oversvømmelse af nærliggende terræn omkring nedsivningsbassinerne. Nedsivningsbassinerne etableres således, at regnvand fra vejene renses, inden det nedsives.

Det styrede afløb fra bassinerne kan øges til 28 l/s såfremt forsyningsopland B befæstes maksimalt jf. tabel 3, og der ikke kan nedsives på egen grund.

Indenfor forsyningsoplandet vil der blive etableret fællesprivate anlæg for afvanding af overfladevand og evt. tagvand bl.a. med henblik på nedsivning. Bestemmelser for vedligeholdelse af anlæg for afledning og rensning af overfladevand (fx rensning med filterjord), ikke at benytte salt til saltning af veje mv. indskrives i spildevandslaugenes vedtægter, som kan være en del af den enkelte grundejerforenings vedtægter (to foreninger), såfremt grundejerforeningerne kommer til at forestå vedligeholdelse af anlæggene. I det omfang vandet skal renses før nedsivning eller har afledning til regnvandsledning med direkte udledning til recipient, meddeles dette af Lyngby-Taarbæk Kommune i forbindelse med meddelelse af nedsivningstilladelser mv.

Spildevandslaugenes vedtægter - indskrevet i grundejerforeningernes vedtægter - skal tinglyses på hver enkelt af de berørte ejendomme, og der er pligt for hver enkelt af de berørte ejendomme at indmelde sig i spildevandslauget/være medlem af grundejerforeningen.

6.9. Forsyningsopland C

Der henvises til figur 2b ovenfor.

Forsyningsopland C bebygges med en blanding af pladskrævende detailhandel med stor lagerkapacitet samt hotel, bolig og erhverv. Forsyningsoplandet udlægges med separatsystem med nedsivning af regnvand fra tage og veje, med en afvandingsret 0,3 svarende til 1,4 ha(red).

Forsyningsoplandet skal forsynes med spildevandsstik fra spildevandsledning i Lundtoftegårdsvej. Spildevandet ledes via overløbet Ly R16, "Stades Krog" (se figur 2), til Mølleåværket.

Lyngby-Taarbæk Forsyning anlægger inden for forsyningsoplandet et rense- og nedsivningsbassin med henblik på nedsivning af regnvandet, så vidt det er muligt. I det omfang nedsivning ikke er mulig, skal afledning af regnvandet efter rensning og forsinkelse i nævnte bassin, ske via det kommende regnvandssystem i Lundtoftegårdsvej direkte til regnvandsdelen af udløb Lu R7 kaldet Lu R7R. Dvs. afledningen skal ske til regnvandsledningen i Lundtoftegårdsvej, der fører direkte til Mølleåen udenom bassinet i forsyningsopland D4. Lyngby-Taarbæk Forsyning påbegynder dog først etablering af bassinet,

når behovet og dermed forsyningspligten opstår. Indtil videre er den eneste ejendom, der er bebygget i oplandet, udtrådt af kloakforsyningen for regnvand.

Bassinet i forsyningsoplandet skal i givet fald rumme 850 m³ regnvand, og der forventes at skulle udlægges over ca. 1.100 m² inkl. pumpestation. De 850 m³ bassin er reserveret til håndtering af den direkte afledning (regnvand afledt i henhold til afvandingsretten).

Hvis afvandingsretten overskrides op til den i tabel 3 angivne befæstelsesgrad, skal regnvand fra det overskydende areal så vidt muligt nedsives på privat foranledning eller tilbageholdes med anden LAR (Lokal Afledning/håndtering af Regnvand). Sekundært, hvis nedsivning/LAR ikke er muligt, kan regnvandet afledes til Lyngby-Taarbæk Forsynings regnvandsbassin med max 5 l/s/ha(red).

Det vurderes, at nedsivningsevnen i forsyningsopland C er blandet. Nedsivningsbassinet forsynes med styret afløb der kan aflede op til 25 l/s til regnvandssystemet, der fører direkte til regnvandsdelen af udløb Lu R7 kaldet Lu R7R som beskrevet ovenfor. I tilfælde hvor det styrede afløbs maksimale kapacitet på 25 l/s ikke er tilstrækkelig, sker oversvømmelse af nærliggende terræn omkring nedsivningsbassinet. Nedsivningsbassinet etableres således, at regnvand fra bebyggelserne og vejene renses, inden det nedsives.

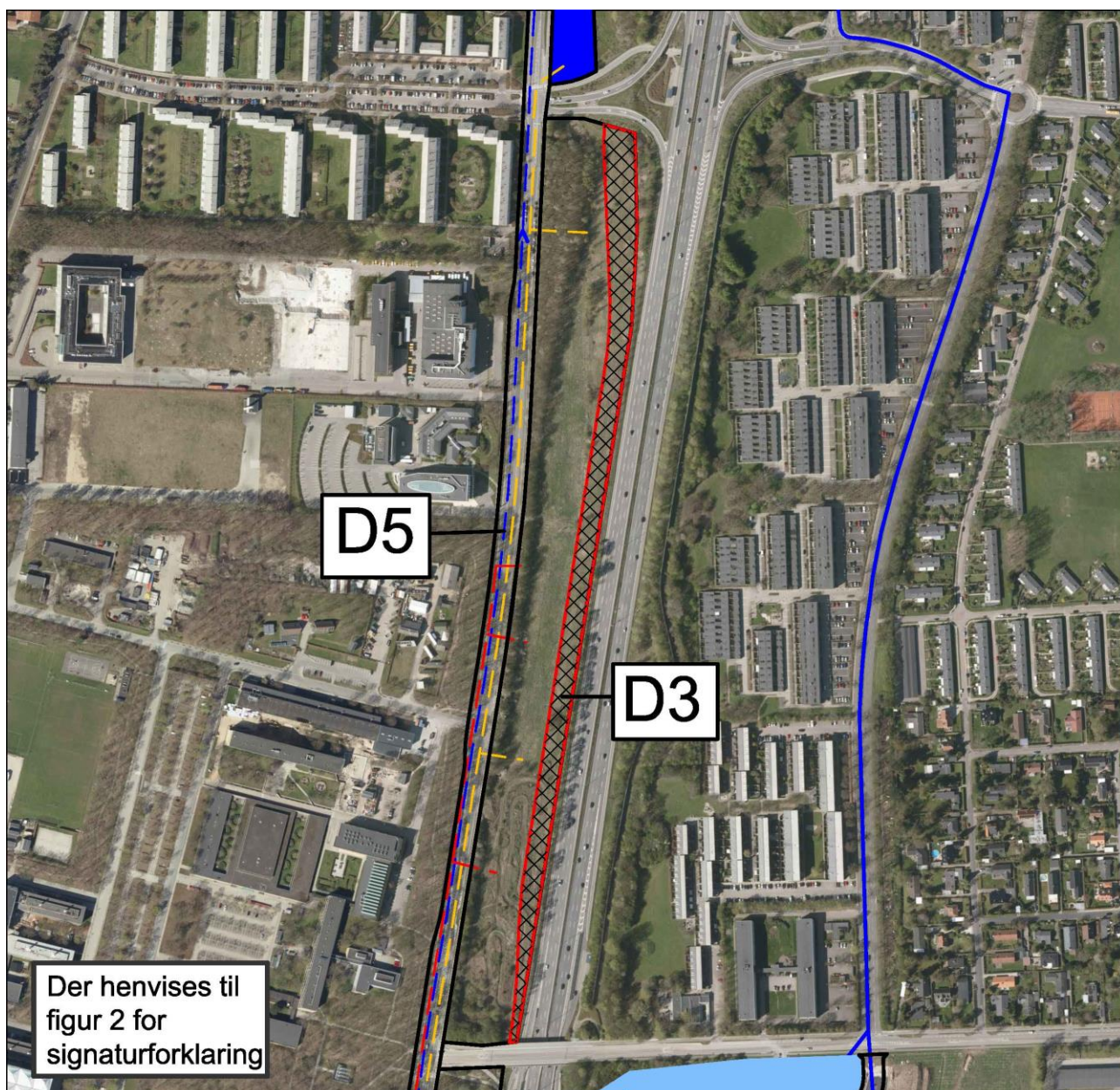
Det styrede afløb fra bassinerne kan øges til 39 l/s såfremt forsyningsopland C befæstes maksimalt jf. tabel 3, og der ikke kan nedsives på egen grund.

Indenfor forsyningsoplandet vil der blive etableret fællesprivate anlæg for afvanding af overfladevand og evt. tagvand bl.a. med henblik på nedsivning. Bestemmelser for vedligeholdelse af anlæg for afledning og rensning af overfladevand (fx rensning med filterjord), ikke at benytte salt til saltning af veje mv. indskrives i spildevandslaugets vedtægter, som kan være en del af grundejerforeningens vedtægter, såfremt grundejerforeningen kommer til at forestå vedligeholdelse af anlæggene. I det omfang vandet skal renses før nedsivning eller har afledning til regnvandsledning med direkte udledning til recipient, meddeles dette af Lyngby-Taarbæk Kommune i forbindelse med meddelelse af nedsivningstilladelser mv.

Spildevandslaugets vedtægter - indskrevet i grundejerforeningens vedtægter - skal tinglyses på hver enkelt af de berørte ejendomme, og der er pligt for hver enkelt af de berørte ejendomme at indmelde sig i spildevandslauget/være medlem af grundejerforeningen.

6.10. Forsyningsopland D1, D2 og den sydlige del af D3

Nedenstående figur 2c viser forsyningsopland D3. Den sydlige del af forsyningsopland D3 udgør omtrent halvdelen af D3. Figur 2a ovenfor viser forsyningsopland D1 og D2.



Figur 2c Oversigt over planlagt forsyningsopland D3.

Forsyningsopland D1, D2 og sydlige del af D3 forventes bebygget med blandet bolig, kontor, P-huse, hotel og erhverv. Forsyningsoplandet udlægges med separatsystem, med en afvandingsret på 0,3 for D1 svarende til 0,7 ha(red) og 0,5 for D2 og den sydlige del af D3 svarende til hver 1,5 ha(red).

Forsyningsoplandene D1, D2 og D3 (mht. hele oplandet) skal forsynes med spildevandsstik fra Lundtoftegårdsvej. Spildevandsledningen har direkte forbindelse til den afskærende kloakledning, der afleder til Mølleåværket uden aflastninger undervejs. Nye spildevandsstikledninger føres på tværs under Lundtoftegårdsvej i takt med byudviklingen i forsyningsoplandet.

Forsyningsoplandene D1, D2 og D3 (mht. hele oplandet) forsynes med regnvandsstik i takt med byudviklingen, og regnvandsafledningen skal ske til den regnvandsledning i Lundtoftegårdsvej, der afleder regnvandet til bassinet i forsyningsopland D4, med henblik på rensning før udledning til Mølleåen. Udledning herfra skal ske til regnvandsdelen af udløb Lu R7 kaldet Lu R7R.

Indenfor afvandingsretten jf. tabel 3 afledes regnvandet uforsinket til regnvandsledningen. Hvis afvandingsretten overskrides op til den i tabel 3 angivne befæstelsesgrad, skal regnvand fra det overskydende areal så vidt muligt nedsives på privat foranledning eller tilbageholdes med anden LAR (Lokal Afledning/håndtering af Regnvand). Sekundært, hvis nedsivning/LAR ikke er muligt, skal regnvandet afledes til Lyngby-Taarbæk Forsynings regnvandssystem med max 5 l/s/ha(red).

Såfremt forsyningsopland D1, D2 og sydlige del af D3 befæstes maksimalt jf. tabel 3, og der ikke kan nedsives på egen grund, vil tilledningen til bassinet i forsyningsopland D4 øges med 15 l/s. Regnvandet ledes i tilfælde heraf til regnvandsledningen i Lundtoftegårdsvej, der fører til bassinet i forsyningsopland D4.

6.11. Nordlige del af forsyningsopland D3

Der henvises til figur 2c ovenfor. Den nordlige del af forsyningsopland D3 udgør ca. halvdelen af D3.

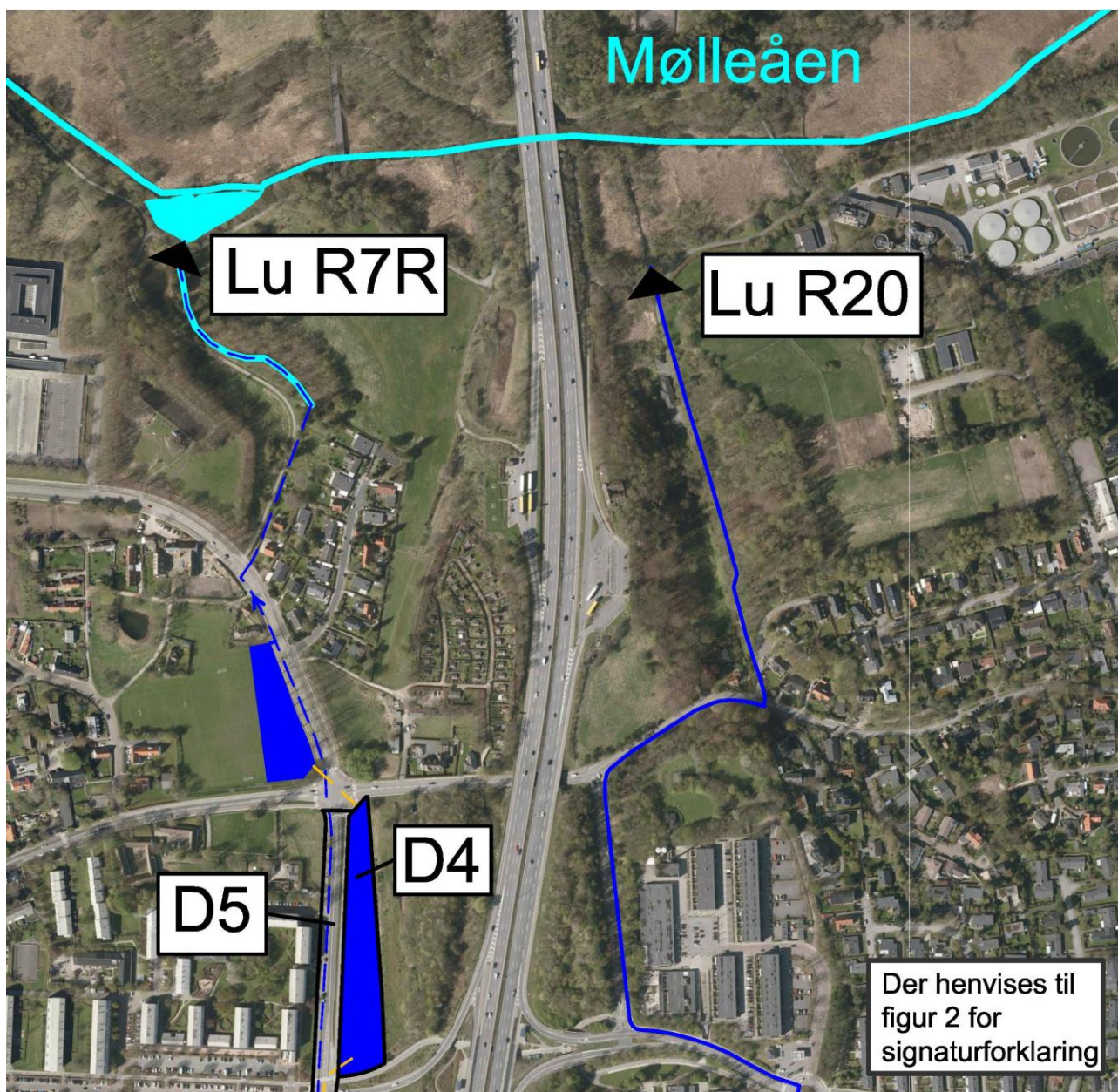
Den nordlige del af forsyningsopland D3 kan bebygges med blandet bolig, P-hus og erhverv. Forsyningsoplandet udlægges med separatsystem, med en afvandingsret på 0,5 svarende til 1,5 ha(red).

Nordlige del af forsyningsopland D3 skal forsynes med spildevands- og regnvandsstik som den sydlige del af forsyningsopland D3, og som beskrevet i ovenstående afsnit. Regnvand ledes til regnvands-ledningen i Lundtoftegårdsvej, der fører til bassinet i forsyningsopland D4.

Indenfor afvandingsretten jf. tabel 3 afledes regnvandet uforsinket til regnvandsledningen. Hvis afvandingsretten overskrides op til de i tabel 3 angivne befæstelsesgrader, skal regnvandet fra disse arealer afledes med max 5 l/s/ha(red) til regnvandsledningen med forbindelse til bassinet i forsyningsopland D4, idet der ikke kan nedsives i denne del af D3. Alternativt kan afledning ske til private anlæg for nedsivning/LAR i den sydlige del af D3, såfremt det er samme grundejer, der ejer den sydlige og nordlige del af D3, eller de to (evt. flere) grundejere i forsyningsopland D3, kan enes om en fællesprivat løsning for nedsivning af regnvand.

Såfremt den nordlige del af forsyningsopland D3 befæstes maksimalt jf. tabel 3, vil tilledningen til bassinet i forsyningsopland D4 øges med 3 l/s. Regnvandet ledes i dette tilfælde til regnvandsledningen i Lundtoftegårdsvej, der fører til bassinet i forsyningsopland D4.

6.12. Forsyningsopland D4 og bassin nord for Lundtoftevej



Figur 2d Forsyningsopland D4 og arealreservation til kommende rense- og forsinkelsesbassin nord for Lundtoftevej, regnvandsudløbene Lu R20 og Lu R7R, del af forsyningsopland D5 samt grøft der nedklassificeres.

Forsyningsopland D4 udnyttes til rense- og forsinkelsesbassin med en afvandingsret 0,9 svarende til 0,6 ha(red).

I forsyningsopland D4 etableres ikke nedsivningsbassin, som det er planlagt i de tre øvrige forsyningsoplande A, B og C, men derimod et bassin med henblik på udledning til Mølleåen via regnvandsdelen af udløb Lu R7 kaldet udløb Lu R7R. Dette er for at undgå spredning af en eksisterende grundvandsforureningsfane i området omkring forsyningsopland D4.

I forsyningsopland D4 reserveres 5.500 m² til etablering af rense- og forsinkelsesbassin. Bassinet indrettes som et vådt bassin uden mulighed for nedsivning. Derudover vil bassinet blive suppleret med endnu et bassin ved boldbanen nord for Lundtoftevej på et op til 4.000 m² stort areal, hvis der er behov for det. Behovet vil afhænge af udformningen derunder dybden

af bassinet i forsyningsopland D4, nedsivningsmulighederne i forsyningsoplandene D1-D3 (den sydlige del) samt af befæstelsesgraden i forsyningsoplandene D1-D5. Det samlede bassin kan således komme op på et areal på ca. 9.500 m².

Bassinerne i forsyningsopland D4 og evt. på arealet ved fodboldbanen nord for Lundtoftevej etableres med en maksimal afledning på 150 l/s til regnvandskloakken med afløb til regnvandsdelen af udløb Lu R7 kaldet Lu R7R til Mølleåen. Bassinerne skal reserveres til at rumme i alt ca. 10.300 m³, heraf ca. 6.600 m³ som forsinkelsesvolumen og ca. 3.700 m³ til permanent vandvolumen til rensning (BAT).

Bassinerne dimensioneres til at rense regnvand fra forsyningsoplandene D1-D5.

6.13. Forsyningsopland D5

Der henvises til figur 2, 2a, 2c og 2d.

Forsyningsopland D5 udgøres af nordlige del af Lundtoftegårdsvej, der har en afvandingsret på 0,9 svarende til 3,3 ha(red).

Afgrænsningen af forsyningsopland D5 mod syd (se figur 2a ovenfor) er tilpasset den kommende letbane, som kommer til at forløbe øst for Lundtoftegårdsvej på strækningen fra Akademivej til Klampenborgvej (se figur 2 ovenfor). Denne strækning af letbanen skal sammen med den del af Lundtoftegårdsvej, der ligger mellem forsyningsopland D5 og Klampenborgvej, afvandes til Ermelundsledningen (Novafos kloaksystem).

Den samlede bredde af letbanen og Lundtoftegårdvej bliver dermed bredere, end Lundtoftegårdsvej er i dag. For at kompensere for, at letbanen øger oplandsarealet fra Akademivej til Klampenborgvej, er den sydlige grænse for forsyningsopland D5 flyttet 100 meter mod syd. Herved bliver forsyningsopland D5 tilsvarende større (afgrænsning af opland D5 fremgår af figur 2 ovenfor), og afledningen til Ermelundsledningen holdes således uændret.

Lundtoftegårdsvej består således af to forsyningsoplande fra Klampenborgvej til Lundtoftevej. Den sydlige del afvander mod syd til Ermelundsledningen, og den nordlige del (forsyningsopland D5, jf. figur 2 og 2d) afvander mod nord til bassinet i forsyningsopland D4. Regnvand fra forsyningsopland D5 ledes til regnvandsledningen i Lundtoftegårdsvej, der fører til bassinet i forsyningsopland D4, hvorfra der er udledning til Mølleåen via regnvandsdelen af udløb Lu R7 kaldet Lu R7R. Nærværende tillæg omhandler ikke oplandet til Ermelundsledningen, da det forbliver uændret.

6.14. Nedklassificering af grøft

Der henvises til figur 2d.

Udløb Lu R7 afleder i dag til en grøft beliggende langs med stien fra Nymøllevej til Mølleåen. Udløbet rummer en udledning af separat regnvand (Lu R7R) og af opspædet spildevand (Lu R7F).

Grøften har i dag status som et privat vandløb omfattet af vandløbsloven. Vandløbet indgår ikke i vandområdeplanen og er ikke beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.

I forbindelse med nærværende tillæg øges udledningen via Lu R7R, mens udledningen via Lu R7F forbliver uændret. Forøgelsen af de udledte separate regnvandsmængder, både som årsvandmængder og som sekundvandmængder, medfører, at grøften nedklassificeres fra grøft til spildevandsteknisk anlæg. Herved kan grøften efter behov undergå forskellige fysiske ændringer, herunder etablering af dobbeltprofil, så den kan aflede de større vandmængder.

I forbindelse med nærværende tillæg nr. 4 nedklassificeres grøften derfor fra at have status som grøft til spildevandsteknisk anlæg. Det spildevandstekniske anlæg vil fremover uændret føre dels separat regnvand (dog større mængder) og dels opspædet spildevand fra overløbet Lu R7F. Udledningen sker til en mose beliggende nord for cykelstien langs Mølleåen. Mosen har afløb til Mølleåen.

Ved nedklassificeringen af grøften flyttes udløb Lu R7 frem til mosen nord for cykelstien, som vist på figur 2d.

Nedklassificeringen følger af afsnit 2.1.7 i Miljøstyrelsens spildevandsvejledning til bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 (vejledning nr. 28 af juni 2018), hvoraf fremgår, at nedklassificeringen sker ifm. optagelse af vandløbet/grøften i spildevandsplanen.

Med tillæg 4 ændres status fra grøft til spildevandsteknisk anlæg og ansvar for drift og vedligehold af vandløbet/grøften overgår fra bredejer til Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S. Administrationen af grøften flyttes fra vandløbsloven til miljøbeskyttelsesloven.

Betydningen af nedklassificeringen af grøften er vurderet i miljøvurderingen af nærværende tillæg.

Samlet konkluderes i miljøvurderingen, at nedklassificeringen af grøften og den ændrede udledning af separat regnvand, ikke vil kunne medføre en væsentlig påvirkning af naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget i habitatområde nr. 191. Endvidere vurderes udledningen ikke at være af en størrelse, hvor det kan påvirke Natura 2000-områder i større afstand fra udledningspunktet væsentligt.

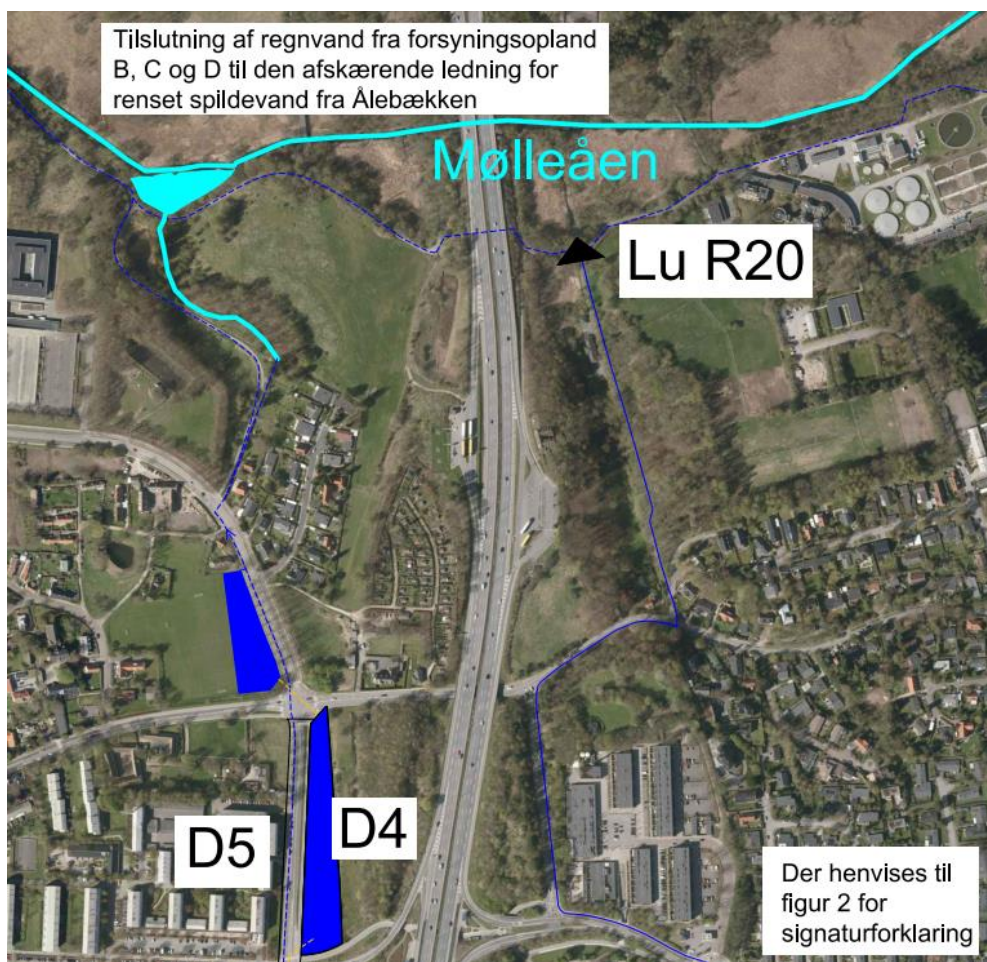
Grøften løber igennem en § 3-beskyttet mose, som ligger på sydsiden af Mølleåen. Næringsstofbelastningen af mosen øges som følge af den forøgede tilledning af regnvand. Da vandet fra grøften løber gennem mosen i en veldefineret grøft med høj hastighed vurderes de ændrede regnvandsmængder og den ændrede næringsstofbelastning ikke at kræve dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3.

6.15. Løsning 2 – delvis udledning til Øresund

I Løsning 2 udledes kun regnvandet fra forsyningsopland A til Mølleåen ved Lu R20, mens forsyningsoplandene B, C, og D udleder til Øresund via den eksisterende afskærende ledning for rensat spildevand fra Ålebækken, som er tilsluttet Øresundsledningen.

Ledningen anvendes tillige til udledning af regnvand fra bl.a. DTU. Regnvandsledningen fra bl.a. DTU er vist på nedenstående figur 2d-1 som den stiplede blå regnvandsledning, der passerer forbi bassinet i forsyningsopland D4 og det eventuelle bassin ved boldbane nord for Lundtoftevej. Ledningen ender i den eksisterende afskærende ledning for rensat spildevand fra Ålebækken som i dag benyttes til regnvand (og som er tilsluttet Øresundsledningen). Denne er vist på figur 2d-1 som den stiplede blå ledning, der løber syd for Mølleåen.

Udledningen med Løsning 2 er vist på nedenstående figur 2d-1.



Figur 2d-1 Forsyningsopland D4 og arealreservation til kommende rense- og forsinkelsesbassin nord for Lundtoftevej. Tilslutning af regnvand fra forsyningsopland B, C og D til den afskærende ledning for rensset spildevand fra Ålebækken som i dag benyttes til regnvand (og her tilslutning til Øresundsledningen ved Mølleåværket), ved gennemførelse af Løsning 2. Bemærk at grøften ved Løsning 2 ikke nedklassificeres. De viste udstrækninger af bassinerne, kan evt. blive mindre, fordi kravet til volumen ved udledning til Øresund bliver mindre.

I Løsning 2 gives der således mulighed for at udnytte den eksisterende restkapacitet i Øresundsledningen, forudsat at Lyngby-Taarbæk Forsyning kan opnå enighed med Mølleåværket A/S herom. Mølleåværket - som er ejet af Gentofte-, Gladsaxe-, Søllerød (nu Rudersdal) og Lyngby-Taarbæk Kommuner - administrerer Øresundsledningen for ejerkredsen.

I tilfælde af at der ikke kan opnås enighed benyttes Løsning 1 udledning til Mølleåen. Opnås delvis enighed om udnyttelse af restkapaciteten af Øresundsledningen etableres da evt. en kombination af Løsning 1 og Løsning 2.

Ved gennemførelse af Løsning 2 alene, vil der ikke være behov for at nedklassificere grøften til et spildevandsteknisk anlæg (jf. afsnit 6.14), og der vil ikke ske udledning til Mølleåen fra forsyningsoplandene B, C og D.

Det bemærkes, at med Løsning 2 - er der ingen yderligere matrikler, som berøres ud over dem der er nævnt i tabel 4.

På nuværende tidspunkt vides ikke hvordan fordelingen af regnvand, der nedsives eller udledes til Øresund bliver, da dette afhænger af omfanget af fremtidig nedsivning i forsyningsoplandene B, C og D - som belyst i afsnit om forsyningsoplandene ovenfor.

Mht. aflastning af opblandet regn- og spildevand til Mølleåen via overløbet "stades Krog" (Ly R16) er dette som beskrevet i afsnit ovenfor (som med Løsning 1).

7. Andre planlagte tiltag

For at overholde indsatskravene i vandplanen, har Lyngby-Taarbæk Kommune og Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S i fællesskab udarbejdet en plan for at genetablere dele af Fæstningskanalen i Lyngby-Taarbæk Kommune. Genetableringen af Fæstningskanalen vil sammen med de tre projekter Agervang, Ermelundsbassinet og etableringen af forrensningsbassinet til Stades Krog samlet set stå for en reduktion i belastningen af Mølleåen fra Stades Krog. De planlagte projekter er beskrevet i Lyngby-Taarbæk Kommune Spildevandsplan 2014-2018.

Aflastningen fra fællessystemet til Mølleåen via Lu R7 (Lu R7F) ændres ikke med nærværende tillæg. Det er i spildevandsplanen planlagt, at udløbet Lu R7F skal nedlægges, som en del af projektet "Bassiner langs Mølleåen". Der er ikke taget stilling til hvornår, og i hvilken form, disse ændringer vil blive gennemført. Nye modelberegninger har påvist, at aflastningen fra Lu R7F ikke er påvirket af kapaciteten i den afskærende ledning, der løber til Mølleåværket.

Gennemføres de andre planlagte tiltag i spildevandsplanen, som omhandler frasepareringen af afledt regnvand fra fællessystemet i Lundtofte-oplandet, vil de have direkte indflydelse på aflastningen af opblandet spildevand fra overløbsbygværket Lu R7F (ved Arnes Mark), idet dette leder vand videre til den afskærende ledning til Mølleåværket, som modtager fællesvand fra stort set al fælleskloak i Lyngby-Taarbæk Kommune.

8. Berørte arealer og erhvervelse af rettigheder

Kommunalbestyrelsen kan i nødvendigt omfang træffe afgørelse om ekspropriation til fordel for spildevandsanlæg efter miljøbeskyttelseslovens § 58, stk. 1. Ved ekspropriationen kan kommunalbestyrelsen erhverve ejendomsret til arealer, endeligt eller midlertidigt pålægge indskrænkninger i ejerens rådighed eller erhverve ret til at udøve en særlig råden over faste ejendomme, jf. miljøbeskyttelseslovens § 58, stk. 3, nr. 1 og 2.

Nærværende tillæg kommer i berøring med flere private arealer. Dels skal der etableres bassiner i områder, der i dag ikke er ejet af Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S, dels skal der etableres ledninger over private grunde, ligesom der skal opdimensioneres og tilkobles eksisterende kloakledninger på private områder.

De matrikler der kan berøres af nye ledningsanlæg og bassiner, fremgår af tabel 4 nedenfor.

Tabel 4 Matrikler, der kan blive berørt af spildevandsplantillægget

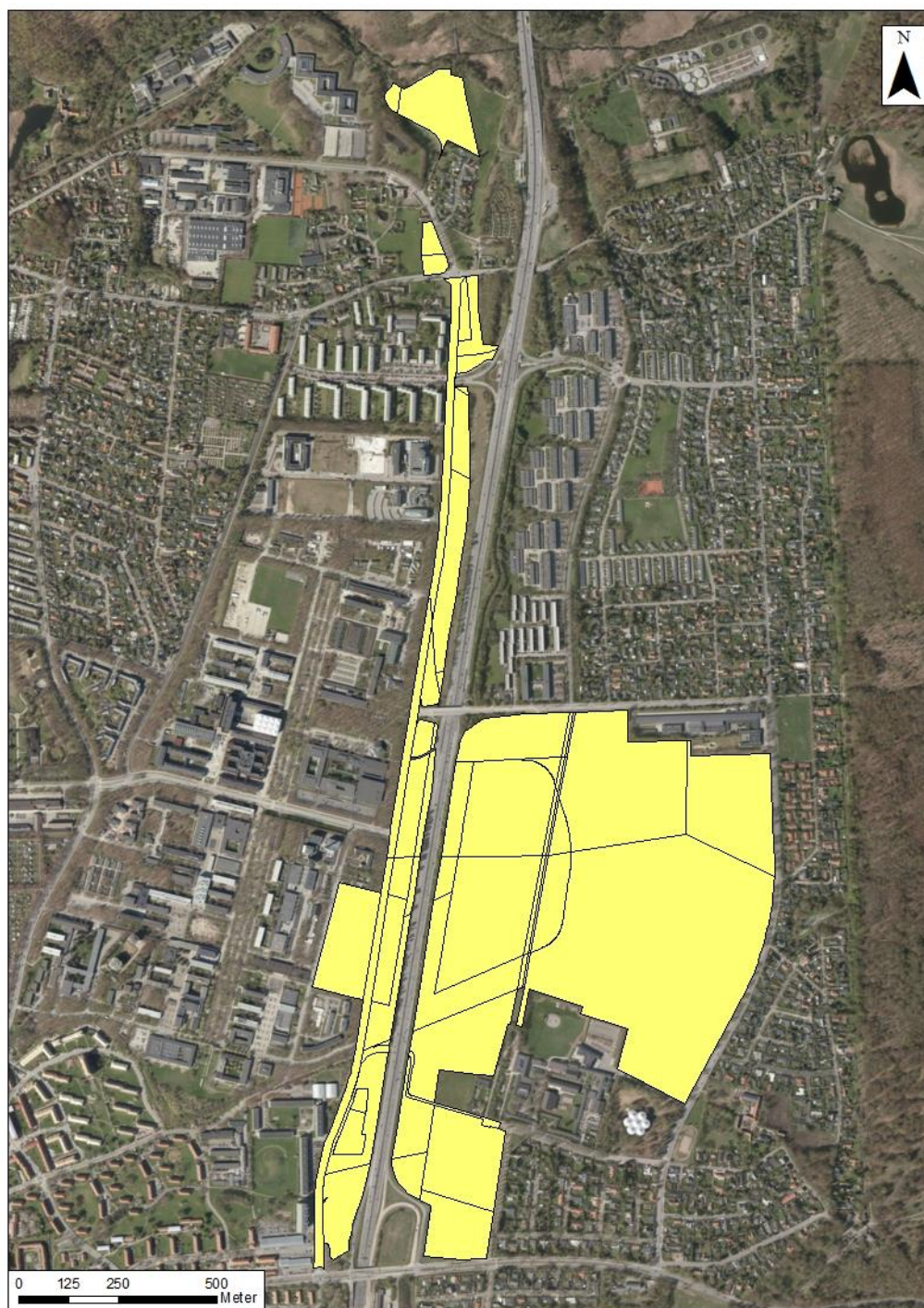
Matr. nr		Matr. nr	
Nr.	By og Sogn	Nr.	By og Sogn
9el	Lundtofte By, Lundtofte	11a	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby
12ac	Lundtofte By, Lundtofte	10ay	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby
7000br	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	10ax	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby
7000ch	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	205h	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby
10a	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	205f	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby
10hy	Lundtofte By, Lundtofte	227	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby
9ee	Lundtofte By, Lundtofte	205g	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby
11ch	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	206d	Kgs. Lyngby By, Lundtofte
11ø	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	228a	Kgs. Lyngby By, Lundtofte
229	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	206f	Kgs. Lyngby By, Lundtofte
236	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	228b	Kgs. Lyngby By, Lundtofte
235	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	11a	Lundtofte By, Lundtofte
234	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	12a	Kgs. Lyngby By, Lundtofte
232	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	206e	Kgs. Lyngby By, Lundtofte
230	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	11cg	Kgs. Lyngby By, Lundtofte
231	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	10hæ	Lundtofte By, Lundtofte
13c	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	50b	Lundtofte By, Lundtofte
233	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	10hv	Lundtofte By, Lundtofte
12p	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	51	Lundtofte By, Lundtofte
9ap	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	15dp	Kgs. Lyngby By, Lundtofte
11r	Kgs. Lyngby By, Lundtofte	12aa	Kgs. Lyngby By, Lundtofte
8b	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	12a	Lundtofte By, Lundtofte
11cd	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	12pq	Kgs. Lyngby By, Lundtofte
10as	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	15cf	Kgs. Lyngby By, Lundtofte
17a	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	15a	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby
10ar	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	9lk	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby
9ao	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	7000k	Lundtofte By, Lundtofte
10av	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	7000af	Kgs. Lyngby By, Lundtofte
205c	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby	7000az	Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby

Tabellen udtrykker de ejendomme, der bliver eller som kan blive berørt af de kommende bassiner og ledninger, der skal etableres i forsyningsoplandene samt ved opdimensionering af eksisterende kloakker og ved etablering af nye kloakker.

De berørte ejendomme er vist på nedenstående kortudsnit ved deres fulde matrikulære udstrækning. Flere af matriklerne har en størrelse, der ikke er udtryk for det areal, der

berøres. Dette er f.eks. tilfældet ved nedklassificering af grøften langs stien til Mølleåen, hvor matriklerne kun berøres i en afstand af ca. 2 meter fra stien.

Matriklen for Kampsax kollegiet berøres muligvis, hvis Lyngby-Taarbæk Forsyning bliver nødt til at placere en pumpestation, til bortpumpning af regnvand fra den sydlige del af forsyningsopland D5. Lyngby-Taarbæk Forsyning vil i videst muligt omfang tilstræbe at pumpestationen placeres udenfor matriklen.



Figur 3 Berørte eller muligt berørte matrikler ved gennemførelse af anlægsarbejderne beskrevet i nærværende tillæg. Der gøres opmærksom på, at matriklernes udstrækning ikke er udtryk for de arealer, der berøres. Arealerne kan være væsentlige mindre.

9. Spildevandsmængder og udledning

9.1. Spildevandsmængder fra forsyningsoplandene

I tabel 5 er opgjort de estimerede afledte årlige spildevandsmængder og PE (personækvivalenter) fra forsyningsoplandene omfattet af nærværende tillæg til spildevandsplanen.

Tabel 5 Oversigt over estimerede spildevandsmængder og antal PE per forsyningsopland.

Kommuneplanområde (Forsyningsopland)	Etagemeter	Anvendelse	Max forbrug	Antal PE
	m ²		m ³	
6.2.93 (A)	37.500	50 % kontor	10.500	200
	37.500	50 % laboratorier	15.400	300
	35.000	P-hus	0	0
6.2.94 (B) *)	24.000	Bolig, rækkehusbebyggesle, etagebolig	25.400	800
	9.000	Gymnasium	2.700	300
5.1.42 (D)	0	Rampe, rideanlæg, fritidsformål, bassin	0	0
1.7.95 (D)	9.000-13.000	10-15% Etagebolig	11.700	350
	77.000-81.000	85-90 % Erhverv	22.100	450
	20.000	P-hus	0	0
1.7.94 (D)	40.000	Kontor/laboratorier	11.200	250
	10.000	P-hus	0	0
1.7.93 (D)	35.000	Kontor/erhverv	9.800	200
	5.000	P-hus	0	0
1.7.92 (C)	10.000	Pladskrævende detailhandel	2.800	50
	10.000	Kontor, hotel, boliger	2.800	50
	5.000	P-hus	0	0
I alt			114.400	2.950

*) Nyt kommuneplantillæg nr. 1/2017 for Trongårdens byområde blev vedtaget ultimo 2018. Kommuneplantillægget muliggør bl.a., at der kan opføres etageboliger inden for boligområdet.

9.2. Afledning af spildevand til Mølleåværket

Spildevandet fra forsyningsoplandene ledes til Mølleåværket. Den samlede belastning er vurderet til 400-600 m³/hverdag med en maksimal belastning på 15-20 l/s. Den øgede tilførsel af spildevand til renseanlægget vil i princippet kunne give anledning til en øget aflastning på omkring 0,1-0,2 % fra renseanlægget.

Med en forudsætning om samme forureningsmæssige sammensætning, som er gældende for den nuværende tilførsel af spildevand til Mølleåværket, vil den ekstra spildevandsmængde give en belastning svarende til ca. 3.000 PE.

Mølleåværkets gennemsnitlige belastning ligger på ca. 115.000 PE. Mølleåværket har i dag en udledningstilladelse på 125.000 PE, og anlægget er således i stand til at modtage den forøgede mængde spildevand.

10. Regnvandsmængder og udledning, aflastning, nedsivning

Oplands- og udløbsskemaer for status og plan fremgår af henholdsvis Bilag 4 og 5. Disse samt afsnit 10.1-10.4 er beskrevet med en udledning til Mølleåen (Løsning 1) mens udledning til Øresund (Løsning 2) er beskrevet i afsnit 10.5.

10.1. Nedsivning og udledning af regnvand

Regnvand fra forsyningsoplandene D1-D5 udledes via udløb Lu R7R til Mølleåen (en del af Løsning 1). Den samlede udledning fra forsyningsoplandene D1-D5 udgør ca. 50.000 m³ vand/år, idet det forudsættes, at ejendommenes afvandingsret overholdes. Såfremt ejendommenes afvandingsret overskrides, og der ikke kan nedsives på grundene kan den samlede udledning fra forsyningsoplandene øges med op til 19.000 m³ vand/år, såfremt der befæstes jf. tabel 3.

Regnvand fra forsyningsopland A nedsives i videst muligt omfang. I det omfang regnvand ikke kan nedsives, udledes regnvandet via udløb Lu R20 til Mølleåen. Udledningen vil da udgøre op til ca. 10.000 m³ vand/år svarende til afvandingsretten. I det omfang afvandingsretten overskrides op til de i tabel 3 angivne befæstelsesgrader, øges udledningen med op til 75.000 m³ vand/år. Dette scenarie anses dog for særdeles teoretisk, da ejendommen har valgt at håndtere alt regnvand på egen grund.

Regnvand fra forsyningsoplandene B og C søges nedsivet i videst muligt omfang. I det omfang regnvand ikke kan nedsives, udledes regnvandet via udløb Lu R7R til Mølleåen. Udledningen udgør ca. 31.000 m³ vand/år op til afvandingsretten. I det omfang afvandingsretten overskrides op til de i tabel 3 angivne befæstelsesgrader, øges udledningen med op til 34.000 m³ vand/år.

Regnvand fra den sydlige del af Lundtoftegårdsvej til Ermelundsledningen, forbliver uændret, trods vejtilpasninger af Lundtoftegårdsvej pga. letbanen. Arealet til afvanding til Ermelundsledningen forbliver uændret, ved at flytte grænsen for forsyningsopland D5 mod syd.

Den samlede udledning af regnvand fra forsyningsoplandene A, B, C og D1-D5 til Mølleåen udgør således fra 50.000 m³ vand/år og op til 219.000 m³ vand/år, hvis nedsivning ikke er mulig og alle forsyningsoplande befæstes maksimalt op til de i tabel 3 angivne befæstelsesgrader. Sidstnævnte situation anses dog for at være meget teoretisk.

Udledningen af regnvand til Mølleåen sker:

- fra bassinet i forsyningsopland D4 og evt. fra et bassin ved boldbane nord for Lundtoftevej med op til 150 l/s via regnvandsdelen af udløb Lu R7 kaldet LuR7R. Denne maksimale udledning er uafhængig af i hvilket opfang forsyningsoplandene D1-D5 befæstes såvel op til som ud over afvandingsretten.
- Fra bassin(er) ved forsyningsopland A. I det omfang der ikke kan nedsives i forsyningsopland A udledes 17 l/s via udløb Lu R20 og op til 85 l/s, hvis afvandingsretten overskrides op til de i tabel 3 angivne befæstelsesgrader.
- Fra bassiner i forsyningsopland B og C. I det omfang der ikke kan nedsives i forsyningsopland B og C udledes herfra 35 l/s via regnvandsdelen af udløb Lu R7 kaldet LuR7R og op til 66 l/s, hvis afvandingsretten overskrides op til de i tabel 3 angivne befæstelsesgrader.

Samlet set kan der således udledes op til ca. 300 l/s til Mølleåen via de to regnvandsudløb, hvis nedsivning i forsyningsopland A, B og C ikke er mulig, og hvis befæstelsesgraderne i forsyningsoplandene når de i tabel 3 angivne befæstelsesgrader. Denne situation anses dog for at være meget teoretisk.

Der henvises til bilag 5 hvor de udledte mængder er nærmere beskrevet.

Betydningen af nedsivning af regnvand til undergrunden og udledning af regnvand til Mølleåen, er vurderet i miljøvurderingen af nærværende tillæg. Miljøvurderingen er foretaget med udgangspunkt i to scenarier:

- Maksimal mulige nedsivning i forsyningsopland A, B og C samt D1, D2 og den sydlige del af D3.
- Maksimal mulig udledning af separat regnvand til Mølleåen i den situation, at der ikke kan nedsives i forsyningsoplandene og at alle forsyningsoplandene befæstes maksimalt muligt.

Herved belyses både situationen med maksimal udledning til Mølleåen og maksimal mulig nedsivning, idet begge situationer teoretisk kan opstå.

Nedsivningsarealet ved forsyningsopland A har et overlap med et følsomt indvindingsområde på ca. 7,8 ha, der er særligt følsomt overfor nitrat enten på grund af at grundvandet allerede er nitratbelastet, eller som her fordi der er ringe geologisk beskyttelse af grundvandet overfor nitrat, men desuden også andre miljøfremmede stoffer. I nedsivningsvandet, der består af regnvand fra tage- og vejarealer, er nitratkoncentrationerne under 3 mg/l og vurderes derfor ikke udgøre nogen trussel for grundvandsforekomsten. Indenfor nitratfølsomme indvindingsområder (NFI) vil der være ekstra fokus på ikke at nedsive miljøfremmede stoffer. Ved nedsivning indenfor NFI, vil det primært være tagvand der nedsives. Ved evt. nedsivning af vejvand, som i udgangspunktet ikke er ønskeligt i dette område, vil der forinden blive overvejet behovet for forudgående rensning.

Der er ingen forureningskortlagte arealer inden for de områder, hvor der må nedsives. På matrikel nr. 15cf, Kgs. Lyngby By, Lundtofte, som er beliggende syd for Rævehøjvej og øst for Biologiens Vej, er et lille areal på ca. 1.500 m², der er V2-kortlagt på grund af en påvist jordforurening med kulbrinter. Arealet ligger udenfor forsyningsoplandet og lige uden for arealet som er reserveret til Lyngby-Taarbæk Forsynings nedsivningsbassiner (som pt. ikke er aktuelle). Der vil således ikke kunne forekomme nedsivning på det V2-kortlagte areal.

10.2. Aflastning af opblandet spildevand til Mølleåen via udløb Lu R7F

Spildevand fra forsyningsoplandene A, B og D vil løbe til den afskærende ledning mod nord og til Mølleåværket. Spildevandsmængderne påvirker ikke aflastninger fra overløbet Lu R7F (ved "Arnes Mark").

10.3. Aflastning af opblandet spildevand til Mølleåen via udløb Ly R16

Spildevandet fra forsyningsopland C ledes mod syd til den eksisterende fælleskloak med overløb til forsinkelsesbassinet "Stades Krog". Fra Stades Krog kan overløbsvand aflastes til Mølleåen via Ly R16. Tilledning af spildevand fra forsyningsopland C vil derfor øge de aflastede mængder via overløbet.

I det gældende spildevandstillæg 1, kapitel 6.1.2, som erstattes af nærværende tillæg, fremgår, at forsyningsopland C og B samlet øger aflastningen fra Stades Krog med 1.300 m³/år. Ved revision af tillægget ledes spildevand fra forsyningsopland B ikke længere til Stades Krog. Den øgede aflastning fra Stades Krog bliver derfor mindre end oplyst i tillæg 1. De tidligere oplyste 1.300 m³/år reduceres til 900 m³/år.

De 900 m³/år medfører en forøgelse af udledt stof til Mølleåen på 3 kg total kvælstof, 0,6 kg total fosfor, 35 kg organisk stof (COD) og 17 kg organisk stof (BOD).

Betydningen af den forøgede aflastning af opblandet spildevand til Mølleåen er vurderet i miljøvurderingen af nærværende tillæg. Det vurderes, at udledningen ikke har nogen betydning for Mølleåen, da udledningen kun udgør 0,8 % af den nuværende udledning.

Uanset denne forøgelse af aflastningen til Stads Krog, er en række forbedringer for Stades Krog overløbsbygværk under planlægning, der samlet set vil medføre en reduktion i aflastningen til Mølleåen fra Stades Krog.

10.4. Renseanlæg Lynetten

Renseanlæg Lynetten påvirkes ikke af tillæg 4, idet belastningen af Ermelundsledningen forbliver uændret.

10.5. Fordeling af recipientpåvirkning ved Løsning 2

Ved delvis udledning af regnvand til Øresund (Løsning 2) som beskrevet under afsnit 6.15, søges regnvand uændret nedsivet, forsinket og afledt som beskrevet under afsnit 10.1. Dog er der ved udledning af regnvand fra Forsyningsopland B, C og D til Øresund (i stedet for Mølleåen), afskåret regnvand fra regnvandsdelen af udløb LuR7 kaldet LuR7r hvilket betyder, at grøften ved Nymøllevej ikke skal nedklassificeres til spildevandsteknisk anlæg (såfremt det alene er Løsning 1 der benyttes).

Det forventes, at rensekrav til regnvand bliver lidt lempeligere, idet Øresund er en mere robust recipient. Derfor forventes BAT volumenkravet reduceret fra 250 m³/ha til 125 m³/ha, som vil påvirke behovet for bassiner i forsyningsopland D4 og evt. på boldbanerne nord for Lundtoftevej.

Ved fuld udnyttelse af retten til udledning til Øresund fra forsyningsopland B, C og D, vil udløbsmængderne til Øresund udgøre fra 50.000 m³/år og op til 134.000 m³/år i en situation, hvor regnvand fra forsyningsopland B, C og D ikke kan nedsives. Samlet kan der udledes op til 216 l/s til Øresund via den afskærende ledning for rensat spildevand fra Ålebækken med tilslutning til Øresundsledningen ved Mølleåværket (såfremt restkapaciteten i Øresundsledningen må benyttes, jf. afsnit 6.15).

Der påtænkes ikke ændret ved udledningen fra forsyningsopland A, som udleder til Mølleåen via udløb Lu R20 (som med Løsning 1).

Ved udledning til Øresund af de ovenfor nævnte mængder af regnvand, vil Mølleåen blive tilsvarende mindre belastet ved LuR7. Disse ændrede udledninger til Øresund og Mølleåen er vurderet i miljøvurderingen af tillægget.

11. Recipienter

En recipient er et vandopland, der modtager regnvand og/eller spildevand fra et afløbssystem samt evt. spildevand fra enkeltudledere (ukloakerede ejendomme). I Lyngby-Taarbæk Kommune er der to store recipientsystemer:

- Mølleå-systemet, der omfatter Mølleåen, Furesø, Bagsværd Sø og Lyngby Sø
- Øresund, der er slutrecipient for Mølleåen

11.1. Mølleåen

Mølleåen er det eneste offentlige vandløb i Lyngby-Taarbæk Kommune, der modtager regnvandsbetingede udledninger. Mølleåen ligger på grænsen mellem Rudersdal, Gladsaxe og Lyngby-Taarbæk Kommuner. Alle tre kommuner fungerer som vandløbsmyndighed for hver deres strækning. Lyngby-Taarbæk Kommune varetager driften af Mølleåen efter aftale med nabokommunerne.

Åen har høj kulturhistorisk og rekreativ værdi, såvel som væsentlig økologisk betydning. Der findes ni gamle møller med tilhørende stemmeværker og sluseanlæg, der anvendes til at justere vandstanden i åen. Mølleåen er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Desuden er hele Mølleåen fredet, og en del af åen er et Natura 2000-område.

Der er i dag 31 udløb til Mølleåen fra kloaksystemet i Lyngby-Taarbæk Kommune. Af disse er 13 regnvandsudløb, og 18 er overløb fra fælleskloakerede forsyningsoplande. Mølleåen har i dag vurderingen "moderat økologisk potentiale", og har målsætningen "godt økologisk potentiale".

11.2. Øresund

Øresund har et forsyningsoplandsareal på ca. 800 km² og strækker sig fra nordkysten af Nordsjælland videre sydpå til Nivå Bugt og forsyningsoplandet omkring København samt frem til sydspidsen af Amager ved Dragør. Derudover indgår øerne Hesselø og Saltholm.

Oplandet dækker større eller mindre forsyningsoplande i 17 kommuner, og der bor ca. 900.000 indbyggere. I forsyningsoplandet findes 216 km vandløb og 35 søer større end 5 ha. forsyningsoplandets vigtigste kystvande er Kattegat og Øresund.

Lyngby-Taarbæk Kommune udleder rensset spildevand til Øresund fra Mølleåværket via en udløbsledning, der løber 400 m ud i Øresund og ligger i en dybde på 6 m. Herudover er der udledning af både separat regnvand og af opblandet regn- og spildevand fra fælleskloak fra forsyningsoplande i Taarbæk. Mølleåen har også udløb til Øresund.

Der er i dag 12 udløb til Øresund fra kloaksystemet i Lyngby-Taarbæk Kommune. Af disse er 1 udledning af rensset spildevand fra Mølleåværket, 3 udløb er separate regnvandsudløb, og 8 udløb er overløb fra fælleskloakerede forsyningsoplande.

I forhold til Øresund, hvortil Mølleåen udmunder og Mølleåværket sender sit rensede spildevand, vil der samlet set med tillægget ikke være nogen væsentlig merpåvirkning. Øresund har i dag vurderingen "ringe økologisk tilstand" og har målsætningen "god økologisk tilstand".

12. Tids- og investeringsplan inkl. Løsning 1

Der er i nærværende tillæg til spildevandsplanen lagt op til, at de fire forsyningsoplande skal separatkloakeres, og at der skal ske ledningsomlægninger/-renoveringer i Lundtoftgårdsvej.

Nedenstående økonomi for Lyngby-Taarbæk Forsyning dækker ledningsanlæg og bassiner samt renseforanstaltninger inkl. en udledning til Mølleåen (Løsning 1). Disse er dimensioneret og prissat efter det samlede reducerede areal opgjort i tabel 3 uden hensyn til, at visse ejendomme er udtrådt for regnvand, eller på sigt ønsker at udtræde for regnvand. Se herom i afsnittet vedr. "Forholdet til Lyngby-Taarbæk Forsyning".

Tabel 6 Bygherreoverslag og forventet tilslutningsbidrag for de 4 forsyningsoplande. Priser er ekskl. moms

Forsyningsopland	Årstal	Regnvandskloak		Spildevandskloak		Sum	
		Anl.udg.	Tilsl.bidrag	Anl.udg.	Tilsl.bidrag	Anl.udg.	Tilsl.bidrag
		Mio. kr.	Mio. kr.	Mio. kr.	Mio. kr.	Mio. kr.	Mio. kr.
A	2018-2023	0	3,7	2,0	5,6	2,0	9,3
B	2018-2023	20	2,4	2,0	3,6	22,0	6,0
C	2018-2023	5	2,3	1,5	3,4	5,5	5,7
D	2018-2023	60-80	2,0	10,0	3,0	70-90	5,0
Sum		85-105	10,4	15,5	15,6	90-120	26,0

Anlægsoverslaget er foretaget på overordnet niveau og behæftet med en vis usikkerhed. Nedsivningsevnen i området er estimeret til 1×10^{-6} m/s, og en nærmere kortlægning af denne er nødvendig for at kunne fastlægge en mere detaljeret anlægsøkonomi.

Der forventes en øget omkostning til drift af pumpestationer på 40.000 kr./år for Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S. Hertil kommer drift af nedsivningsbassiner og forsinkelsesbassiner på op til samlet 200.000 kr./årligt.

12.1. Tids- og investeringsplan inkl. Løsning 2

Ved anvendelse af Øresund som recipient for regnvandsudledningen (Løsning 2) fra forsyningsopland B, C og D, er der i forhold til ovenstående Tabel 6 primært ændringer i anlægsoverslaget, ved et mindre BAT bassinvolumen samt at grøften ikke længere nedklassificeres til spildevandsteknisk anlæg. I stedet skal den eksisterende ledning, der leder regnvand fra Nymøllevej til den afskærende ledning for rensat spildevand fra Ålebækken, dog opdimensioneres.

Bygherreoverslaget for Løsning 2 ses af nedenstående tabel 7.

Tabel 7 Bygherreoverslag og forventet tilslutningsbidrag for de 4 forsyningsoplande ved Løsning 2. Priser er ekskl. moms.

Forsyningsopland	Årstal	Regnvandskloak		Spildevandskloak		Sum	
		Anl.udg.	Tilsl.bidrag	Anl.udg.	Tilsl.bidrag	Anl.udg.	Tilsl.bidrag
		Mio. kr.	Mio. kr.	Mio. kr.	Mio. kr.	Mio. kr.	Mio. kr.
A	2018-2023	0	3,7	2,0	5,6	2,0	9,3
B	2018-2023	20	2,4	2,0	3,6	22,0	6,0
C	2018-2023	5	2,3	1,5	3,4	5,5	5,7
D	2018-2023	55-75	2,0	10,0	3,0	65-85	5,0
Sum		75-100	10,4	15,5	15,6	85-115	26,0

Uanset valg af udledning af regnvand – til enten Mølleåen eller direkte til Øresund (hhv. Løsning 1 og 2) - vil de årlige driftsomkostninger skønsmæssigt være sammenlignelige, idet der dog ved løsning 2, ikke skal foretages drift og vedligehold af den nedklassificerede grøft.

13. Miljøvurdering

Tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2014-2018 for Dyrehavegårds jorder og Tracéet langs Helsingørsmotorvejen er miljøvurderet, da tillægget er omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer.

Tillægget er en del af kommunens planlægning, og fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af loven.

13.1. Tidligere miljøvurdering af tillæg nr. 1

Lyngby-Taarbæk Kommune gennemførte i forbindelse med det gældende tillæg nr. 1 en screening for at afgøre, om tillægget potentielt kunne medføre væsentlige miljømæssige påvirkninger, og der på den baggrund skulle gennemføres en miljøvurdering. Screeningen fungerede samtidig som en afgrænsning af, hvilke miljøfaktorer der skulle behandles i miljøvurderingen (kaldet "scoping").

Resultatet af screeningen og scoping var, at Lyngby-Taarbæk Kommune ønskede, at det skulle undersøges nærmere, hvilken påvirkning gældende tillæg nr. 1 til Spildevandsplan 2014-2018 havde på *grundvand*, *overfladevand* og *spildevand* og *Natura 2000*. Disse forhold blev derfor vurderet i en tidligere miljørapport. Miljøfaktorer, der blev vurderet ikke at blive væsentligt påvirket af planen, blev ikke behandlet yderligere.

13.2. Miljøvurdering af tillæg nr. 4

I foråret 2018 blev der derfor på samme vis udført screening og scoping af tillæg nr. 4 (på det tidspunkt benævnt revideret tillæg nr. 1). Resultatet af den nye screening og scoping var, at Lyngby-Taarbæk Kommune ønskede, at det skulle undersøges nærmere, hvilken påvirkning tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2014-2018 havde på *grundvand*, *overfladevand* og *spildevand* og *Natura 2000* - dvs. samme miljøfaktorer som blev udpeget relevante at undersøge nærmere for gældende tillæg nr. 1.

I foråret 2018 har Naturstyrelsen, Gentofte-, Gladsaxe- og Rudersdal Kommuner, forsyningsselskaberne NOVAFOS og Lyngby-Taarbæk Forsyning samt Vejdirektoratet, Transport-, Bygnings- og Boligministeriet (vedr. Letbanen på ring 3) haft mulighed for at komme med høringssvar til miljøscreening og scoping af tillæg nr. 4 og haft mulighed for at vurdere, om de fire ovennævnte forhold, skal være dem, der skal vurderes ved miljøvurdering af tillæg nr. 4. Tilbagemeldingerne var, at man stadig anser de fire forhold som relevante at miljøvurdere, hvilket er foretaget i den miljørapport, der nu foreligger i forbindelse med nærværende tillæg.

Udledningen til Øresund (Løsning 2) var ikke belyst i screeningen, men denne tilføjelse til tillægget er vurderet ikke at ændre på, hvilke miljøfaktorer, som skal vurderes i miljøvurderingen.

Miljøvurdering omfatter de ændringer, som tillæg nr. 4 indebærer ift. tillæg nr. 1. Miljøvurderingen omfatter således ikke miljøpåvirkninger, der er vurderet i forbindelse med miljøvurderingen af gældende tillæg nr. 1.



LYNGBY-TAARBÆK
KOMMUNE

Center for Miljø og Plan

Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 45 97 30 00

miljoplan@ltk.dk
www.ltk.dk

Bilag 1 – Terminologi

I nærværende tillæg med tilhørende bilag anvendes følgende terminologi:

- **Overfladevand**
Vand der under regn afstrømmer fra veje, parkeringspladser, tage etc.
- **Recipient**
Vandløb, sø, mose, hav eller andet vandområde der modtager vand fra kloakker og renseanlæg henholdsvis under regn og via renseanlæg
- **Befæstelsesgrad**
Andelen af et opland der er udnyttet til veje, parkeringspladser, tage ect.. Andelen opgives i %
- **Befæstet areal**
Befæstet areal er det areal i et opland, der er udnyttet til veje, parkeringspladser, tage samt øvrige arealer som ikke er ubefæstet (grønne områder). Det befæstede areal opgives i ha (hektar)
- **Reduceret areal**
Den andel af et befæstet areal der bidrager til afstrømning under regn til kloakker. Det reducerede areal er mindre end det befæstede areal og udtrykker i hvilket omfang det befæstede areal, trods sin befæstelse, ikke bidrager til afstrømning til kloak. F.eks. bidrager revner i asfalt til at nedsætte afstrømningen til kloakken under regn. Typisk er det reducerede areal ca. 90% af det befæstede areal. Reduceret areal opgives i ha
- **BI5**
BI5 er betegnelsen for letnedbrydeligt organisk stof
- **COD**
COD er betegnelsen for tungtnedbrydeligt organisk stof
- **Total kvælstof (Tot-N)**
Tot-N er betegnelsen for kvælstof
- **Total fosfor (Tot-P)**
Tot-P er betegnelsen for fosfor
- **BAT**
BAT (Best Available Technology) anvendes om teknikker der anses for teknisk og økonomisk passende, f.eks. ved rensning af regnvand før udledning

Bilag 2 - Afvandingsret

Nærværende bilag 2 til tillæg nr. 4 til Lyngby-Taarbæk Kommunes spildevandsplan 2014-2018, gælder kun for de oplande, der er omfattet af tillægget og ikke for spildevandsplanen som helhed.

Ved revision af spildevandsplan 2014-2018, overvejes nærværende bilag 2 at blive indarbejdet, som en opdatering af eksisterende bilag om afvandingsret (også bilag 2).

For at sikre at der ikke ledes mere regn til kloaksystemet, end det er dimensioneret for, er de enkelte ejendomme ret til afledning af regnvand begrænset, hvilket reguleres af begrebet afvandingsretten, som uddybet nedenfor.

Uændret retsstilling

Med de ændrede formuleringer i bilag 2 til tillæg nr. 4 til spildevandsplan 2014-2018, vil ejendommenes retsstilling i praksis være uændret, i forhold til reglerne beskrevet i spildevandsplan 2014-2018.

Nærværende bilag 2 administrerer blot afvandingsretten efter en mere præcis formulering af reglerne.

Afvandingsret

I Lyngby-Taarbæk Kommune er den enkelte ejendoms ret til uforsinket afledning af regnvand til kloakken, bestemt ved en afvandingsret, som udtrykkes i en procentandel af forsyningsoplandets totale areal/ejendommens matrikulære areal. Regnvand, som falder på et areal svarende til afvandingsretten (afvandingsretten multipliceret med oplandets/matriklens totale areal), må afledes uforsinket til offentlig kloak (forsyningsselskabets kloaksystem).

Afvandingsretten gælder for forsyningsoplandet som helhed og for de enkelte matrikler indenfor forsyningsoplandet.

Afvandingsretterne er for de fleste forsyningsoplande i kommunen, fastsat på baggrund af landvæsenskommissionskendelser i forbindelse med kloakering af forsyningsoplandene. Kloakeringen i kommunen er hovedsageligt udført i årene 1920 til 1960-erne.

For tillæg nr. 4 er afvandingsretten for de enkelte forsyningsoplande fastsat individuelt i forbindelse med tilblivelsen af tillægget, og afhængig af forsyningsoplandenes udnyttelse samt hensynet til at fremme grundvandsdannelsen. Afvandingsretterne for forsyningsoplandene i tillæg nr. 4, har således ikke baggrund i tidligere landvæsenskommissionskendelser.

Overskridelse af afvandingsretten

Afvandingsretten må kun overskrides på visse vilkår. Såfremt afvandingsretten overskrides, skal vand fra overskydende befæstede arealer føres til nedsivning på egen grund eller ved anden type anlæg for Lokal håndtering/Afledning af Regnvand (LAR), f.eks. fordampning.

Hvis dette ikke er muligt - dvs. sekundært, kan regnvandet forsinkes via et privat regnvandsbassin (forsinkelsesbassin) og afledes til kloakken med maksimal afledning på 5 l/s/ha(red). Denne afledning sikres ved etablering af et forsinkelsesvolumen på 2,75 m³ pr. tilsluttet 100 m² overskydende areal, i henhold til Spildevandskomiteens forskrifter.

Enheden "ha(red)" står for "reduceret areal" udtrykt i hektar. Reduceret areal er et udtryk for den del af et areal, der bidrager med afstrømning med regnvand fra arealer der er befæstet.

Afstrømning fra befæstede arealer

Ikke alle befæstede arealer bidrager med samme afstrømning til kloakken. F.eks. afvander en tagflade mere vand pr. m² end brosten. Forskelligheden i afstrømning af vand til kloakken fra forskellige arealer, udtrykkes i afløbskoefficienter gældende for forskellige arealtyper.

Når et forsyningsopland består af tagflader, veje, flisebelægninger mv. bliver afløbskoefficienten for forsyningsoplandet, en arealvægtet sammenregning af afløbskoefficienter for de forskellige arealtyper, der findes i forsyningsoplandet. Afløbskoefficienterne for forskellige arealtyper er gengivet i nedenstående tabel fra Dansk Standard nr. 432.

Afløbskoefficienten er således et udtryk for, hvor stor en del af det regnvand der falder på et forsyningsopland, som afledes enten til kloakken eller på anden vis via LAR. En afløbskoefficient på 0,8 for et forsyningsopland betyder, at 80 % af regnvandet der falder på forsyningsoplandet, afledes til kloak eller afledes via LAR. De resterende 20 % af regnvandet falder på arealer, f.eks. græsplæner, hvorfra det nedsiver i jorden.

Tabel 1 Afløbskoefficienter fra DS 432.

Belægningstype	Afløbskoefficient
Tagflader	1,0
Tætte terrænelægninger *)	1,0
Belægninger med grus- eller græsfuger	0,8
Grusbelægninger	0,6
Grønne områder uden belægning	0,1

*) F.eks. asfalt, beton eller belægninger uden fuger.

Med mindre andre afløbskoefficienter kan dokumenteres at være gældende for en arealtype, anvendes DS 432.

Er afvandingsretten overskredet?

Til vurdering af om afvandingsretten er overskredet for et forsyningsopland eller matrikel - altså om der afledes mere regnvand uforsinket til kloakken end afvandingsretten giver mulighed for - anvendes i udgangspunktet afløbskoefficienten for forsyningsoplandet eller matriklen. Det vil sige, at der skal laves en vægtet sammenregning af afløbskoefficienter og arealtyper i forsyningsoplandet/på matriklen.

Hvis afløbskoefficienten er mindre end afvandingsretten, er afvandingsretten ikke overskredet.

Hvis afløbskoefficienten er større end afvandingsretten, kan afvandingsretten være overskredet. Afvandingsretten er overskredet, hvis den andel af det reducerede areal der afvander uforsinket til kloakken, er større end afvandingsretten.

Hvis afvandingsretten er overskredet, skal der etableres foranstaltninger som ovenfor beskrevet inde i forsyningsoplandet/på matriklen enten på privat eller fællesprivat foranledning.

Totale arealer, afløbskoefficienter og afvandingsretter fremgår af nærværende spildevandsplantillægs Bilag 4 – Oplandsskema.

For en ejendom er den forventede anvendelse af ejendommen (jf. kommuneplanen og lokalplaner) bestemmende for beregning af afløbskoefficienten.

Afløbskoefficienten beregnes efter den tiltænkte anvendelse (tagflader, veje mv.) og disses afløbskoefficienter jf. DS432 som ovenfor beskrevet. En ejendom kan således godt, alt efter anvendelse, have en afløbskoefficient på 100% eller tæt herpå.

Afvandingsretten kan godt være mindre end afløbskoefficienten, som tilfældet er i forsyningsoplandene A, B, C og D1-D3.

Beregningseksempel

En ejendom på 1.200 m² med en afvandingsret på 20%, kan således aflede vand uforsinket til kloakken fra 240 m². Hvis ejendommens befæstede areal består af et tagareal på 200 m², 100 m² fliser og 900 m² grønt areal, skal ejendommen etablere et bassinvolumen på grunden, fordi afvandingsretten er overskredet med 130 m², som det fremgår af nedenstående beregning.

Tabel 2 Beregning af reduceret areal og afvandingsret

Anvendelse	Areal	Afløbskoefficient	Reduceret areal
	m ²		m ²
Tag	200	1,0	200
Fliser	100	0,8	80
Grønt område	900	0,1	90
I alt	1200		370
Afvandingsret 20%	1200		240

Tabel 3 Beregning af nødvendigt bassinvolumen og maksimalt afløb til kloakken

Beregning	Værdi
Reduceret areal der skal forsinkes (370-240) m ²	130 m ²
Nødvendigt forsinkelsesvolumen (130 m ² *2,75 m ³ /100 m ²)	3,58 m ³
Tilladeligt afløb til kloakken (5 l/s/ha(red)*130 m ² /10000 m ² /ha)	0,1 l/s

Bilag 3 – Enhedstal til beregning af spildevandsmængder og udledte mængder af separat regnvand

Enhedstallene anvendes til beregning af spildevandsmængder som afledes fra de kommende bolig- og erhvervsarealer samt til beregning af udledte mængder af separat regnvand som oplyst i bilag 5.

Enhedstal til beregning af aflastede mængder af opblandet spildevand, henvises til den gældende spildevandsplan. De oplyste mængder af aflastet opblandet spildevand ved "Stades krog" i plantillæg nr. 4, har sin oprindelse i den gældende spildevandsplan. De oplyste mængder i plantillæg nr. 4, er blot en nedskalering af mængderne oplyst i den gældende spildevandsplan.

Tabel 1 Enhedstal til beregning af spildevandsmængder og udledte mængder af separat regnvand

Type	Mængde/koncentration	Enhed
m ³ /PE	55	m ³
BOD koncentration - separatkloak	0,006	kg/m ³
COD koncentration - separatkloak	0,04	kg/m ³
TOT-N koncentration - separatkloak	0,002	kg/m ³
TOT-P koncentration - separatkloak	0,0005	kg/m ³
Årlig nedbør der ledes til kloak efter fraregning af initialtab på 0,6 mm/regn	550	mm/år

Bilag 4 – Forsyningsoplandsskema

Nedenstående skema redegør for de enkelte forsyningsoplandes arealer, renseanlæg hvortil sanitært spildevand og evt. processpildevand tilledes, kommende kloakeringsprincip for de enkelte forsyningsoplande, befæstet areal og afledte årlige spildevandsmængder.

I tilfælde af at der etableres en spejderhytte i forsyningsopland D4, vil forsyningsoplandet blive kloakeret for spildevand og sanitært spildevand herfra blive ledt til Mølleåværket.

Tabel 1 Data for forsyningsoplandene

Udløb	Areal	Renseanlæg	Status	Plan	Befæstet areal	Spildevandsmængde	PE
Nr.	ha	Navn			Ha	m ³ /år	Antal
A	17,0	Mølleåværket	Ikke kloakeret	Separatkloak	15,3	25.900	500
B	8,6	Mølleåværket	Ikke kloakeret	Separatkloak	7,8	28.100	1100
C	4,6	Mølleåværket	Ikke kloakeret	Separatkloak	4,1	5.600	100
D1	2,4	Mølleåværket	Ikke kloakeret	Separatkloak	2,2	21.000	450
D2	2,9	Mølleåværket	Ikke kloakeret	Separatkloak	2,4		
D3	5,9	Mølleåværket	Ikke kloakeret	Separatkloak	4,0	33.800	800
D4	0,7	Ingen spildevand	Ikke kloakeret	Bassin	0,6	0	0
D5	3,7	Ingen spildevand	Kloakeret for vejvand		3,3	0	0

Bilag 5 – Udløbsskemaer

Nedenstående skemaer redegør for de enkelte forsyningsoplandes fremtidige udledninger af vand og forurenende stoffer via udløb Lu R7R og Lu R20, via Lyngby-Taarbæk Forsynings regnvandssystem.

De oplyste fremtidige udledninger er for forsyningsoplandene A, B og C beregnet dels under forudsætning af, at der ikke nedsives regnvand i forsyningsoplandene og dels under forudsætning af at der nedsives regnvand i forsyningsoplandene.

I forsyningsoplandene D1, D2 og delvis D3 kan private etablere nedsivningsanlæg i det omfang afvandringsretten overskrides. Omfanget af kommende privat nedsivning kendes ikke på nuværende tidspunkt, lige som det heller ikke vides om afvandringsretten bliver overskredet.

For forsyningsoplandene D1, D2 og delvis D3, er de fremtidige udledninger beregnet både under forudsætning af at der ikke nedsives på privat foranledning og at der nedsives. De beregnede mængder, hvis der ikke nedsives, er således udtryk for de maksimalt mulige.

For forsyningsoplandene D4, D5 samt delvis D3 hvor der ikke kan nedsives, er de beregnede mængder under forudsætning af, at alt regnvand ledes til regnvandskloakken.

Forsyningsopland A

For forsyningsopland A afledes kun regnvand til Lyngby-Taarbæk Forsynings regnvandssystem, hvis nedsivning ikke er muligt eller hvis grundejer vælger at indtræde i kloakforsyningen for regnvand.

Tabel 1 Forsyningsopland A, udledte maksimale vandmængder via udløb Lu R20

Forsyningsopland	Areal befæstet op til afvandringsretten jf. tabel 2 i plantillæg 4		Supplerende areal befæstet op til maksimal befæstelse jf. tabel 2 i plantillæg 4	
	l/s	l/s	l/s	l/s
Nr.	Regnvand kan nedsives	Regnvand kan ikke nedsives	Regnvand kan nedsives	Regnvand kan ikke nedsives
A	0,0	17,0	0,0	68,0

Tabel 2 Forsyningsopland A, udledte årlige vandmængder via udløb Lu R20

Forsyningsopland	Areal befæstet op til afvandringsretten jf. tabel 2 i plantillæg 4		Supplerende areal befæstet op til maksimal befæstelse jf. tabel 2 i plantillæg 4	
	m ³ /år	m ³ /år	m ³ /år	m ³ /år
Nr.	Regnvand kan nedsives	Regnvand kan ikke nedsives	Regnvand kan nedsives	Regnvand kan ikke nedsives
A	0	10.000	0	75.000

Forsyningsopland B og C

For forsyningsopland B og C afledes kun regnvand til Lyngby-Taarbæk Forsynings regnvandssystem, hvis nedsivning ikke er muligt.

Tabel 3 Forsyningsopland B og C, udledte maksimale vandmængder via udløb Lu R7R

Forsyningsopland	Areal befæstet op til afvandingsretten jf. tabel 2 i plantillæg 4		Supplerende areal befæstet op til maksimal befæstelse jf. tabel 2 i plantillæg 4	
	l/s	l/s	l/s	l/s
Nr.	Regnvand kan nedsives	Regnvand kan ikke nedsives	Regnvand kan nedsives	Regnvand kan ikke nedsives
B	0,0	10,0	0,0	17,5
C	0,0	25,0	0,0	13,5
Fast afløb ud af bassiner	35		31	

Tabel 4 Forsyningsopland B og C, udledte årlige vandmængder via udløb Lu R7R

Forsyningsopland	Areal befæstet op til afvandingsretten jf. tabel 2 i plantillæg 4		Supplerende areal befæstet op til maksimal befæstelse jf. tabel 2 i plantillæg 4	
	m ³ /år	m ³ /år	m ³ /år	m ³ /år
Nr.	Regnvand kan nedsives	Regnvand kan ikke nedsives	Regnvand kan nedsives	Regnvand kan ikke nedsives
B	0	23.000	0	19.000
C	0	8.000	0	15.000
I alt årlig udledning ud af bassiner	31.000		34.000	

Forsyningsopland D1, D2 og sydlige del af D3

For forsyningsopland D1, D2 og sydlige del af D3 er nedsivning muligt for ejendommene, i det omfang afvandingsretten overskrides. For de tre forsyningsoplande gælder, at alt regnvand der genereres op til afvandingsretten, ledes til Lyngby-Taarbæk Forsynings regnvandssystem og bassinet i forsyningsopland D4.

I det omfang afvandingsretten overskrides og grundejerne vælger ikke at nedsive, selvom jordbundsforholdene er egnet til nedsivning (f.eks. som følge af den fysiske udnyttelse af grundene), afledes regnvandet ligeledes til Lyngby-Taarbæk Kommunes regnvandssystem og bassinet i forsyningsopland D4.

Tabel 5 Forsyningsopland D1, D2 og sydlige del af D3, udledte maksimale vandmængder via udløb Lu R7R

Forsyningsopland	Areal befæstet op til afvandingsretten jf. tabel 2 i plantillæg 4	Supplerende areal befæstet op til maksimal befæstelse jf. tabel 2 i plantillæg 4	
		I/s	I/s
Nr.	Regnvand fra befæstet areal op til afvandingsretten nedsives ikke og afledes via regnvandskloakken til bassin i forsyningsopland D4	Regnvand nedsives på privat foranledning	Regnvand ledes til regnvandskloak
D1, D2 og sydlige del af D3**)	Uforsinket afstrømning	0,0	14,5
Maksimalt afløb ud af bassin	150 *)	150 *)	

*) Maksimalt afløb ud af bassinet i forsyningsopland D4.

***) Sydlige del af forsyningsopland D3 omfatter kun den del af oplandet, der strækker sig fra den sydlige oplandsgrænse og op til 100 meter nord for Nordvej.

Tabel 6 Forsyningsopland D1, D2 og sydlige del af D3, udledte årlige vandmængder via udløb Lu R7R

Forsyningsopland	Areal befæstet op til afvandingsretten jf. tabel 2 i plantillæg 4	Supplerende areal befæstet op til maksimal befæstelse jf. tabel 2 i plantillæg 4	
		m ³ /år	m ³ /år
Nr.	Regnvand fra befæstet areal op til afvandingsretten nedsives ikke og afledes via regnvandskloakken til bassin i forsyningsopland D4	Regnvand nedsives på privat foranledning	Regnvand ledes til regnvandskloak
D1, D2 og sydlige del af D3*)	Uforsinket afstrømning	0	16.000
I alt årlig udledning ud af bassiner)	20.300	16.000	

*) Sydlige del af forsyningsopland D3 omfatter kun den del af oplandet, der strækker sig fra den sydlige oplandsgrænse og op til 100 meter nord for Nordvej.

Forsyningsopland D4, D5 og nordlige del af D3

For forsyningsopland D4, D5 og nordlige del af D3 er nedsivning ikke muligt for ejendommene. For de tre forsyningsoplande gælder, at alt regnvand der afledes op til afvandingsretten, ledes til Lyngby-Taarbæk Forsynings regnvandssystem og bassinet i forsyningsopland D4.

I det omfang afvandingsretten overskrides, skal grundejerne afledes regnvandet til Lyngby-Taarbæk Kommunes regnvandssystem og bassinet i forsyningsopland D4, da der ikke kan nedsives i oplandene.

Tabel 7 Forsyningsopland D4, D5 og nordlige del af D3, udledte årlige vandmængder via udløb Lu R7R

Forsyningsopland	Areal befæstet op til afvandingsretten jf. tabel 2 i plantillæg 4	Supplerende areal befæstet op til maksimal befæstelse jf. tabel 2 i plantillæg 4	
	l/s	l/s	l/s
Nr.	Regnvand fra befæstet areal op til afvandingsretten nedsives ikke og afledes via regnvandskloakken til bassin i forsyningsopland D4	Regnvand nedsives på privat foranledning	Regnvand ledes til regnvandskloak
D4, D5 og nordlige del af D3**)	Uforsinket afstrømning	ikke muligt	2,5
Maksimalt afløb ud af bassin	150 *)	150 *)	

*) Maksimalt afløb ud af bassinet i forsyningsopland D4.

**) Nordlige del af forsyningsopland D3 omfatter kun den del af oplandet, der strækker sig fra 100 meter nord for Nordvej og op til den nordlige afgrænsning.

Tabel 8 Forsyningsopland D4, D5 og nordlige del af D3, udledte årlige vandmængder via udløb Lu R7R

Forsyningsopland	Areal befæstet op til afvandingsretten jf. tabel 2 i plantillæg 4	Supplerende areal befæstet op til maksimal befæstelse jf. tabel 2 i plantillæg 4	
	m ³ /år	m ³ /år	m ³ /år
Nr.	Regnvand fra befæstet areal op til afvandingsretten nedsives ikke og afledes via regnvandskloakken til bassin i forsyningsopland D4	Regnvand nedsives på privat foranledning	Regnvand ledes til regnvandskloak
D4, D5 og nordlige del af D3*)	Uforsinket afstrømning	ikke muligt	2.700
I alt årlig udledning ud af bassiner	29.700	2.700	

*) Nordlige del af forsyningsopland D3 omfatter kun den del af oplandet, der strækker sig fra 100 meter nord for Nordvej og op til den nordlige afgrænsning.

Udledninger total i udløb Lu R7R (Løsning 1) og Lu R20

Løsning 1: Udledning via Lu R7R og Lu R20 til Mølleåen.

Løsning 2: En del af regnvandet (fra forsyningsopland B, C og D) udledes ikke til Mølleåen via Lu R7R, men derimod til Øresund via den afskærende ledning for rensat spildevand fra Ålebækken som i dag benyttes til regnvand, og som er tilsluttet Øresundsledningen.

Forsyningsopland A har udledning via Lu R20 til Mølleåen (som med Løsning 1)

Tabel 9 Forsyningsoplandenes samlede maksimale udledning via udløb Lu R20 og Lu R7R/Øresundsledningen

Udløb	Areal befæstet op til afvandingsretten jf. tabel 3 i plantillæg 4		Supplerende areal befæstet op til maksimal befæstelse jf. tabel 3 i plantillæg 4		Samlet udledning
	l/s		l/s		l/s
Nr.	Udledning ved nedsivning (D1-D5 afleder til regnvandskloakken uanset om nedsivning er muligt)	Tillægsudledning g hvis regnvand ikke nedsives	Udledning ved nedsivning	Tillægsudledning g hvis regnvand ikke nedsives	Samlet udledning hvis regnvand ikke nedsives
Lu R20 - fra bassin i fors.opl. A	0	17	0	68	85
Lu R7R - fra bassin i forsyningsopland D4 fra forsyningsoplandene D1, D2 og sydlige del af D3 *)	150	0	0	14,5 (Indeholdt i 150 l/s)	150
Lu R7R - fra bassin i forsyningsopland D4 fra forsyningsoplandene D4, D5 og nordlige del af D3 *)			Nedsivning ikke muligt	2,5 (Indeholdt i 150 l/s)	
Lu R7R - fra bassin i fors. opl. B og C *)	0	35	0	31	66
Lu R7R og Lu R20 tilsammen	150	52	0	99	301
*) Udledning via Øresundsledningen til Øresund ved løsning 2					

Tabel 10 Forsyningsoplandenes samlede årlige udledning via udløb Lu R20 og Lu R7R/Øresundsledningen

Udløb	Areal befæstet op til afvandingsretten jf. tabel 3 i plantillæg 4		Supplerende areal befæstet op til maksimal befæstelse jf. tabel 3 i plantillæg 4		Samlet udledning
	m ³ /år		m ³ /år		m ³ /år
Nr.	Udledning ved nedsivning (D1-D5 afleder til regnvandskloakken uanset om nedsivning er muligt)	Tillægsudledning g hvis regnvand ikke nedsives	Udledning ved nedsivning	Tillægsudledning g hvis regnvand ikke nedsives	Samlet udledning hvis regnvand ikke nedsives
Lu R20 - fra bassin i fors.opl. A	0	10.000	0	75.000	85.000
Lu R7R - fra bassin i forsyningsopland D4 fra forsyningsoplandene D1, D2 og sydlige del af D3 *)	20.300	0	0	16.000	36.300
Lu R7R - fra bassin i forsyningsopland D4 fra forsyningsoplandene D4, D5 og nordlige del af D3 *)	29.700	0	Nedsivning ikke muligt	2.700	32.400
Lu R7R - fra bassin i fors. opl. B og C *)	0	31.000	0	34.000	65.000
Lu R7R og Lu R20 tilsammen	50.000	41.000	0	127.700	218.700
*) Udledning via Øresundsledningen til Øresund ved løsning 2					



1: Eksempel 1 v. Lyngby-Taarbæk Forsyning - Bassinudformning i forsyningsopland D4 (vue fra ~ hjørnet Lundtoftegårdsvej/Lundtoftevej)



2: Eksempel 1 v. Lyngby-Taarbæk Forsyning - Bassinudformning i forsyningsopland D4 (vue fra Lundtoftevej)



3: Eksempel 2 v. Lyngby-Taarbæk Forsyning - Bassinudformning i forsyningsopland D4 (vue fra ~ hjørnet Lundtoftegårdsvej/Lundtoftevej)



4: Eksempel 2 v. Lyngby-Taarbæk Forsyning - Bassinudformning i forsyningsopland D4 (vue fra ~ hjørnet Lundtoftevej)

Høringsnotat (rev. 1 af 24. juni 2019) til: Tillæg nr. 4 til Lyngby-Taarbæk Forsyning Spildevandsplan 2014-2018 - Dyrehavegårds Jorder og Traceet langs Helsingørmotorvejen samt tilhørende miljørapport.

Den offentlige høring forløb fra den 15. marts 2019 til den 31. maj 2019. Kommunen har modtaget 356 høringssvar indsendt af 49 afsendere. Politikerne kan læse de indkomne høringssvar i deres fulde længde på PolWeb (sendes senest den 24. juni 2019).

I skemaet nedenfor kan du læse resumé af høringssvarene sammen med forvaltningens kommentarer og forslag til videre behandling.

Forvaltningen gør opmærksom på, at hvor samme borger, forening etc. har indsendt mere end et høringssvar, gennemgås disse samlet.

Høringsnotat - revideret 24. juni 2019:

I forbindelse med samling af høringssvar den 23. juni 2019 (til polweb) blev der registreret følgende fejl i høringsnotat, som er tilføjet nærværende version af høringsnotat (rev. 1 af 24. juni 2019):

- Pia Ryding har indsendt høringssvar nr. 4.1-4.60 (og ikke som der stod nr. 4.1-4.39). Alle disse høringssvar er enslydende med høringssvar fra Lundtofte Borgerforening.
- Martine Skov har indsendt høringssvar nr. 22.1-22.2 (og ikke som der stod 22.1). Høringssvar nr. 22.2 har samme indhold som høringssvar 22.1.

Ovennævnte gav ikke anledning til ændring i vurderinger i høringsnotatet vedlagt udvalgsagen.

Ovennævnte gav anledning til at oplyse at der i alt er indkommet 356 høringssvar, og ikke som der stod 334.

Skema med indkommende bemærkninger er tilrettet iht. ovenstående.

Kort om høringssvarene

Langt størstedelen af høringssvarene er indsigelser til arealreservationerne til regnvandsbassiner i Lundtofte.

Af forslaget, som har været i høring, fremgår at spildevandsplantillægget kan vedtages med et af følgende alternativer:

- Alternativ A: Reservation af et areal ved boldbanerne i Lundtofte (nord for Lundtoftevej) inden for hvilket, der kan udpeges 4.000 m² til regnvandsbassin (jf. figur 1 og 2 nedenfor), eller
- Alternativ B: Ingen arealreservation ved boldbanerne i Lundtofte.

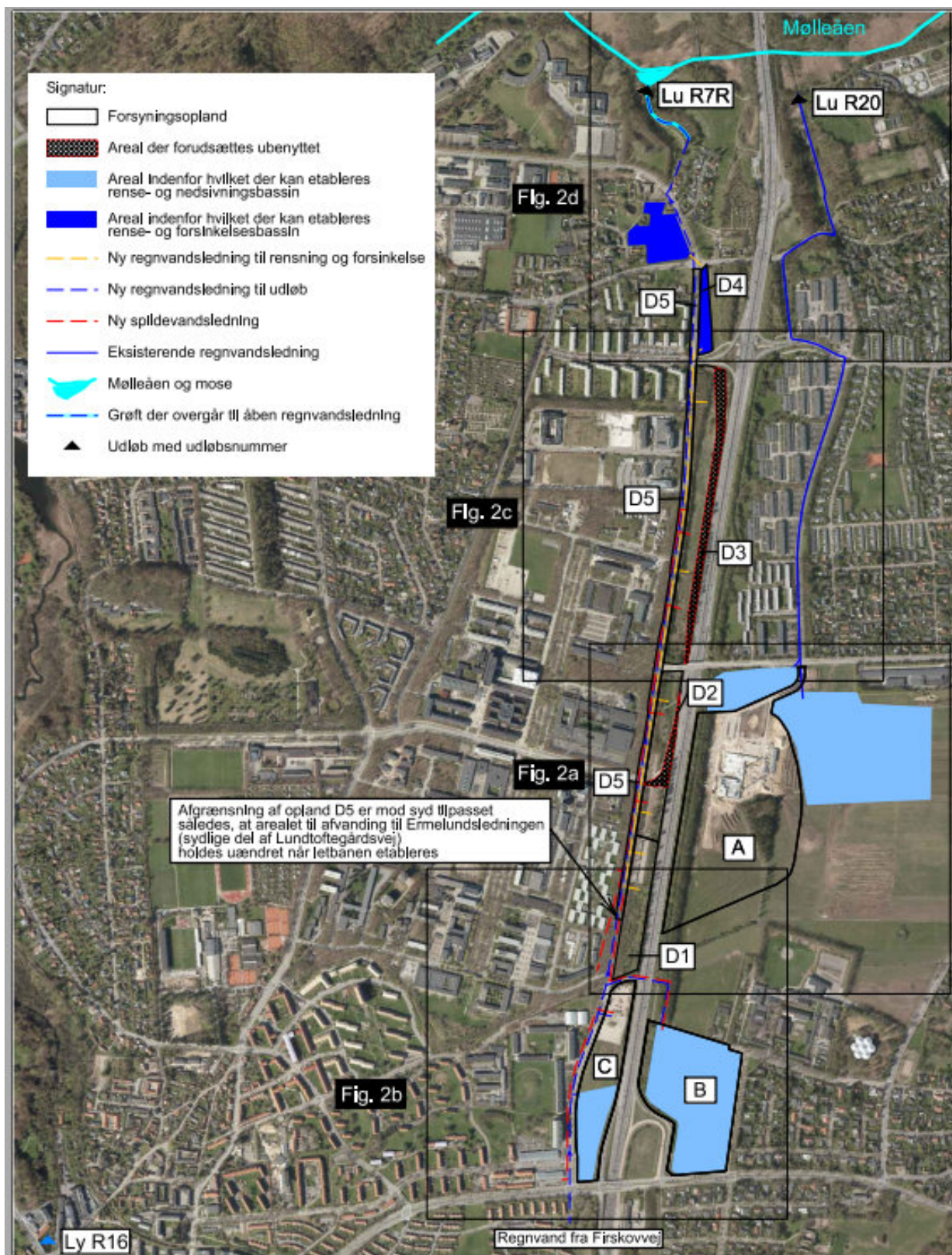
Placeringen af øvrige arealreservationer til bassiner er som i det gældende spildevandsplantillæg nr. 1 – som tillæg nr. 4 erstatter. Det vil også sige, at begge alternativer inkluderer en arealreservation til et bassin i den nordligste ende af tracéet, hvor der i dag er hestefold (Benævnt Forsyningsopland D4 i forslag til tillæg, se figur 1).

Høringssvarene berører i sagens natur en lang række emner. Nedenfor gengives de oftest forekommende.

- Mange ønsker ikke arealreservationer til bassiner i Lundtofte, inkl. hvor der i dag er hestefold i den nordlige ende af tracéet. Flest har en holdning til arealreservationen ved boldbanerne i Lundtofte.

- Mange anfører, at en række af Lundtoftes værdier, f.eks. kulturhistoriske værdier og rekreative værdier, vil forsvinde i større eller mindre grad ved anlæg af bassiner i Lundtofte,
- nogle finder det langt mere formålstjenligt, at håndteringen af overfladevand fra erhvervsområdet og tracéet foregår på de enkelte grunde i stedet for at blive samlet og ledt til Lundtofte,
- at der i området ved boldbanerne er problemer med vand, pga. lavtliggende terræn og højt grundvandsspejl, hvorfor et bassin i dette område ikke er ønskeligt,
- at forsyningsselskabets bassiner ligeledes kan placeres inden for byudviklingsområderne på de kommunale grunde i stedet for i Lundtofte,
- at der er en modstrid mellem lokalplan 207 for Lundtofte landsby og tillæg 4, idet det fremhæves, at lokalplanens formål at sikre Lundtofte landsbys karakter. Bevaringsværdige bygninger og karakterskabende beplantninger og landskabstræk, vil blive tilsidesat ved etablering af bassin ved boldbanerne.
- Der er fremkommet flere forslag om alternative arealreservationer til bassiner end de foreslåede i Lundtofte og alternative steder at lede regnvandet hen. Disse forslag er spredte.
- Flere har haft bemærkninger til udseende på bassiner/omkring bassiner.
- Enkelte peger på et af de to alternativer, ca. lige mange på hvert alternativ.
- Mange anfægter at miljøvurderingen af planen ikke medtager nok miljøfaktorer.
- Selve høringsprocessen finder flere kunne have været gjort klarere ved at nærtboende til de berørte arealer var blevet hørt direkte.

I det følgende er div. oversigtskort efterfulgt af høringsnotat.



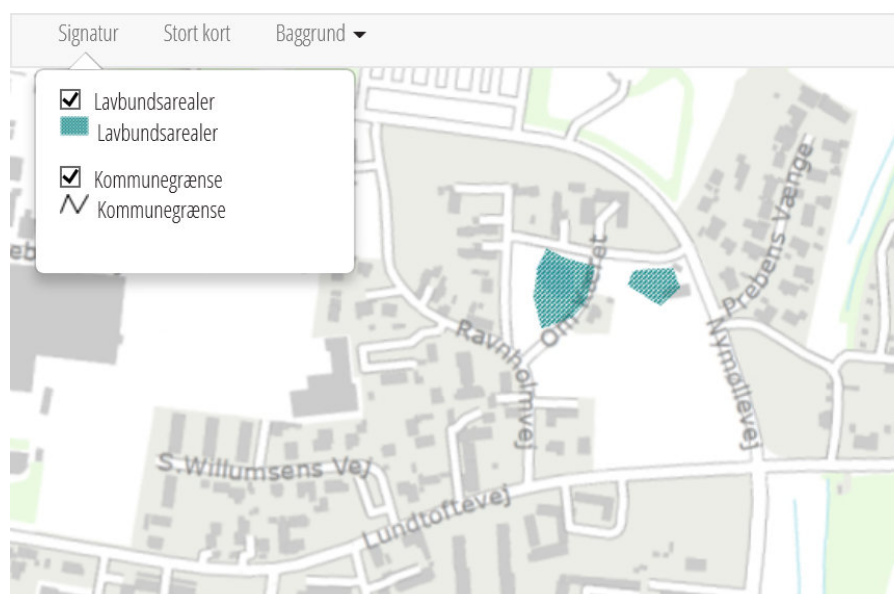
Figur 1: Oversigtskort af arealer (Forsyningsoplande A-D) omfattet af forslag til tillæg nr. 4, samt arealreservationer til regnvandsbassiner (kortet inkluderer en visning af alternativ A i forslag til tillæg nr. 4, som medtager arealreservation ved boldbaner i Lundtofte samt visning af udledning til Mølleåen - udledningsløsning 1 i forslag til tillæg nr. 4).



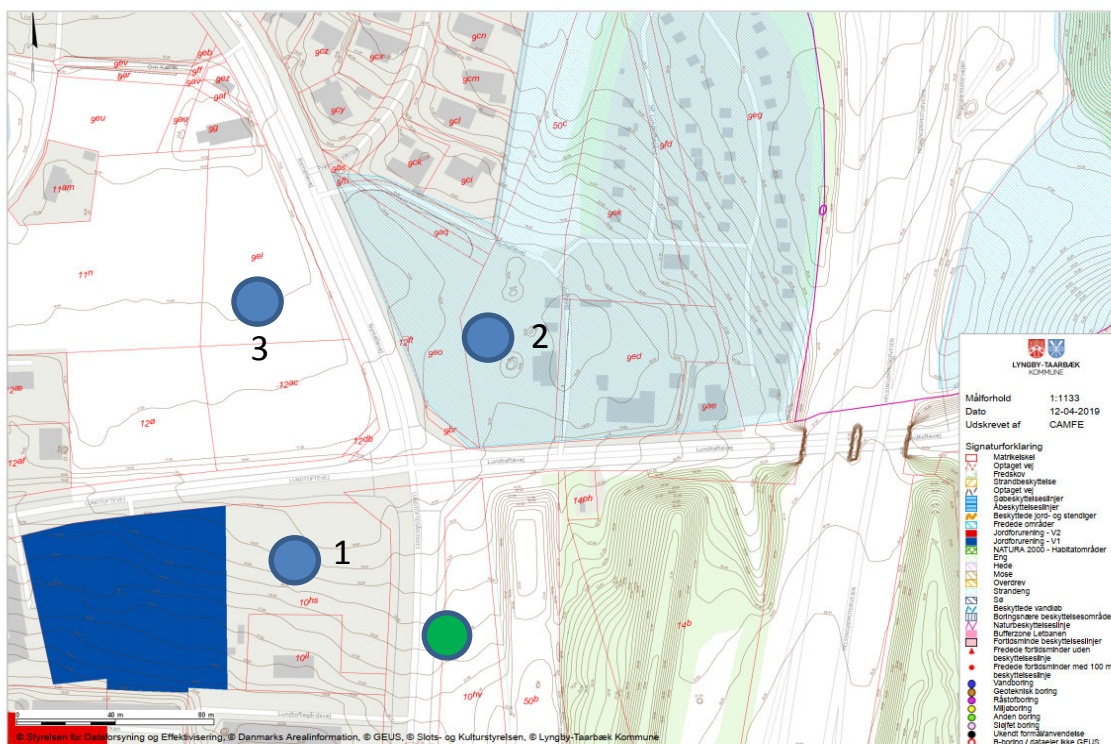
Figur 2: Matrikler omfattet af arealreservation til regnvandsbassin ved boldbaner i Lundtofte (nord for Lundtoftevej). Indenfor denne arealreservation kan udpeges et 4.000 m² areal til regnvandsbassin. Arealreservation blev inden høringsperiodens start (dvs. før 15. marts 2019) af Teknik- og Miljøudvalget udvidet til at omfatte matr.nr. 9eu, 9au, 9ar og 9av, 11n og 12ø, Lundtofte by, Lundtofte foruden matr. 9el, 12ac Lundtofte by, Lundtofte, som var Forvaltningens oprindelige forslag til arealreservation til spildevandsplantillægget. Arealreservationen blev fra og med 15. maj 2019 og i den resterende del af høringsperioden benævnt **Alternativ A**. **Alternativ B** (pr. 15. maj 2019) er, at hele arealreservationen udgår af endeligt tillæg. Dette blev offentliggjort 16. maj 2019.



Figur 3: Oversigtskort – matrikler, og fredet- og naturbeskyttede områder – ingen § 3 beskyttelse på matr. 9eu.



Figur 4: Område med lavbundsarealer (fra kommuneplan 2017) inkl. dele af matr.nr. 9eu.



Figur 5: Områder som har været overvejet (blå prikker) ift. ny arealreservation til bassin i tilknytning til bassin i forsyningsopland D4 (grøn prik). mørkeblå markering V1- forureningskortlagt areal (dvs. mistanke om forurening, men ikke undersøgt). Lyseblå skravering: fredninger. Udledningspunkt er nord herfor på vestsiden af motorvejen. Terrænkurver som viser at området ved boldbaner er forholdsvis plan modsat område 1.

Nr.	Indhold - Høringssvar fra:
1.1-1.60	Lundtofte Borgerforening v. Michael M. Jørgensen, Om Kæret 4a, 2800 Kgs. Lyngby
2.1-2.49	Grundejerforeningen Om Kæret, v. Michael M. Jørgensen, Om Kæret 4a, 2800 Kongens Lyngby
3.1-3.50	Michael M. Jørgensen, Om Kæret 4a, 2800 Kongens Lyngby
4.1-4.60	Pia Ryding, Om Kæret 4a, 2800 Kongens Lyngby
5.1-5.24	Karl Henrik Baum, Lundtofteparken 50, 2. Th.
6.1-6.4	Lotte Haubroe, Hestegangen 7, 2800 Kongens Lyngby
7.1	Fællesrepræsentationen for idrætsforeninger i Lyngby v/ formand Anni Frisk Carlsen
8.1-8.2	Agnete og Eva Høeg, Prebens Vænge 3, 2800 Kongens Lyngby
9.1	Anne Schoubye, Nøjsomhedsvej 15, 2800 Kongens Lyngby
10.1	Mette Maack
11.1	Shanti Christel Broeng og Peter Michael Broeng, Nymøllevej 53, 2800 Kongens Lyngby
12.1	Benjamin Pjested Pedersen, Prebens Vænge 1, 2800 Kongens Lyngby
13.1	Henriette Skov Andersen, Granparken 73, 2800 Lyngby
14.1	Lundtofte Boldklub v. formand Claus Abildgaard
15.1-15.59	Randi og Hilmer Mathiasen
16.1	Mathias Rosengren
17.1	Erik Andersen, Valnøddebakken 5A, 2800 Kongens Lyngby
18.1	Tom Jensen, Ejendomsmægler hos Siesbye Kapsch, Bredgade 30, 160 København K
19.1	Kenn Jørgensen, Kornagervej 67, 2800 Kongens Lyngby
20.1	Frederikke Rönsholt, Ravnholmvej 6A, 2800 Kongens Lyngby
21.1	Vejdirektoratet
22.1-22.2	Martine Skov, Prebens Vænge 11, 2800 Kongens Lyngby
23.1	Kroppedal Museum
24.1	Novafos
25.1	Lyngby-Taarbæk Forsyning
26.1	Danmarks Naturfredningsforening i Lyngby-Taarbæk, v/ formand Hans Nielsen
27.1	Kirstine Winther, Om Kæret 20, 2800 Kongens Lyngby
28.1	Helen Skov, Valnøddebakken 5 A, 2800 Kongens Lyngby
29.1	Vibeke Møller, S. Villumsens vej 151, 2800 Kongens Lyngby
30.1	Lisbeth Wassmann
31.1-31.2	Karina Kejser Bøhl
32.1-32.7	Peter Kofoed, Finlandsvej 12B, 2800 Kongens Lyngby
33.1	Cecilie og Alexander Simon Thrysøe, Ravnholmvej 17, 2800 Kongens Lyngby
34.1	Pia Scheumann, Om Kæret 4, 2800 Kongens Lyngby
35.1	Boligafdelingen Lundtofteparken, afdelingsbestyrelsen v/Ann Wæhrens
36.1	Britt Hansen
37.1	Svava Ósk Jónsdóttir, Sverigesvej 20B, 2800 Kongens Lyngby
38.1	Bygningskultur Foreningen i Lyngby-Taarbæk v/ formand Bente Kjøller
39.1	Lone A. Olsen & Jan Bonde, Nymøllevej 34, 2800 Kongens Lyngby
40.1	Tina Rasmussen, Lundtofteparken
41.1	Lillian og Henning Kristensen, Nymøllevej 121, 2800 Kongens Lyngby
42.1	Lone Schou-Hansen, Lundtofteparken 80, 2.tv, 2800 Kongens Lyngby
43.1	Vibeke Nellesmann, Ørholmvej 30, 2800 Kongens Lyngby
44.1-44.5	Peter, Ida og Helle Peter Kofoed, Finlandsvej 12 b, 2800 Kongens Lyngby
45.1	Landsforeningen for bygnings- og landskabskultur v/ formand Karen Margrethe Olsen, Borgergade 11, 1300 København K
46.1	Nete Jacobsen Norgesvej 6A, 2800 Kongens Lyngby
47.1	Jette og Dan Altmann, Om Kæret 10B, 2800 Kongens Lyngby
48.1	David T. Hansen, Finlandsvej 13, 2800 Kongens Lyngby
49.1	Ulla og Ulrik Zeeberg, Vejporten 42, 2800 Kongens Lyngby

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
-----	------------------	------------------------	-----------------------------	---

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.1	Lundtofte Borgerforening v. Michael M. Jørgensen Om Kæret 4a 2800 Kgs. Lyngby	- Lundtofte Borgerforening mener ikke, at forvaltningen kan garantere at diverse stoffer, mikroplast, olie m.m. ikke er at finde i vandet der føres til hestefolden og landsbyen til rensning. - Foreningen ønsker ikke bassiner i Lundtofte. Vandet ønskes rensset og håndteret på Lundtofttegårdsvej, erhvervsområdet og byggegrunden ved Traceet. - Foreningen mener, at rensebassinerne vil ødelægge et boligområde, et vigtigt kulturhistorisk område og idrætsområde.	Ad dot 1: Bassinet i den nordligste ende af tracéet, hvor der i dag er hestefold, (inden for forsyningsopland D4 i forslag til tillæg) og evt. bassin ved boldbaner i Lundtofte kommer til at modtage tag- og overfladevand fra traceets nordlige del og midte samt vejvand fra en del-strækning af Lundtofttegårdsvej. Disse områder benævnes D1-D5 i tillæg nr. 4 (se også oversigtskort ovenfor i figur 1). Det forventes, at vand fra oplandet ikke har et væsentligt andet indhold end, hvad der sædvanligvis er i overfladevand. Vand fra vejene vurderes at kunne have et indhold af miljøfremmede stoffer grundet afsmittning fra bilerne mv. på vejene i tracéet og Lundtofttegårdsvej. Stoffer, som kan være i vejvand, er hovedsageligt olier, tjærestoffer, blødgørere fra plast fra biler mv. samt tungmetaller. Derudover er der bundfældeligt stof (blade, grus, sten mv.) på veje. Vandet renses i det vandfyldte bassin i opland D4 inden udløb til recipient. Bassinet etableres med tæt bund uden nedsivning. Denne bassintype er såkaldt "BAT" ift. rensning vejvand, dvs. jf. Miljøstyrelsen er dette den <u>Best Anvendelige/tilgængelige Teknologi</u> for rensning af vejvand. Vandet vurderes ikke at udgøre en fare for omgivelserne. Vandet vil ikke være mere forurenet end vandet i Lundtofte Gadekær. Afhængig af bassinudformning indtænkes om nødvendigt hegning af bassinet af hensyn til sikkerheden (fald) , jf. Lyngby-Taarbæk Forsyning. Ud fra oplysninger, som er givet af Lyngby-Taarbæk Forsyning om overvejelser om in-	Af tillægget fremgår, at Kommunalbestyrelsen kan godkende spildevandspantillægget uden en arealreservation til bassin ved boldbaner i Lundtofte (benævnt alternativ B i retteblad i forslag til tillæg nr. 4) eller vælge at medtage denne arealreservation (alternativ A i forslag til tillæg nr. 4). Med udgangspunkt i Kommunalbestyrelsens beslutning ovenfor foretager Forvaltningen en gennemretning af tillæg og miljøvurderingsrapport iht. denne beslutning således at figur, tabeller og tekstbliver opdateret.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			dretning og brug af nævnte arealreservationer til bassiner, så forventer Forvaltningen, at rensningen af regnvandet alene kommer til at foregå i et bassin inden for forsyningsopland D4 hvor der i dag er hestefold, såfremt dette bassin i opland D4 med lodrette kanter. Et evt. bassin ved boldbanerne i Lundtofte forventes alene at blive til forsinkelse af rensset regnvand, som kommer fra bassinet i opland D4 og vil ikke komme i brug hver gang det regner. Se mere om evt. bassin ved boldbaner i Lundtofte nedenfor (dot 2). • Ad dot 2: Tillægget udpeger alene arealreservationer til bassiner. Hvorvidt der etableres bassiner, samt hvornår dette sker, afhænger af hastigheden for byudviklingen, om grundejere i disse områder benytter afvandingsretten, samt hvordan de enkelte arealreservationer til bassiner kan/må udnyttes. Arealreservationen til bassin i opland D4 - hestefolden - i tracéets nordligste ende er en eksisterende arealreservation i gældende tillæg nr.1 for byudviklingsområderne. Arealreservationen er en forudsætning for afvanding af grundene i tracéets midte og nordlige ende, da vandet fra grundene skal renses og forsinkes inden udledning til recipient. Bassinet er særdeles aktuelt, idet Hempel har påbegyndt byggeriet i tracéet (i en del af forsyningsopland D3, jf. kort ovenfor) og skal kunne aflede sit regnvand, når byggeriet står færdigt. Derfor kan Forvaltningen ikke anbefale at fjerne denne arealreservation til bassin fra tillægget. Afledningen ud af byudviklingsområderne sker iht. en afvandingsret, som de enkelte forsyningsoplande i byudviklings-	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			områderne, og dvs. grundejere inden for disse oplande, har fået tildelt til det offentlige regnvandssystem, som Lyngby-Taarbæk Forsyning (herefter Forsyningen) er ansvarlig for at etablere. Afvandingsretten er givet med gældende tillæg nr. 1 og er videreført til forslag til tillæg nr. 4. Om der er behov for et ekstra bassin i arealreservationen ved boldbanerne i Lundtofte kan først endeligt afklares efter at tillæg nr. 4 er vedtaget, når myndighedsansøgninger og detailprojekt kan udarbejdes. Det er sandsynligt, at der ikke bliver behov for et bassin. Det er afgørende for dimensionering af bassinerne, hvor meget regnvand Lyngby-Taarbæk Forsyning må udlede til recipient – Mølleåen og eventuelt Øresund. Lyngby-Taarbæk Forsyning ansøger efter planens vedtagelse kommunen om tilladelse til udledningen. Kommunens afgørelse ift. udledning kan først træffes, når der er en vedtaget spildevandsplan, tillæg nr. 4, der fastlægger den reviderede overordnede ramme for regnvandsudledningen og dermed også for bassinvolumen (hvor meget vandet skal forsinkes). Såfremt arealreservationen ved boldbanerne tages ud af spildevandsplantillægget forudsætter det, at der kan opnås tilstrækkelig kapacitet i det regnvandsbassin, der skal etableres i tracéet mellem Lundtoftegårdsvej og Helsingørmotorvejen (i forsyningsopland D4), hvilket forudsætter, at Forsyningsselskabet får tilladelse til den ønskede udledning (se ovenfor). Forvaltningen vurderer umiddelbart at sidstnævnte er muligt, men endelig vurdering beror på en konkret ansøgning fra Forsyningen efter vedtagelse	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			af tillægget. Derfor foreslås arealreservationen ved boldbaner i Lundtofte. Selvom denne vedtages, er det dermed også muligt at denne ikke vil blive udnyttet. I forsyningsopland D4 vurderes med det tilgængelige areal og under hensyn til begrænsninger fra eksisterende ledningsanlæg mv., at en tilstrækkelig kapacitet kan opnås med et bassin med lodrette kanter. Det er kun arealreservationen, der indgår i spildevandsplanen (også i gældende tillæg nr. 1 for byudviklingsområderne). Bassinets udformning er ikke en del af spildevandsplanen. Lyngby-Taarbæk Forsyning har ved borgermøde den 28. maj 2019 givet to eksempler på, hvordan et bassin med lodrette kanter kan udformes. Et bassin med lodrette kanter i opland D4, dvs. fuld udnyttelse af arealet, betyder at al rensning vil kunne ske her. Det betyder også, at et bassin ved boldbaner i Lundtofte kun vil være med forsinkelse. Af samme årsag forventes vandet at være rent og renere end øvrigt overfladevand fra omkringliggende arealer, og som naturligt samler sig i lavest liggende områder. Bassinet vil ikke være i brug hver gang det regner, men kun ved større regnskyl forventeligt 1 gang hvert 3. år (statistisk set). Den endelig udformning af systemet kan først afklares i detailprojekteringen v. Forsyningen og efter vedtagelsen af spildevandsplantillægget. Forvaltningen har samlet vurderet – herunder også af hensyn til udnyttelse af grunde – i tracéet - at placering af bassin i D4 er	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			den mest optimale placering. Bassinet vil blive drevet af et professionelt forsynings-selskab og ikke af flere forskellige bygher-rer, såfremt rensningen placeres på de en- kelte grunde. Dette sikrer, at drift og vedli- geholdelse af bassinet sker professionelt. Dette også hensyn til udnyttelse af grunde- ne i tracéet. Forvaltningen vurderer, at det ikke er plads til offentlige åbne regnvandsbassiner på Lundtoftegårdsvej, erhvervsområdet og byggegrunde ved (i) tracéet inden for for- syningsopland D1, D2, D3 og D5, hvorfra vandet kommer. Arealerne i traceets midte og nordlige ende (forsyningsopland D1-D3) er relative smalle og små, nogle steder, for- di der også skal være plads til letbanen samtidig med at arealerne i kommuneplan- en er udlagt med en relativ stor byggeret. Endvidere er der ganske få kommunale are- aler tilbage inden for disse oplande. Areal- reservationer til bassiner nord for byudvik- lingsområdet er en naturlig placering ift. terrænet i opland D1, D2, D3 og D5, som overordnet skråner denne vej. Dermed kan vandet afledes ved gravitation og pump- ning af vandet er ikke nødvendigt. • Ad dot 3: Forvaltningen vurderer, at frem- tidige bassinet i Lundtofte landsby vil kun- ne indpasses i området uden at ødelægge områdets karakter. Forvaltningen og For- syningen er opmærksomme på den beva- rende lokalplan 207 for Lundtofte Landsby, som bl.a. skal sikre at områdets helheds- præg og landsbykarakter skal bevares, samt at den åbne karakter mod Lundtofte- vej og Nymøllevej skal sikres. I høringspe- rioden har Forvaltningen og Forsyningen	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			ved borgermøder fremvist eksempler fra andre steder i kommunen på, hvordan forsinkelsesbassiner kan tage sig ud, og hvordan disse er blevet indpasset ift. de omgivelser de er placeret i.	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.2		- Foreningen udtrykker utilfredshed med en eventuel sænkning af grundvandet i landsbyen grundet det spildevandstekniske anlæg. Foreningen mener, at dette vil ændre naturen og potentielt ødelægge flere bevaringsværdige huse i hele landsbyen. - Foreningen mener ikke, at Forvaltningen kan garantere at dette ikke vil ske og at det vil være for sent at ændre det, når det først er sket. - Foreningen mener, at der ikke bør træffes principielle beslutninger om sådanne anlæg, som der derefter laves konkrete planer ud fra.	- Ad 1 og 2 dot: En permanent grundvandssænkning er ikke planlagt som en del af løsningen. Bunden af anlægget vil ifølge Forsyningsselskabet ikke komme længere ned end det vandspejl som i dag findes i gadekæret. Om der er behov for en midlertidig grundvandssænkning i forbindelse med etableringen kan først afklares i forbindelse med projekteringen. I forbindelse med en eventuel midlertidig grundvandssænkning vil der blive taget størst muligt hensyn til de omkringliggende ejendomme. Forsyningen har ved møde i grundejerforeningen Om Kæret (den 30. april 2019) oplyst, at såfremt dette bliver aktuelt, kontaktes de omkringboende inden opstart for en nærmere aftale. Arealreservationen til bassin er placeret i et område, hvor der i dag er klippet græsareal ved og omkring boldbanerne i Lundtofte. Der er ikke registreret beskyttet naturtyper på disse matrikler (se også kort ovenfor og kommentar under pkt. 1.12). Et evt. forsinkelsesbassin vil kunne etableres i området og fx have samme udtryk som i dag med græs. Bassinet vil kun sjældent være i brug. Forvaltningen forventer derfor ikke, at bassinet vil påvirke den naturværdi, som er i området negativt. Gadekæret i Lundtofte vest for området er faktisk et anlæg, der håndterer (tag-) og overfladevand fra Lundtofte landsbyområdet mfl., men er samtidig et naturbeskyttet område (§ 3 sø iht. Naturbeskyttelsesloven). - Ad dot 3: Jf. miljøbeskyttelsesloven og spildevandsbekendtgørelsen skal kommunen udarbejde en plan for bortskaffelse af spildevand. Dette er det indledende myndighedsarbejde, og planen skal iht. lovgivnin-	Se forslag under punkt 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			gen bl.a. fastlægge de overordnede rammer for, hvordan Forsyningen skal håndtere regn- og spildevand fra et område – i dette tilfælde byudviklingsområderne langs Helsingørmotorvejen. Af planen skal bl.a. fremgå hvilke matrikler, som kan blive direkte berørt af de offentlige anlæg som Forsyningen skal etablere, derunder arealreservationer til regnvandsbassiner, ledningsanlæg mv. Dvs. en plan er ikke en konkretisering. Først efter planens vedtagelse konkretiseres systemet ved detailprojektering v. forsyningsselskabet.	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.3		- Foreningen mener, at der vil blive efterladt forurening i landsbyen i forbindelse med rensning af vejvandet fra Lundtoftegårdsvej og erhvervsområdet i Traceet. - Foreningen mener ikke, at forvaltningen kan garantere at denne forurening ikke bliver ført med vinden i området, når jorden tørrer ud. - Foreningen ønsker ikke, at anlægget skal placeres tæt på beboelse, eller hvor børn og voksne dyrker idræt. - Foreningen ønsker, at det spildevandstekniske anlæg placeres i erhvervsområdet i Traceet, hvor vandet kommer fra.	- Af dot 1: Indholdet svarer til punkt 1.1. Se Forvaltningens svar under 1.1. - Ad dot 2: Der etableres våd-bassin i forsyningsopland D4 til rensning af regnvandet. Slammet i bunden af bassinet vil dermed ikke tørre ud (det vil evt. kun ske i forbindelse med en helt ekstrem tør sommer) og den forurening, der er bundet i slammet, vil ikke blive ført bort af vinden. Den forurening, der bindes i slammet stammer hovedsagelig fra vejene. Det vurderes, at evt. støv fra rensebassinet ikke vil være mere forurenende end støv fra veje. Dette er "BAT " dvs. den bedste tilgængelige teknologi for rensning af vejvand. Forvaltningen vurderer at risikoen derfor er minimal. Se også Forvaltningens uddybning under 1.1. - Ad dot 3: Forvaltningen vurderer generelt, at placering af anlæg tæt på beboelse og ved idrætsanlæg mv. både er muligt, men også nødvendigt særligt i bykommuner, som Lyngby-Taarbæk Kommune, hvor det er småt med friarealer, og hvor separering af regnvand fra spildevandet pågår. Regnvandsseparering – som byudviklingsområderne også er udlagt med - skal klimasikre kloakkerne mod fremtidens større regnmængder for bl.a. at undgå oversvømmelser med regnvand i blandet sanitært spildevand. I forbindelse med regnvandsseparering opstår øget behov for regnvandsbassiner i kommunen på de få arealer som er til rådighed. I kommunen har Forsyningsselskabet etableret tilsvarende forsinkelsesbassiner ved/på idrætsanlæg (badeparken, Lyngby Idrætsby) såvel som i rekreative områder fx i Virumparken og Ermelundskilen. Dette er dermed anvendt praksis både i denne kommune, men også i øvrige af landets kommuner.	Se forslag under punkt 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			Ad dot 4: Indholdet svarer til punkt 1.1 Se Forvaltningens svar under 1.1 dot 2.	
1.4		- Foreningen mener ikke, at der i kommunens plan er taget højde for, at boldbanen og landsbyen allerede fyldes med vand under skybrudshændelser. - Foreningen mener ikke, at anlæg til opsamling af regnvand fra andre områder kan etableres her, da det blot vil oversvømme området yderligere.	Ad dot 1 og 2 Forvaltningen og Forsyning er opmærksomme på, at arealreservationen er lavest liggende område, hvor overfladevand naturligt vil samle sig og er bekendt med generne som grundejeren i dag oplever. De lavest liggende områder er netop gode steder at placere bassiner. I en eventuel detailprojektering sikres, at bassinet ikke medfører yderligere gener for de omkringboende ved megen regn. Området har i dag ingen dræning, hvorfor regnvandet kun meget langsom ledes væk. Ved etablering af et bassin kan sikres en hurtig tømning af området.	Se forslag under punkt 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.5		- Foreningen gør opmærksom på, at der i Lokalplan 207 for området står "formålet med lokalplanen er at sikre Lundtofte landsbys karakter. Bevaringsværdige bygninger og karakterskabende beplantninger og landskabstræk skal sikres". - Foreningen mener, at kommunens planer om opførsel af et spildevandsteknisk anlæg i landsbyen vil ødelægge dette og overtræde bestemmelserne i lokalplanen. - Foreningen ønsker planerne om anlægget afvist.	- Ad dot 1. Forvaltningen og Forsyningen er opmærksomme på den bevarende lokalplan 207 for Lundtofte Landsby. Se også Forvaltningens svar under pkt. 1.1. (dot. 3). - Ad dot 2. Arealreservation til et supplerende bassin ved boldbanerne i Lundtofte, er beliggende inden for kommuneplanens rammeområde 5.1.43 Lundtofte Landsby og er rigtigt nok omfattet af Lokalplan 207 for Lundtofte Landsby. Etablering af et forsinkelsesbassin ved boldbanerne i Lundtofte, inden for delområde 2 i lokalplan 207 som er udlagt til offentlige formål, herunder fritidsformål, så som ridebaner, gadekær, daginstitutioner, medborgerhus og forskellige idrætsaktiviteter, vurderes af Forvaltningen kan kræve en dispensation fra lokalplanen, hvilket der tages stilling til ved evt. projektering af et bassin. Forvaltningen bemærker at dette ikke er ensbetydende med, at bassinet vil ødelægge landsbyens karakter. Se også Forvaltningens svar under pkt. 1.1. (dot. 3). - Ad dot 3. Se også Forvaltningens forslag til opfølgende handlinger under punkt 1.1.	Se forslag under punkt 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.6		- Foreningen gør opmærksom på, at Lokalplan 207 for Lundtofte landsby definerer to anvendelser for de to delområder i Lundtofte landsby. Delområde 1 er til boligformål og lokal forsyning af varer. Delområde 2 er til fritidsformål, så som ridebaner, gadekær, daginstitutioner mv. - Foreningen gør opmærksom på, at arealet der er reserveret til det spildevandstekniske anlæg, er udlagt til fritidsformål. Foreningen mener derfor ikke, at det kan anvendes til teknisk anlæg. - Foreningen ønsker planen afvist.	- Ad dot 1-2: Arealerne er i kommuneplanen udlagt til offentlige formål. Arealet i forsyningsopland D4 er bl.a. udlagt til regnvandsbassin. Arealreservation til bassin ved boldbaner i Lundtofte er beliggende inden for kommuneplanens rammeområde 5.1.43. Lundtofte Landsby er desuden omfattet af Lokalplan 207 for Lundtofte Landsby og beliggende i Delområde 2 udlagt til offentlige formål, herunder fritidsformål, så som ridebaner, gadekær, daginstitutioner, medborgerhus og forskellige idrætsaktiviteter. Se også Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1. (dot. 3) og pkt. 1.5. - Ad dot 3: Se også Forvaltningens forslag til opfølgende handlinger under punkt 1.1.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.7		- Foreningen gør opmærksom på, at høringsudkastets rettelsesblad 4 angiver, at den frie anvisning af det 4000 m² bassin i Lundtofte by ikke medfører ændringer i vurderinger og konklusioner i miljørapporten, og at hensigten med at udvide reservationsarealet er at friholde arealet på boldbanen, så fodboldkampe og træning ikke påvirkes. Foreningen mener, at der derfor er tale om et reelt ny område, der udpeges som reservationsområde. - Foreningen mener ikke, at dette nye område er undersøgt, og at det ikke har været undersøgt i.fm. alternative placeringer af bassinerne. Foreningen mener ikke, at det fagligt på forhånd kan vurderes om disse ændringer vil påvirke vurderinger og konklusioner i miljørapporten. - Foreninger ønsker, at planen grundet dette så vel som bassinets placering i et kulturhistorisk vigtigt kulturmiljø bør underkastes en VVM-redegørelse. - Foreningen ønsker, at redegørelsen skal beskrive mennesker, dyre- og planteliv mv. - Foreningen mener ikke, at dette er håndteret i den miljøreddegørelse som Lyngby-Taarbæk Kommune har skrevet i forbindelse med forslaget til tillægget til spildevandsplanen.	- Ad dot 1 og 2: Forvaltningen vurderer, at udvidelsen (se kortoversigt ovenfor) – som skete inden at forslag til spildevandsplantilæg blev sendt i offentlig høring - er så lokal, at det ikke medfører ændringer i konklusioner i miljørapporten. Udvidelsen berører ingen naturbeskyttede områder eller fredninger mv. og har samme karakter som den arealreservation som oprindeligt var tiltænkt på matr.nr. 9el og 12 ac, Lundtofte by Lundtofte, dvs. et klippet græsareal, som er i direkte tilknytning til boldbanerne ved Lundtofte. - Ad dot 3-5: Planen er miljøvurderet. Der er alene en arealreservation til bassin i området i tillægget. På nuværende tidspunkt er der ikke kendskab til bassinets endelige udformning. Såfremt der skal etableres et bassin i området, er dette underlagt VVM-reglerne og dvs. anlægget skal i første omgang screenes for dets indvirkning på miljøet. Her tages netop stilling til om indvirkningen er så væsentligt, at det udløser en miljøkonsekvensvurdering (tidligere kaldt VVM-redegørelse). En VVM-ansøgning v. Forsyningsselskabet kan først indsendes og vurderes ved Forvaltningen, når der foreligger et konkret projekt. Bassinprojektering vil kun ske, hvis bassinet bliver aktuelt. Se også Forvaltningens forslag til opfølgende handlinger under punkt 1.1.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.8		- Foreningen mener ikke, jf. høringsudkast tillæg 4, side 7, pkt. 1.3.1., at der har været taget stilling til andre faktorer end grundvand, overfladevand, spildevand samt Natura2000 områder. - Foreningen mener, at dette er utilstrækkeligt, da bassinet vil have en væsentlig påvirkning på andre faktorer. - Foreningen ønsker, at planen skal afvises og undersøges for alle relevante forhold, der ikke blot omfatter vand. - Foreningen ønsker, at løsningen bør findes der, hvor vandet stammer fra (erhvervsområdet i Traceet).	- Ad dot 1-3: Indholdet svarer til punkt 1.7. Se Forvaltningens kommentarer til punkt 1.7. - Ad dot. 4: Indholdet svarer til punkt 1.1. Se forvaltningens kommentarer til punkt 1.1.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.9		- Foreningen oplyser, at der i høringsudkast tillæg 4, side 12, pkt. 11 står, at klimatilpasning skal understøtte rekreative værdier. Foreningen mener, at der i forbindelse med anlægget skal afvikles eksisterende rekreative områder for at håndtere overflade- og spildevand fra et område, der er udlagt til erhvervsformål. - Foreningen mener, at de spildevandstekniske anlæg skal placeres lokalt og der hvor behovet for rensning af vand opstår.	- Ad dot 1: Forvaltningen vurderer, at det er muligt med denne plan også at udføre bassiner, som bidrager til at understøtte rekreative værdier. Dette ses bl.a. af lokalplanerne for Trongårdens byudviklingsområde, hvor der etableres boliger og gymnasium i samspil med nedsivnings- og rensebassiner ved Forsyningen. Der er rigtigt nok et lille areal til rådighed til regnvandsbassin i tracéets nordlige ende (i forsyningsopland D4), som hvis det bliver den eneste arealreservation i Lundtofte, skal udnyttes til fulde for at få det nødvendige bassinvolumen til rensning af vandet, inden det kan uledes til recipienten – enten Mølleåen eller Øresund. Dette vil sætte sine begrænsninger på udtryk af bassinet, som vil få lodrette kanter, da dette giver plads til størst vandvolumen pr. areal. Forsyningen overvejer at kanter om muligt bliver plant med terræn (lav kant), så det syner mindre. Det er ikke hele arealet, som i dag er hestefold, som skal benyttes til bassin. Området øst for bassinet kan åbnes op, og benyttes af kommunens borgere (dvs. anden rekreativ brug). - Ad dot 2: Forvaltningen vurderer, at arealreservation til bassin i den nordlige ende af tracéet (forsyningsopland D4) er i direkte forlængelse af og i tilknytning til de områder i tracéet og på Lundtoftegårdsvej, som afleder til bassinet. Dvs. bassinet er placeret lokalt – på samme vis som gadekæret i Lundtofte – der modtager vand fra et større område i Lundtofte. Se også forvaltningens kommentarer under punkt 1.1. (dot 2). Øvrige arealreservations til bassiner er ligeledes i direkte tilknytning til de områder, som kan aflede hertil, dvs. forsyningsopland A, B og C.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.10		- Foreningen oplyser, at høringsudkast tillæg 4, side 28 m.fl., pkt. 6.11, beskriver, at alt overfladevand bør håndteres lokalt, og mener ikke, at vandet skal sendes op til 2 km væk for at blive rensset i Lundtofte By og hestefolden i område D4. Foreningen mener ikke, at der er tale om en LAR-løsning, da håndteringen ikke er lokal. - Foreningen oplyser, at der i ovenstående afsnit fremgår, at afledning alternativt kan ske til private anlæg i den sydlige del af D3, såfremt der er ejersammenfald eller kan skabes enighed om en fælles løsning for nedsivning. - Foreningen oplyser, at Lyngby-Taarbæk Kommune ejer den nordlige og sydlige del af D3 og foreslår, at kommunen bør blive enige med sig selv om denne løsning. - Foreningen gør opmærksom på, at Hempel ejer den midterste del af D3, men mener ikke at en løsning med nedsivning i det sydlige D3 for dem bør være overordnet da begge dele ikke forekommer på Hempels grund.	Ad dot 1: Forvaltningen bemærker, at afstanden fra arealerne, som kan afvande til et bassin i tracéets nordlige ende, er op til ca. 1,7 km væk, men også helt ned til ca. 20 m væk. Forvaltningen gør opmærksom på, at vand fra de nærmest liggende arealer også skal renses i et bassin, inden det kan udledes til recipient, hvorfor det giver mening at placere et samlet bassin i tracéets nordligste ende (forsyningsopland D4) til rensningen. Det overordnede terrænfald i opland D1-D5 er mod nord, så regnvandet (i størst mulig grad) løber af sig selv. Af gældende tillæg nr. 1 og i forslag til tillæg nr. 4 fremgår netop, at bassinet ikke er et anlæg til lokal håndtering af regnvandet ved nedsivning, men er et anlæg til lokal forsinkelse og rensning af regnvand. se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1. (dot 2). Øvrige arealreservationer til bassiner v. Forsyningsselskabet er i direkte tilknytning til de arealer, der kan afvande hertil dvs. Forsyningsopland A, B og C. Disse arealreservationer er udlagt til bassiner med mest muligt nedsivning og rensning. Private grundejere (såvel som kommunen som grundejer) har i samtlige byudviklingsområder, som tillægget dækker, mulighed for at etablere private LAR-anlæg for egen lokal håndtering af regnvand, og som minimum med hensyn til den andel af regnvandet, de er forpligtiget til selv at håndtere. Hvis dette ikke kan lade sig gøre, må de lede vandet fra det overskydende areal (udover afvandingsretten) forsinket til regnvandskloak med etablering af privat forsinkelsebassin med reduceret afløb på egen grund. I den nordligste ende af Forsyningsopland D3 er etablering af nedsivningsanlæg fx ikke muligt, grundet en grundvands-	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			forureningsfane i området. • Ad dot 2 - 4: Det gælder af afsnit 6.11 i forslag til tillæg nr. 4 til kommunens spildevandsplan, at grundejerne i forsyningsopland D3 - den nordlige del - har en afvandingsret til det offentlige regnvandssystem (dette gælder både for private såvel som kommunen som grundejer). Det offentlige regnvandssystem ejes af Lyngby-Taarbæk Forsyning. Afledningen vil jf. forslaget ske til en ledning i Lundtoftegårdsvej og videre til forsynings bassin (forsyningsopland D4) samt eventuelt bassin ved boldbanerne i Lundtofte. Med forslaget, som nu har været i høring, gives mulighed for at vedtage endeligt tillæg uden sidstnævnte arealreservation. Hvis afvandingsretten overskrides, kan grundejere stadig lede vandet fra det overskydende areal til kloak - men som nævnt skal dette forinden forsinkes via privat forsinkelsesløsning på egen grund med et reduceret afløb til kloakken. Den enkelte grundejer kan mht. afvanding af det overskydende areal også lede vandet til private nedsivningsbassiner eller anden LAR-anlæg (lokal håndtering af regnvand) i den sydlige del af opland D3 - såfremt grundejer ejer et areal her - eller det kan være til fællesprivat LAR-løsning, såfremt grundejerne kan blive enige om dette (dette gælder både for private såvel som kommunen som grundejer). Derudover kan den enkelte grundejer også vælge ikke at benytte sin afvandingsret og tilbageholde al regnvand på egen grund - hvis grundejer mener, det er muligt - og hvis altså grundejeren ejer et areal i den	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			sydlige del af opland D3, eller kan indgå aftale med anden grundejer om en fælles privat LAR-Løsning på anden grundejers grund i den sydlige del af opland D3. Der er grundet en grundvandsforureningsfane i området restriktioner på nedsivningen i den nordlige del af opland D3, hvorfor nedsivning ikke kan ske her. Tilbageholdelse af 100% af regnvandet på privat foranledning er gjort andre steder i byudviklingsområderne. Fx har grundejere i forsyningsopland A og C valgt at tilbageholde alt regnvand på egne grunde (dvs. der er afledning af regnvand til offentligt regnvandssystem). Grundejerne har dermed også opnået en reduktion fra Lyngby-Taarbæk Forsyning i kloaktilslutningsbidraget. Dette ændrer dog ikke på, at disse grundejere fortsat har en afvandingsret til det offentligt regnvandssystem, hvorfor der fortsat skal være arealreservationer til offentlige bassin(er) - i det her tilfælde ved Forsyningsopland A og i Forsyningsopland C. Det samme ville gælde for grundejere i forsyningsopland D3 mht. at de i fremtiden vil kunne benytte sin afvandingsret, selv om de skulle fravælge at benytte denne i første omgang: Afledning af regnvand fra forsyningsopland D3 såvel som fra opland D1, D2 og D5 (samt D4 hvor bassinet ligger) sker i forslaget til tillæg nr. 4 via ledning i Lundtoftegårdsvej til bassin i forsyningsopland D4 og eventuelt bassin ved boldbaner i Lundtofte. Disse arealreservationer til bassiner er derfor fortsat nødvendige i planen. Der er pt. to grundejere i den nordlige del af D3: Kommunen og Hempel.	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			Der er pt. tre grundejere i den sydlige del af D3: Kommunen, Hempel (som også ejer et lille areal her) og DTU. Hempel har valgt at benytte sin afvandingsret til Lyngby-Taarbæk Forsynings regnvandssystem. Det er op til den enkelte grundejer at vælge, hvad denne vil gøre ift. de muligheder, der er for regnvandshåndteringen, så længe det er iht. det endelige tillæg (i forslaget til tillæg nr. 4 beskrevet i afsnit 6.11 mfl.). Kommunen har som grundejer samme rettigheder som private grundejere ift. afvandingsretten til det offentlige kloaksystem, som er ejet af Lyngby-Taarbæk Forsyning.	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.11		- Foreningen oplyser, at kommunen, jf. miljøvurdering af tillæg 4, side 39, pkt. 7.1, advarer om lokale oversvømmelser i forsyningsoplande A, B og C. Foreningen oplyser, dette kan skade folkesundheden så vel som veje og bygninger, der ikke er indrettet til at modstå hyppige oversvømmelser. - Foreningen mener, at de hyppige oversvømmelser, der i forvejen er i Lundtofte by, vil blive tilføjet yderligere vejvand, og at dette er en uantagelig løsning. Foreningen ønsker, at der udføres tekniske løsninger i forbindelse med udviklingen af Trace-et, i stedet for at vandet transporteres til Lundtofte-området 2 km væk. - Foreningen mener, at planen bør afvises.	- Ad dot 1: Forvaltningen gør opmærksom på at dette står under afsnittet "Fremtidig tilstand, hvis planen ikke vedtages". Forsyningen skal leve op til det serviceniveau som er fastlagt i Lyngby-Taarbæk Kommunes spildevandsplan 2014-2018 og videreført til tillægget. Systemet – dvs. anlæg og ledninger i separatkloakerede områder skal håndtere en hverdagsregn (T=5 år). Serviceniveauet kan ikke uden videre sættes op, idet dette kan have alvorlige økonomiske konsekvenser for Forsyningselskabet og dermed for kommunens borgere (som betaler over spildevandstaksterne). Det har pt. ikke være nødvendigt for Forsyningen at etablere regnvandsanlæg i tilknytning til forsyningsopland A og C, da grundejerne her har valgt at håndtere al regnvand selv. I forsyningsopland B (Trongårdens byudviklingsområde) står grundejerne for skybrudshåndtering af egne arealer, mens håndtering af hverdagsregn sker iht. bestemmelserne i tillægget. - Ad dot. 2 og 3: Indholdet svarer til punkt 1.1, 1.4, 1.5 og 1.10. Se forvaltningens kommentarer under disse punkter.	Se forslag under punkt 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.12		- Foreningen oplyser, at der til borgermøde d. 30/4-2019 blev vist uofficielle illustrationer, der viste at anlægget ønskes placeres på matrikel 9eu, Lundtofte By. Dette område er udpeget lavbundsareal og er §3-område. Foreningen oplyser, at dette er angivet i Lokalplan 207 som et ufravigeligt krav. - Foreningen mener, at planen jf. bestemmelser for §3-beskyttede områder og faunaen omkring matrikel 9eu, Lundtofte By, bør afvises. - Foreningen ønsker, at det spildevandstekniske anlæg skal placeres i det område, det skal aflede overfladevand fra. - Foreningen oplyser, at såfremt kommunen vælger at gå videre med planen om placeringen af det spildevandstekniske anlæg i landsbyen vil sagen blive indbragt for Naturklagenævnet med påstand om overtrædelse af f.eks. Naturbeskyttelsesloven §3.	- Ad. dot 1-2, og 4: Af lokalplanen fremgår at "dele af matrikel nr. 9e og 35, Lundtofte by, Lundtofte, er udpeget til lavbundsarealer og beskyttet jf. Naturbeskyttelseslovens § 3". Forvaltningen gør opmærksom på at matr.nr. 9eu, Lundtofte by, Lundtofte er ikke et naturbeskyttet område iht. Naturbeskyttelsesloven (§3- men det er gadekæret i Lundtofte på matr.nr. 35), men matriklen er iht. planloven delvist udpeget som lavbundareal - se oversigtskort i figur 3 og 4 ovenfor. Det betyder, at eventuelt nyt byggeri og anlæg skal udformes, så det ikke forhindre at et lavbundsareal kan genetableres som vådeng eller eng (jf. generelle retningslinjer i Kommuneplan 2017). Disse betragtninger skal medtages ift. den endelige udformning af anlægget. Forvaltningen (ved kommunes planafdeling) vurderer umiddelbart, at såfremt at anlægget fx er en lavning i terrænet der skal fores og af og til modtage overfladevand vil dette ikke være i konflikt med retningslinjerne i kommuneplanen, mens større konstruktioner kan konflikte. Endelig vurdering vil bero på et konkret projekt, når/hvis et bassin udføres inden for området med lavbundsareal. - Ad dot 3: Indholdet svarer til punkt 1.1. Se Forvaltningens kommentarer under 1.1 (dot 2). - Ad dot 4: Der er pt. alene tale om en arealreservation til bassin. Bassinet kan få samme udtryk som kendetegner arealet i dag – et klippet græsareal, som hvis det bliver forsinkelsesbassin en sjælden gang er vandfyldt. Se også forvaltningens kommentarer under pkt. 1.2. og dot 1 ovenfor.	Se forslag under punkt 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.13		- Foreningen oplyser, at høringsudkastet tillæg 4, side 18, pkt. 6.2, oplyser, at der ikke kan ske tilstrækkelig nedsivning i D-områderne og at grundejerne bør pålægges opsamling og forsinkelse på egen grund, evt. via opsamling i rensbassiner under belægnings- og parkeringsarealer. - Foreningen mener på baggrund af dette, at grunde i D3 nord, hvor dette ikke kan lade sig gøre på grund af grundvandsforurening, kan der nedsives yderligere i D3 syd, som foreningen oplyser, at forvaltningen også selv foreslår som en mulighed andetsteds i høringsdokumenterne.	Ad dot 1-2: Forvaltningen bemærker, at der skal ske privat forsinkelse iht. tillæggets bestemmelser, hvis grundejer ikke kan etablere LAR til håndtering af vandet fra overskydende arealer (udover afvandingsretten). Eksempelvis etableres privat forsinkelsesbassin hos Hempel inden for forsyningsopland D3 (den nordlige ende af tracéet). Ifølge den afvandingsret, der er tildelt med gældende tillæg nr. 1 og videreføres i forslag til tillæg nr. 4 er det Forsyningsansvar, at modtage og håndtere vand iht. afvandingsretten med et system med rensning og den nødvendige forsinkelse inden det kan udledes til recipient. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2) og 1.10.	Se forslag under punkt 1.1.
1.14		- Foreningen ønsker, at man skal separere Lundtoftegårdsvej og erhvervsområdet overflade- og spildevand med løsninger på selve erhvervsområdet. - Foreningen ønsker ikke, at det forurenede overfladevand skal sendes 2 km væk til et bevaringsværdigt kulturmiljø, hvor der bor mennesker, børn der leger og spiller fodbold, og heste og kaniner der græsser. - Foreningen ønsker, at vandet skal håndteres lokalt.	- Ad. dot 1 og 3: Indholdet svarer til punkt 1.1. Se Forvaltningens kommentarer til punkt 1.1 (dot 2). - Ad dot 2: Indholdet svarer til punkt 1.10 og 1.3. Se Forvaltningens kommentarer til punkt 1.10 (dot 1) og 1.3 (dot 3).	Se forslag under pkt. 1.1

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.15		- Foreningen mener ikke, at forvaltningen har undersøgt alle mulige, alternative placeringer til at ødelægge Lundtofte landsby og hestefolden. - Foreningen ønsker, at der bør findes muligheder for at rense det beskidte overfladevand på eller helt tæt ved de byggegrunde, hvorfra overfladevandet stammer.	Ad dot 1: Forvaltningen gør opmærksom på, at der er tale om et revideret tillæg, så en væsentlig forudsætning i arbejdet med et revideret tillæg har været at bevare mest muligt fra det gældende tillæg nr. 1 og kun lave nødvendige justeringer ift. afledning fra byudviklingsområderne, for at Forsyningsselskabet kan udføre mere robuste forsyningsløsninger med de nye ramme herfor (med tillæg nr. 4). Derfor er placering af arealreservationer til bassiner fra gældende tillæg nr. 1 ikke genbesøgt i forarbejdet til tillæg nr. 4. Disse arealreservationer er gældende i dag - bl.a. arealreservationen til bassin i tracéets nordlige ende, hvor der i dag er hestefold (forsyningsopland D4). Forvaltningen gør opmærksom på, at salg af grunde i tracéet er påbegyndt. Det har bl.a. været en forudsætning for salg af grunde i tracéets nordlige ende, at der kunne afledes vand til dette bassin (i forsyningsopland D4). Hempel, har påbegyndt sit byggeri i tracéets nordlige ende, og når disse bygninger står klar til ibrugtagning skal Forsyningen også være klar med ledninger og bassinet til at håndtere regnvandet herfra. Dvs. etablering af dette bassin er absolut aktuelt. Visse arealreservationer er med forslag til tillæg nr. 4 gjort større eller mindre ift. det aktuelle behov/muligheder. Fx er arealreservationen i tracéets nordlige ende ved hestefolden gjort mindre i forslag til tillæg nr. 4. Årsagen er, at større ledninger gennemskærer området, bl.a. en stor stærkstrømsledning fra Sverige, som forsyner København med strøm. I samme område er et større areal som friholdes til en evt. forlængelse af Letbane nord for Lundtofte til Nærum via Ravnholm (under afkørsel 15, ad matr. 50b, Lundtofte by	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			Lundtofte til Lundtoftevej og derefter videre i nordøstsiden af Nymøllevej). Dette sætter sine begrænsninger på, hvor der kan etableres regnvandsbassin. Arealreservationen – Forsyningsopland D4 – i forslag til tillæg nr. 4 giver et mere retvisende billede af arealet, som kan bruges til regnvandsbassin. Ift. udpegning af ekstra arealreservation til bassin, så har forskellige arealer været undersøgt i nærområdet – Det har været vigtigt at arealet lå mellem bassinet i opland D4, hvor vandet skal renses og udledningspunktet stik nord herfor. Udledningen skal som i det gældende tillæg nr. 1 ske stik nord for tracéet – enten til Mølleåen (i udløb LuR7) eller alternativ til ledning til Øresund – også via tilslutnings stik nord for tracéet og vest for motorvejen. Det fremgår af figur 5 ovenfor hvilke kommunale arealer vest for motorvejen, som har været undersøgt. Endvidere har krav til lokation været at arealet helst skulle findes et samlet sted, idet bassiner flere steder bliver dyrere (kommunens borgere betaler for offentlige bassiner og kloaksystem mv. via spildevandstaksterne). Arealer blev fravalgt af følgende årsager: Bl.a. stejlt terræn (nr. 1 på kortoversigt), Fredninger (Mølleåfredningen) og store forsyningsledninger som gennemskærer området (nr. 2). Dette gav begrænsninger på muligheder for tilstrækkeligt areal og bassinvolumen samt på udtryk (mindre bassinvolumen) både mht. til lokation nr. 1 og 2 på kortet. Arealreservationen ved boldbane blev valgt, da her kunne fås tilstrækkeligt brugbart areal til bassin (lokation nr.3 på kortet). Det er i høringsperioden, herunder på bor-	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			germødet den 28. maj 2019 (og i diverse høringssvar nedenfor), foreslået at etablere et bassin ved Dybendal øst for Helsingør-motorvejen. Forsyningsselskabet har kommenteret, at det vil være en dyr løsning af transportere vandet på tværs af motorvejen. Årsagen er, at forsyningsselskabet ikke har det fornødne ledningstracé under motorvej-tunnelen og frem til "Dybendal kløften" – her er i forvejen tæt pakket med ledninger. Transportledninger (som i det her tilfælde skal have en meget stor ledningsdimension) vil være en dykket ledning grundet terrænfald fra Lundtoftegårdsvej og Dybendalområdet. Dette giver større drift, risiko og omkostninger. Løsningen vil være unødigt fordyrende og teknisk svær. Desuden er det kommunens og forsyningsselskabets udgangspunkt, at regnvandet så vidt muligt skal ledes til nærmeste udløbspunkter. Udløbet til Mølleåen ved Dybendal reserveres til senere afledning af regnvand fra arealerne øst for motorvejen – Hjørtækærområdet, om stadig har større fælleskloakerede områder, som på sigt forventes regnvandssepareret. • Ad dot. 2: Indholdet svarer til punkt 1.1. Se Forvaltningens svar under 1.1 (dot 2).	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.16		- Foreningen mener, at der jf. lokalplanen ikke må bygges på de matrikler (9eu og 11n, Lundtofte by), hvorpå de spildevandstekniske anlæg ønskes bygget. Foreningen oplyser, at der heller ikke må bygges på de øvrige ubebyggede matrikler jf. lokalplanen. - Foreningen ønsker ikke, at det spildevandstekniske anlæg for erhvervsområdet i Traceet op til 2 km væk, skal placeres i Lundtofte landsby. - Foreningen mener, at planen bør afvises.	- Ad dot 1: Forvaltningen mener ikke der er tale om bebyggelse, når der etableres bassin som kan have samme udtryk som arealet har i dag - et græsareal. I samme område (delområde 2 i lokalplanen) er endvidere mulighed for gadekær som er til regnvand. Se også Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.2 og 1.5. - Ad dot 2-3: Indholdet svarer til punkt 1.1 og 1.10. Se forvaltningens kommentarer under disse punkter.	Se forslag under punkt 1.1.
1.17		- Foreningen mener ikke, at der er taget tilstrækkelig stilling til andre faktorer end grundvand, overfladevand og spildevand samt Natura 2000-områder. - Foreningen mener, at det er utilstrækkeligt, givet at man påvirker væsentlige faktorer, såsom mennesker, dyreliv og planteliv, jordbund, vand, luft, klima og landskab, materielle goder og kulturarv. De mener, at dette især vedrører områderne udenfor selve planområdet traceet og Dyrehavegårds jorder, hvor det tekniske anlæg ønskes placeret. - Foreningen mener, at der bør foretages en egentlig VVM-redegørelse for planen og at planen bør afvises, indtil dette er udført og dokumenteret.	Ad dot 1-3: I forbindelse med miljøvurdering af planen er det vurderet at planen kan påvirke grundvand, overfladevand (inkl. spildevand) og Natura-2000 væsentligt. Det er vurderet, at planen ikke påvirker mennesker, dyre- og planteliv, jordbund, luft, klima, landskab, materielle goder og kulturarv væsentligt. Denne vurdering har været sendt i høring hos berørte myndigheder, som ikke har haft bemærkninger. Miljøvurdering af planen er derfor gennemført med vurdering af planens påvirkning af grundvand, overfladevand/spildevand og Natura 2000. Forvaltningen har vurderet, at tillægget ikke påvirker de øvrige forhold væsentligt. Denne vurdering (en såkaldt scoping af vigtige miljøfaktorer) har forinden at miljøvurderingen blev udarbejdet været i høring hos berørte myndigheder og forsyningsselskaber. Tilbage meldingen var bl.a., at de var enige i de faktorer som Forvaltningen havde udpeget. Se også forvaltningens kommentarer under pkt. 1.7 dot (3 og 5).	-

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.18		- Foreningen mener ikke, at der jf. lokalplan 207 stk. 10 må etableres tekniske anlæg større end 10 kvm, og at det foreslåede anlæg på 4000 kvm ikke kan tillades. De mener ikke, at der må etableres andet end mindre tekniske anlæg til lokale formål. - Foreningen mener, at det virker selvmodsige at gå imod en lokalplan, man selv har lavet med det formål at beskytte landsbyen mod skæmmende byggerier og anlæg.	- Ad dot 1: Se forvaltningens svar under 1.5 (dot 1-2) og 1.6 (dot 1-2). - Ad dot 2: Arealreservationen til bassin er placeret i område, hvor der i dag er klippet græsareal ved og omkring boldbanerne i Lundtofte. Der er ikke registreret beskyttet naturtyper på disse matrikler (se også kort ovenfor og kommentar under pkt. 1.12). Et evt. forsinkelsesbassin vil kunne etableres i dette område og have samme udtryk som i dag: Det kan være med græs og vil kun sjældent blive benyttet til regnvandsforsinkelse. Forvaltningen forventer derfor ikke, at bassinet vil påvirke den naturværdi som er i området negativt eller være skæmmende. fx er gadekæret i Lundtofte vest for området et anlæg, der håndterer (tag-) og overfladevand fra Lundtofte landsbyområdet mfl., men også et naturbeskyttet område (§ 3 sø iht. Naturbeskyttelsesloven). Dette er et eksempel på, at anlæg som håndterer regnvand ikke nødvendigvis er i modstrid med en naturbeskyttelse eller bidrager negativt til lokalområdet. I kommunen har Forsyningen etableret forsinkelsesbassiner ved/på idrætsanlæg (badeparken i Lyngby Idrætsby) såvel som i rekreative områder fx i Virumparken og Ermelunden. Dette er dermed anvendt praksis både i denne kommune, men også i øvrige af landets kommuner. Se også Forvaltningens kommentarer under 1.5.	Se forslag under punkt 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.19		• 1- Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkastet, rettelsesblad 1 + 3, udvidelse af arealreservation fra at omfatte dele af boldbanen i Lundtofte landsby til at omfatte hele landsbyen. • 2- Foreningen mener, at formålet med denne forøgelse alene er at friholde boldbanen fra anvendelse som bassin, og har ingen som helst teknisk begrundelse eller retfærdiggørelse. • 3 - Foreningen oplyser, at dette område jævnlgt oversvømmes af regnvand, både ved hverdagsregn af længere varighed eller fordelt over flere dage og især når der er skybrud. • 4- Foreningen oplyser, at nedsivning til disse arealer sker fra alle omkringliggende arealer og lokale veje. De oplyser, at området under skybrud ofte bliver oversvømmet, og særligt området syd for Om Kæret 4a og mellem Om Kæret 4 og 4a bliver jævnlgt udsat for større mængder vand. • 5 - Foreningen oplyser, at grundvandet i dette område står 1 m fra jordoverfladen, når det ikke regner. • 6 - Foreninger mener, at en placering af et 4000 m² vil skabe problemer for grundvandet i området, i.e. forskubbe det og ændre grundvandsstanden i det øvrige område, hvilket potentielt kan have ødelæggende virkninger for områdets natur og bygninger. • 7- Foreningen oplyser, at gadekæret i Lundtoftelandsby ikke længere har en naturlig vandtilførsel fra kilder og vandløb, hvilket var tilfældet tidligere, og at vandstanden bestemmes af lokalt regnvand og områdets høje grundvandsspejl. Foreningen mener, at gadekæret vil risikere at forsvinde eller formindskes.	• Ad dot 1-2: Arealreservationen omfatter alene matrikler som er i direkte tilknytning til boldbanerne i Lundtofte (jf. kortoversigt ovenfor). Formålet med udvidelsen var at give større råderum for en endelig placering af bassinet. • Ad dot 3-4: Indholdet svarer til punkt 1.4 Se Forvaltningens svar under 1.4. • Ad dot 5-7: I en evt. detailprojektering af et bassin vil Forsyningen kunne tage højde for høj grundvandsstand i området fx ved etablering tæt bund i bassinet, så der ikke sker nedsivning fra bassinet eller indtrængning af grundvand i bassinet. Der behøver dermed heller ikke at være direkte forbindelse/påvirkning af gadekæret i Lundtofte. Se også Forvaltningens kommentarer under punkt 1.2 (dot 1). • Ad dot 8 - 10: Indholdet svarer til punkt 1.1, 1.2 og 1.7 Se Forvaltningens kommentarer under 1.1 (dot 3), 1.2 og 1.7 (dot 3-5)	Se forslag under punkt 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
		• 8- Foreningen mener ikke, at der bør foretages tekniske ændringer, der ødelægger den eksisterende kultur. • 9- Foreningen gør opmærksom på, at området i sin helhed har en stor kulturhistorisk værdi, og at særligt de gamle bygninger, de frie områder i den gamle landsby forte og gadekæret er med til at understrege og fastholde det. • 10 - Foreningen mener, at kulturmiljøet ødelægges, hvis denne sammenhæng ændres eller ødelægges. Foreningen oplyser, at dette ikke er undersøgt i planens miljøundersøgelse.		
1.20		• Foreningen udtrykker utilfredshed med, at forvaltningen ikke kan svare på, hvilke typer bassiner der kommer i både hestefolden og i landsbyen. • Foreningen mener ikke, at tingene er undersøgt ordentligt inden der er truffet beslutninger om bassinernes placering.	• Ad dot 1-2: Forvaltningen bemærker at rækkefølgen er lovbestemt. Med spildevandsplanen, som skal udarbejdes iht. miljøbeskyttelsesloven og spildevandsbekendtgørelsen, fastlægges de overordnede rammer for regn og spildevandshåndteringen for et område/kommune. Efter vedtagelse af planen kan Forsyningsselskabet detailprojektere anlæggene. Se også Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.2 (dot 3) og 1.15 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.
1.21		• Foreningen mener, at anlægget vil ødelægge et kulturmiljø og en historisk landsby. • Foreningen udtrykker utilfredshed med, at vandet skal renses i landsbyen, og ikke hvor det kommer fra.	• Ad dot 1: Indholdet svarer til punkt 1.1. Se Forvaltningens kommentar under 1.1 (dot 3). • Ad dot 2: Indholdet svarer til punkt 1.1. Se Forvaltningens kommentar under 1.1 (dot 2).	Se forslag under punkt 1.1.
1.22		• Foreningen mener ikke, at folk i Lundtofte vil have deres lokalmiljø smadret af et spildevandsteknisk anlæg, uanset hvor meget forvaltningen agiterer for, at det vil blive godt camoufleret.	• Indholdet svarer til punkt 1.1. Se Forvaltningens kommentar under 1.1 (dot 3).	Se forslag under punkt 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.23		Foreningen mener, at al rensning af byggegrundens affald og vand skal ske på byggegrundene selv, altså i det nye byudviklingsområde syd for Lundtofteparken motorvejsafkørsel.	Tillæg 4 omhandler alene afledning af spildevand og tag- og overfladevand fra områderne.. Se også forvaltningens kommentar under pkt. 1.1. (dot 2).	Se forslag under punkt 1.1.
1.24		Foreningen mener, at forvaltningen og politikerne bør beskytte kulturmiljøet og landsbyen, fremfor at ødelægge det med spildevandstekniske anlæg.	Indholdet svarer til punkt 1.1. Se Forvaltningens kommentarer under 1.1 (dot 3).	Se forslag under punkt 1.1.
1.25		Foreningen mener, at Lundtofte landsby skal respekteres som et kulturmiljø, der skal bevares og ikke bruges til rensning af overfladevand fra fjerntliggende erhvervsområdet.	Indholdet svarer til punkt 1.1 og 1.10. Se Forvaltningens kommentarer under 1.1 (dot 2) og 1.10 (dot 1).	Se forslag under punkt 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.26		- Foreningen oplyser, at nedsivningsforholdene har vist sig ikke at være så gode, som oprindeligt vurderet. - Foreningen oplyser utilfredshed med, at konklusionen herpå er at bygge større og flere rensbassiner udenfor planområdet og mener, at man i stedet for skal finde en placering i det område, hvor vandet kommer fra og rense det der. - Foreningen mener, at det er en uskik at flytte problemet fra det nye erhvervsområde og den udvikling som det skaber, til at blive løst i et vigtigt kulturmiljø. - Foreninger mener, at forudsætningerne for en beslutning ændrer sig, og dermed ikke længere kan gennemføres som forudsat, så beslutningen bør ændres. Foreningen mener, at det er bebyggelsesgraden og placeringen af byggeriet i Traceet der bør ændres, sådan at problemet ikke flyttes til en anden bydel.	- Ad dot 1- 3: Forvaltningen bemærker, at løsningen på de ringere nedsivningsmuligheder, som særligt er konstateret i Trongårdens byudviklingsområde (forsyningsopland B) netop har været, at lave større arealreservationer til bassiner. Dette gøres inden for forsyningsopland B og med henblik på at øge nedsivningen i dette område. Udledning af rensset regnvand fra oplandet sikrer, at der er plads i bassinerne til næste regnskyl, da nedsivningen foregår langsomt. Det rensede vand, som udledes, føres direkte til recipient, og er med til at øge den samlede udledning fra byudviklingsområderne til enten Mølleåen eller Øresund. Årsagen til, at der evt. kan være behov for et bassin ved boldbaner i Lundtofte, er i højere grad begrænsninger i at kunne udnytte arealet ved hestefolden i tracéets nordlige ende, jf. Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.15 (dot 1), samt en øget afledning fra Lundtoftegårdsvej idet nye ledninger etableres på en større strækning af Lundtoftegårdsvej end oprindeligt estimeret med tillæg nr. 1. Disse ledninger bliver lukkede ledninger i stedet for sivedræn, og dette øger afledningen til et bassin i Forsyningsopland D4 og evt. bassin ved boldbanerne i Lundtofte. De lukkede ledninger etableres pga. grundvandsforureningsfanen i den nordlige ende af Lundtoftegårdsvej. De private grundejeres afvandingsret til regnvandssystemet er uændret med forslag til tillæg nr. 4. Se også Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1 (dot 2) og 1.10 (dot 1). - Ad dot 4: Muligheden for byggeri (og etagemeter) er givet med tidligere vedtagelser af kommuneplantillæg for kommuneplanrammerne på Dyrehavegårds Jorder,	Se forslag under punkt 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			som er nummereret 6.2.93 og 6.2.94, samt fem kommuneplanområder (rammer) i tracéet langs Helsingørmotorvejen, som er nummereret 1.7.92, 1.7.93, 1.7.94, 1.7.95 og 5.1.42 – alle er nu blev indarbejdet i Kommuneplan 2017. Et kommuneplantillæg (1/2017) vedrørende kommuneplanramme 6.2.94 blev ligeledes vedtaget ultimo 2018 for Trongårdens byudviklingsområde. I kommuneplanrammerne er bebyggelsens omfang fastlagt med et max etageareal og en max højde. En ændring af bebyggelsens omfang vil kræve vedtagelse af et nyt kommuneplantillæg for området, som et (nyt) revideret spildevandplantillæg i så fald må forholde sig til. Bortset fra arealreservationen ved boldbanerne er placeringen (dvs. lokationen – ikke størrelser) af arealreservationerne de samme i tillæg 4 som i det gældende tillæg 1. Se også Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.10 (dot 1) og 1.26 (dot 1).	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.27		- Foreningen er utilfreds med, at forvaltning ikke har noget kendskab til, hvilke bassin-typer der etableres i hestefolden og Lundtofte landsby. - Foreningen er utilfreds med, at forvaltningen formulerer, at det afhænger af detailprojektering og af om man får lov til at udføre løsning 2. - Foreningen udtrykker utilfreds med, at planen synes baseret på undersøgelser, der ikke er foretaget endnu og af forudsætninger, der ikke er kendskab til i forvejen. - Foreningen er utilfreds med, at det alligevel besluttet at placere bassinerne i landsbyen og hestefolden, uden at undersøge andre muligheder forinden. - Foreningen mener, at når denne 'såkaldte principielle beslutning' er truffet, er det Forvaltningens hensigt at påbegynde etablering af rør og det første bassin, hvorfor foreningen mener, at dette ikke er en principiel beslutning men en de facto placering af de endelig anlæg.	- Ad dot 1-3: Indholdet svarer til punkt 1.2. Se Forvaltningens kommentar under 1.2 (dot 3). - Ad dot 4: Indholdet svarer til punkt 1.15. Se Forvaltningens kommentar under 1.15 (dot 1). - Ad dot 5: Arealreservationen i opland D4 er allerede udlagt til bassin i tillæg 1 Selve udformningen fastlægges i forbindelse med forsyningsselskabets detailprojektering. Med tillæg nr. 4 foreslår Forvaltningen herudover, at der reserveres areal til bassin ved boldbanerne (alternativ A i tillægget). Tillægget kan vedtages uden en arealreservation ved boldbanerne i Lundtofte (Alternativ B i tillægget). Se også forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1 (dot 2).	Se forslag under punkt 1.1.
1.28		- Foreningen mener, at der i arbejdet for at finde alternative placeringer udelukkende er fokuseret på at finde placeringer i Lundtofte. - Foreningen mener ikke, at der er gjort tilstrækkeligt for at afsøge mulige placeringer i selve planområdet.	Ad dot 1-2: Der er ifm. udarbejdelsen af tillæg nr. 4 taget udgangspunkt i gældende tillæg nr. 1 med de arealreservationer som i forvejen er til bassiner samt udledningspunkt nord for tracéet (og vest for motorvejen). Søgningen efter en ny arealreservation er derfor gjort med disse forudsætninger. Endvidere er arealreservationer til bassiner inden for Trongårdens byudviklingsområde med forslag til tillæg nr. 4 – Forsyningsopland B - gjort større (mere end fordoblet). Se også forvaltningens svar under 1.15 (dot 1) og 1.26 (dot 1-3).	Se forslag under punkt 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.29		- Foreningen mener, at hestefolden udgør en smuk, grøn afskærmning ud mod motorvejen, og at den er det første, man ser, når man kommer til Lundtofte fra motorvejen. - Foreningen mener, at hestefolden repræsenterer 'det at komme hjem', og at den udgør en væsentlig del af bydelens udtryk. - Foreningen mener ikke, at området skal anvendes til betonbassiner og mener, at planen skal afvises, og det spildevandstekniske anlæg placeres i Traceet.	Ad dot 1-3: Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1 og 1.9 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.30		- Foreningen mener, at hvis Lyngby-Taarbæk Kommune ønsker borgernes opbakning til anlæggelsen af bassinerne, må der fremlægges en konkret beskrivelse af, hvordan de spildevandstekniske anlæg skal udformes, inden der træffes en afgørelse af, hvor de skal placeres. - Foreningen udtrykker utilfredshed med, at kommunen har oplyst, at anlæggene kan udformes som rekreative områder, men at der ikke er nogen konkrete planer herom. - Foreningen mener, at dette de facto betyder, at kommunen vil reservere arealet til at anlægge den slags bassiner, som kommunen selv vælger. Foreningen mener, at dette kunne frygtes blot at blive de billigste. - Foreningen synes at planerne er uacceptable og at planen om at etablere et spildevandsteknisk anlæg i hestefolden og Lundtofte landsby skal afvises.	- Ad dot 1- Forvaltningen og Forsyningen bemærker, at bassiner så vidt muligt søges indpasset til omgivelserne, og at mulige udformninger af bassiner foruden bassinvolumen i høj grad afhænger af hvilket areal som stilles til rådighed og lokale forhold (arealstørrelse, jordbundsforhold, lokalt grundvandsspejl, fredninger mv.). Derfor er en konkretisering af anlægget uden at have en konkret placering ikke optimalt/muligt. I forbindelse med en detailprojektering vil Forsyningsselskabet gå i dialog med de omkringliggende beboere. Se også Forvaltningens kommentar under 1.2 (dot 3). - Ad dot 2-3: Kommunen vedtager en plan, der bestemmer rammerne for afledning af spildevand og tag- og overfladevand. Forsyningsselskabet anlægger herefter kloakanlæggene under hensyn til de givne rammer. Jo mere areal der er til rådighed til samme bassinbehov, jo flere muligheder. Det er Forvaltningens indtryk og erfaring, at Forsyningsselskabet så vidt muligt søger at få det bedste ud af de arealer, de får stillet til rådighed til bassiner af kommunen som arealejer, og i høj grad afpasser bassinets udformning i samspil med omgivelserne. Dette ses bl.a. af bassin i Badeparken (Lyndby Idrætsby), Virumparken og Ermelundskilen. Se også Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1, 1.9 (dot 1), samt forslag til handlinger under dot. 1.1.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.31		- Foreningen gør opmærksom på, at der flere steder på Kommunens hjemmeside står, at man prioriterer, at afledning skal ske på egen grund. - Foreningen synes, at planerne om at lede vandet fra Traceet til Lundtofte skal ændres, og at der skal laves en lokal løsning på de nye erhvervsgrunde.	- Ad dot 1: Grundejernes afvandingsret i byudviklingsområderne er uændret med forslag til tillæg nr. 4. Grundejerne forventes dermed at håndtere samme andel af regnvandet på egen grund, som med gældende tillæg nr. 1. Det er Forsyningens regnvandssystem som justeres med forslag til tillæg nr. 4. En maksimal afvandingsret betyder, at det blot er en andel af regnvandet, som falder på grundarealet, som grundejer må aflede uforsinket til offentlig regnvandskloak v. Forsyningen, mens resten så vidt muligt skal håndteres på egen grund ved lokal afledning af regnvand (LAR). Kan dette ikke lade sig gøre, må grundejeren lede vandet fra overskydende areal (dvs. areal udover den maksimale afvandingsret) meget forsinket til offentligt regnvandssystem med etablering af privat forsinkelsesløsning på egen grund og med et reduceret afløb. Ved tilbagehold af alt regnvand (dvs. ingen afledning af regnvand til kloak) får grundejer en reduktion i kloaktilslutningsbidraget. Dette har grundejere i Forsyningsopland A og C valgt. Forvaltningen gør opmærksom på, at dette system – med tildelelse af afvandingsret til det enkelte kloakopland (andet ord for et forsyningsopland) mht. afledning til offentligt regnvandssystem, går igen i store dele af kommunen, dvs. også for de oplande som Lundtofte Landsby ligger i. - Ad dot 2: Indholdet svarer til punkt 1.1 og 1.10. Se forvaltningens kommentarer til punkt 1.1 (dot 2) og 1.10 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.32		- Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkastet, rettelsesblad s. 1 omhandlende udvidelse af arealreservation fra at omfatte dele af boldbanen i Lundtofte til at omfatte hele landsbyen. - Foreningen oplyser, at der ikke er foretaget jordbundsundersøgelser på de yderligere arealer, hvorfor beslutningen og en eventuel afgørelse vil være foretaget på uoplyst grundlag. - Foreningen mener, at det udvidede areal bør afvises og at de spildevandstekniske anlæg bør placeres i traceet.	- Ad dot 1: Indholdet svarer til 1.19. Se forvaltningens kommentar under 1.19 (dot 1). - Ad dot 2: Forsyningsselskabet har foretaget indledende jordbundsundersøgelser (screening) i området, og er bekendt med hvilke udfordringer der kan være ift. placering bassiner i disse områder. - Ad dot 3: Indholdet svarer til punkt 1.1 og 1.3. Se Forvaltningens svar under 1.1 og forslag under pkt. 1.1.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.33		• 1-Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkastet, rettelsesblad s. 3 omhandlende udvidelse af arealreservation fra at omfatte dele af boldbanen i Lundtofte landsby til at omfatte hele landsbyen. • 2- Foreningen oplyser, at formålet med dette er at friholde boldbanen fra anvendelse som bassin, og at denne forøgelse ikke er teknisk begrundet. • 3- Foreningen oplyser, at der ikke er foretaget jordbundsundersøgelse på de yderligere arealer, hvorfor en eventuel beslutning vil ske på uoplyst grundlag. • 4-Foreningen oplyser, at der på det stærkeste protesteres mod denne forøgelse af reservationsarealer, uden at foretage en høring af samtlige grundejere hvis ejendomme vil grænse op til dette forøgede område. • 5- Foreningen mener, at denne eventuelle forøgelse af reservationsareal er modsigende med lokalplan 207, hvor området er udlagt til fritidsaktiviteter, og hvis primære formål er at bevare bygninger og landskabstræk og dermed bevare kulturmiljøet. • 6- Foreningen oplyser, at de har i sinde at opfordre alle grundejere til at søge juridisk bistand for at få undersøgt deres muligheder for at søge om erstatning, få udsat sagens endelige afgørelse og ultimativt få omstødt afgørelsen grunden mangelfuld sagsbehandling. • 7- Foreningen mener, at planerne bør afvises grundet utilstrækkelig borgerinddragelse og høring af borgere, der de facto bliver påvirket af planen, herunder alle borgere i Lundtofte.	• Ad dot 1 og 2: Indholdet svarer til pkt. 1.19. Se Forvaltningens kommentar under pkt. 1.19 (dot 1 og 2). • Ad dot 3: Indholdet svarer til pkt. 1.32. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.32 (dot 1). • Ad dot 4: Forvaltningen har hørt de grundejerne som er direkte berørte af spildevandsplantillægget. Dvs. grundejere som vil få arealreservationer til bassiner på deres areal. Derudover er forslag til spildevandplantillæg udsendt i offentlig høring som blev annonceret på kommunens hjemmeside. Forvaltningen er opmærksom på Lundtofte Borgerforenings mfl. store utilfredshed med denne afgræsning af direkte høringer. Kommunalbestyrelsen kan overveje fremadrettet i hvilket tilfælde, der skal være en høring i lokalområdet ud over den lovbestemte. • Ad dot 5: Forvaltningen bemærker at området er udlagt til offentlige formål, derunder fritidsaktiviteter og gadekær (mv). Se også forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 3), 1.5 (dot 1 og 2). • Ad dot 6: Forvaltningen ser dette som en orientering, men opfordrer samtidig grundejerne til først at afvente en eventuel detailprojektering af bassinet før stillingtagen. Det er muligt at anlægget ikke bliver aktuelt. Se også forslag under pkt. 1.1. • Ad dot 7. Forvaltningen bemærker at der i forbindelse med udarbejdelse af planen samt miljøvurderingen er gennemført de lovbestemte høringer. I høringsperioden har Forvaltning og Forsyningsselskabet desuden deltaget i alt tre møder med borgerne om forslag til tillæg nr. 4. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.33 dot 4. Se også Forvaltningens forslag til opføl-	Se forslag under punkt 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.34		- Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkast tillæg 4, s. 6 omhandlende letbanen, og at denne selv sørger for afledning af regnvand til faskiner i forbindelse med linjeføringen i traceet. - Foreningen mener, at dette tillige bør kunne gøres for de matrikler, der ikke er omfattet af beskyttelse mod nedsivning til grundvandsforurening. - Foreningen mener, at grundejerne i det nye erhvervsområde i traceet selv skal sørge for at håndtere de tekniske behov, der vil opstå i forbindelse med udviklingen af erhvervsområdet, i stedet for at disse tekniske behov skal løses i Lundtofte og hestefolden.	gende handlinger under punkt 1.1. - Ad dot 1: Forvaltningen bemærker at afvandingsretten for letbanen er givet ved den afvandingsret det enkelte forsyningsopland har som baneforløbet er beliggende i. Letbanens rettigheder er hverken bedre eller dårligere end øvrige bygherrer i pågældende forsyningsoplande i traceet nord og midt (Forsyningsopland D2 og D3) som er en maksimal afvandingsret svarende til 50% x grundareal. Letbanen laver private nedsivningsanlæg og forsinkelsesløsninger mht. det vand, selskabet selv skal håndtere for overholdelse af den afvandingsret. - Ad dot 2-3: Afvandingsretten fra gældende tillæg nr. 1 er bibeholdt med forslag til tillæg nr. 4. Se og forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 og 1.10.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.35		- Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkast tillæg 4, s. 6 m.fl. omhandlende løsning 2 – udledning til Øresund. Foreningen mener, at løsning 2 bør undersøges til bunds og antages som primær løsning. - Foreningen udtrykker utilfredshed med den eksisterende uvidenhed om, hvorvidt der må anvendes rørføring til Øresund. - Foreningen mener, at der bør skabes en løsning, hvor man undgår at ødelægge hestefolden overfor Lundtofteparken med beton og i øvrigt placere alle tekniske anlæg, der knytter sig til udviklingen af erhvervsområdet i traceet selv.	Ad dot 1-3: Forvaltningen bemærker, at Forsyningsselskabet med tillægget har mulighed for både at udlede til Mølleåen (løsning 1) og til Øresund (løsning 2) – der er ikke en prioriteret rækkefølge, dvs. hvis Forsyningsselskabet får mulighed for at udlede til Øresund kan dette gøres. Brugen af Løsning 2 – udledning til Øresund - afhænger af teknik, økonomi og aftaler med ejerkredsen af Øresundsledningen, i forhold til i hvilket omfang Lyngby-Taarbæk Forsyning kan anvende restkapaciteten i ledningen, som løsningen indebærer. Det er dermed først i den endelige detailprojektering at Lyngby-Taarbæk Forsyning kan afklare, om Løsning 2 kan benyttes og i hvilket omfang. Der er ikke samme afhængighed af andre kommuner/forsyningsselskaber ift. en udledning til Mølleåen, hvorfor denne er benævnt løsning 1 og primær løsning i forslag til tillæg nr. 4 (fordi denne er sikker), mens udledning til Øresundsledningen er benævnt Løsning 2. Uanset om udledningen sker til enten Mølleåen eller Øresund, vil der være behov for en forudgående rensning af vandet inden udledning, og derfor er der stadig et bassinbehov ved en udledning til Øresund. Se også Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1. (dot 2).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.36		• 1- Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkast tillæg 4, s. 8 pkt. 1.3.1. scoping. • 2- Foreningen oplyser, at det fremgår at der ved scoping ikke har været taget tilstrækkelig stilling til andre faktorer end grundvand, overflade og spildevand samt Natura 2000-området. • 3- Foreningen mener, at dette er utilstrækkeligt, da projektet vil påvirke andre faktorer væsentligt, så som mennesker, dyreliv og planteliv, jordbund, vand, klima, luft og landskab, materielle goder og kulturarv i de områder, hvor rensbassinerne og de spildevandstekniske anlæg ønskes placeret. • 4- Foreningen mener, at det er utilstrækkeligt, at man kun har spurgt Naturstyrelsen, nabokommunerne og andre myndigheder, hvad de mener der på sigt vil kunne ses som effekter på overfladevand, grundvand, spildevand. • 5- Foreningen mener, at man som minimum skulle have undersøgt, hvad effekten på mennesker, kulturelle værdier, materielle værdier, sundhed og sociale forhold i Lundtofte ville være som effekt af anlæggene. • 6- Foreningen er utilfreds med den manglende høring af de mennesker, der bliver direkte berørt er utilstedelig og foreningen mener ikke, at dette kan undskyldes med jura. • 7- Foreningen mener, at der er mange måder at henvende sig til sine borgere, når der skal anlægges projekter der har en påvirkning på dem og deres liv.	• Ad dot 1-3 og 5: Indholdet svarer til pkt. 1.7 og 1.17. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.7 (dot 3-5), 1.17 (dot 1-3). • Ad dot 4, 6, 7: Der er i Berørte myndigheder Naturstyrelsen, Gentofte-, Gladsaxe- og Rudersdal Kommuner foruden disses forsyningsselskab NOVAFOS og Lyngby-Taarbæk Forsyning samt Vejdirektoratet, Transport-, Bygnings- og Boligministeriet (vedr. Letbanen på ring 3) er hørt. Forvaltningen er opmærksom på at Lundtofte Borgerforening mfl. er utilfredse med denne afgræsning af direkte høringer. Almindeligvis vil Forvaltningen/Forsyningsselskabet henvende sig til borgerne, når et projekt er mere konkretiseret.	Høringssvaret giver ingen anledning til ændringer i tillægget.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.37		- Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkast tillæg 4, s. 18, pkt. 6.2. Foreningen mener, at vandet fra D3 nord bør sendes til rensningsanlægget som spildevand, da grundvandet her er forurenet. - Foreningen foreslår, at regnvand fra D5 fra motorvejsafkørslen til Lundtoftevej kan sendes med det øvrige regnvand fra oplandene vest for D5 generelt og dermed til rensning. - Foreningen foreslår, at D4 kan frigøres fra beregningerne da vandet kan forblive i hestefolden til nedsivning. - Foreningen foreslår, at der alternativt hertil kan etableres de nødvendige bassiner til rensning og forsinkelse i D3 nord i sin helhed (bortset fra de områder der er solgt til Hempel). - Foreningen før opmærksom på, at grundejerne (dvs. kommunen) i området uden problemer kan blive enige om at placere de spildevandstekniske anlæg lokalt.	- Dot 1: Der afledes ikke grundvand til bassinerne, kun tag- og overfladevand. Grundvandet og grundvandsforureningsfanen ligger ca. 15 meter under terræn i dette område. Det vand fra D3, der skal bortledes i forbindelse med tillæg 4 til spildevandsplan er almindeligt sort spildevand (sanitært) og tag- og overfladevand, der falder på befæstede arealer. Det sanitære spildevand afledes til renseanlæg. Tag- og overfladevand ledes til rensning i bassin i D4 inden det ledes til recipient. Det forurenede grundvand ligger ca. 15 meter under terræn og berøres ikke. - Vandet er ikke mere forurenet end normalt tag- og overfladevand. - Ad dot 2: Bebyggelserne vest for Lundtoftegårdsvej er separatkloakerede og leder ikke regnvand til Mølleåværket. Vandet ledes til udløb, men dette system har ikke kapacitet til vandet fra Lundtoftegårdsvej og de nye bebyggelser. - Ad dot 3: Forvaltningen bemærker at det kun er det vand som falder direkte ned i bassinet som bliver ført til udledning, og dette kan ikke adskilles fra det øvrige vand, da bassinet er åbent (iht. "BAT"- krav, se ovenfor). Resten af vandet i området nedsiver naturligt, da der er ubefæstede arealer omkring bassinet. Forsyningsopland D4 udgør også kun en meget lille andel af det regnvand som bassinet skal kunne håndtere. - Ad dot 4-5: Indholdet svarer til pkt. 1.10. Se Forvaltningens kommentarer under 1.10 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.38		- Foreningen oplyser utilfredshed med høringsudkast tillæg 4, s. 19, pkt. 2, omhandlende at private anlæg til nedsivning af regnvand ikke må medvirke til at nabogrunde, veje m.v. oversvømmes hyppigere end hvert 5. år - Foreningen mener, at denne løsning vil forværre de eksisterende problemer med oversvømmelse i Lundtofte landsby kraftigt, hvor der i forvejen opleves store problemer med oversvømmelse under længevarende regn og skybrud uanset intensitet. - Foreningen mener ikke, at planen tager højde for, at området er 'optaget' af andet vand og derfor uegnet til opsamling af yderligere vand fra andre områder.	- Ad dot 1: Forsyningen skal leve op til det serviceniveau som er fastlagt i Lyngby-Taarbæk Kommunes spildevandsplan 2014-2018 og er videreført til tillægget. Dette er gældende for hele kommunen. Systemet – dvs. anlæg og ledninger i separat-kloakerede områder skal håndtere en hverdagsregn (T=5 år). Serviceniveauet for hvor ofte der må ske opstuvning til terræn, dvs. kloaksystemets minimumskapacitet, (statistisk set) er fastsat i den gældende spildevandsplan og er ens i hele kommunen (hvert 10. år fra fælleskloakeret områder og hvert 5. år i separatkloakeret områder). - Ad dot 2-3: Indholdet svarer til pkt. 1.4. Se forvaltningens kommentarer under pkt. 1.4.	Se forslag under punkt 1.1.
1.39		- Forening udtrykker utilfredshed med høringsudkast tillæg 4, s. 12, pkt. 4.3 omhandlende lokal afledning af regnvand. - Foreningen mener ikke, at der er tale om lokal afledning af regnvand i dette tilfælde, idet der forurene overfladevand, ledes op til 2 km væk, for at blive håndteret i et bevaringsværdigt boligområde, som tillige er et kulturmiljø.	Ad dot 1-2: Indholdet svarer til punkt 1.1, 1.10. Se Forvaltningens kommentarer under 1.1 (dot 2) og 1.10 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.40		- Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkast tillæg 4, s. 19, pkt. 6.3. - Foreningen gør opmærksom på, at de på det kraftigste modsætter sig, at der etableres bassiner til rensning af forurenet overfladevand i hestefolden D4 og på boldbanen/ i landsbyen. - Foreningen mener, at D-områdets behov for rensbassiner bør placeres hvor der bygges og dermed også, hvor vandet kommer fra, f.eks. i D3 nord eller D3 generelt. - Foreningen mener dermed, at D4 kan udtages, da vandet fortsat kan nedsive i naturen i landsbyen, og den beregnede mængde vand kan dermed reduceres.	Ad dot 1-4: Indholdet svarer til punkt 1.1 og 1.10. Se Forvaltningens kommentarer under 1.1 (dot 1 og 2) og 1.10 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.41		- Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkast tillæg 4, s. 20, pkt. 6.6. - Foreningen gør opmærksom på, at det understreges, at alle af tillæggets forsyningsoplande, herunder traceet, ligger i områder med særlige drikkevandsinteresser og i nedsivningsområderne i indvindingsområderne til tre navngivne kildepladser. - Foreningen oplyser, at de med denne oplysning undrer sig over, at den konstaterede grundvandsforurening forsøges at undgå af fødes med nedsivning i D3 nord og endvidere i D4, frem for at forsøge at fjerne denne grundvandsforurening. - Foreningen mener, at denne grundvandsforurening kan have potentielle konsekvenser for resten af kommunen og dens borgere, og at dette bør håndteres aktivt og ikke ignoreres. - Foreningen mener, at dette er vigtigere end separere overfladevand fra spildevand.	- Ad dot 1-4: Forvaltningen bemærker, at forureningen som stammer fra gamle industrigrunde vest for Lundtoftegårdsvej hører under "offentlig indsats", som varetages af Region Hovedstaden. Det betyder at det er Regionen, som skal undersøge forureningsomfanget og tage stilling til, hvad der skal ske og evt. gøres ved den forureningsfane. Forureningsundersøgelsen ved Region Hovedstaden er ikke afsluttet pt. Ifølge det oplyste af Regionen har grundvandsforureningsfanen overordnet en østlig retning. - Ad dot 5: Forvaltningen bemærker, at det er vigtigt at adskille regnvand fra spildevand og håndtere det i separate systemer. Dette er for at undgå oversvømmelser på terræn til huse mv. med regnvand iblandet sanitært spildevand samt overløb til recipienter (utilsigtede udledninger) med regnvand iblandet sanitært spildevand, som begge kan medføre uhygiejniske forhold og smittefarer. Endvidere er det ikke ønskeligt at føre regnvand til renseanlægget (Mølleåværket), da kapaciteten her skal udnyttes til rensning af sort spildevand (sanitært spildevand).	Giver ingen anledning til ændringer.
1.42		- Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkast tillæg 4, s. 28 m.fl., pkt. 6.10 omhandlende lokal afledning af regnvand. - Foreninger mener ikke, at der er tale om lokal afledning af regnvand, da vandet sendes 2 km væk for at blive renset i Lundtofte landsby og hestefoldet i D4, men at der er tale om en metode til at fjerne vand fra byggegrundene og dermed friholde grundejerne fra selv at håndtere det.	Ad dot 1-2: Af dot 1: Indholdet svarer til punkt 1.1 og 1.10. Se Forvaltningens svar under 1.1 (dot 2) og 1.10 (dot 1).	Se forslag under punkt 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.43		• 1-Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkast tillæg 4, s. 29 m.fl., pkt. 6.12 omhandlende etablering af rensebassin i hestefolden i D4. • 2- Foreningen oplyser, at de på det strenge vil modsætte sig dette. • 3- Foreningen oplyser, at der yderligere omtales, at der skal undgås en eksisterende grundvandsforureningsfane, hvorfor bassinerne skal have fast bund. • 4-Foreningen mener ikke, at det er beskrevet, hvor vidt den faste bund skyldes, at man vil undgå nedsivning, eller om man vil undgå at det forurenede grundvand trænger op i bassinet og spredes herved. • 5- Foreningen oplyser, at det ikke fremgår i Regions Hovedstadens registreringer, at der skulle være grundvandsforurening i D4, men derimod i dele af D3 nord. • 6- Foreningen ønsker at dette bliver udredt tilbundsgående, inden beslutningen om placering træffes og arbejderne igangsættes. • 7-Foreningen mener ikke, at formuleringen i planen skelner mellem bassinerne i D4 og landsbyen, hvorfor foreningen mener, at det af formuleringen kan forstås, at der er en truende grundvandsforurening både i D4 og landsbyen. • 8- Foreningen ønsker dette udredt og undersøgt, inden beslutningen om placeringen træffes. • 9 - Foreningen mener, at man bør placere de spildevandstekniske anlæg, hvor der i forvejen er forurenet, så man ikke ødelægger endnu mere natur ved at sprede anlæggene over større arealer.	• Ad 1-2: Indholdet svarer til punkt 1.1. Se Forvaltningens kommentarer under 1.1 (dot 2). - Ad dot 3-6: For en sikkerheds skyld etableres bassinet med fast bund, for at undgå nedsivning. Forureningsundersøgelsen pågår stadig ved Region Hovedstaden. Pt. ved regionen dog, at forureningen har spredt sig til dele af D3. Området i D3 blev derfor kortlagt af Region Hovedstaden som forurenet grundet forureningsfanen (som kan medføre indeklimaproblem) inden at grunde i D3 skulle udbydes til salg (v. kommunen). Det er muligt, at et større område vil blive kortlagt, når først Region Hovedstaden har afsluttet sin undersøgelse. Se også Forvaltningens kommentarer under pkt. 41 (dot 1-4). • Ad dot 7-9: Forureningsfanens udbredelse er ikke endeligt afklaret pt. af Region Hovedstaden, som er i gang med undersøgelserne. Ifølge det oplyste pt. fra Region Hovedstaden har grundvandsforureningsfanen overordnet en østlig retning. Selve bassinerne anses ikke som en forurening. Eksempelvis er det eksisterende gadekær i Lundtofte et anlæg som modtager overfladevand. Se også Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.41 (dot 1-4).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.44		- Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkast tillæg 4, s. 34, pkt. 8. - Foreningen mener, at alle matrikler der vedrører området ved landsbyen, boldbanen og hestefolden i D4 bør fjernes fra oversigten over matrikler der berøres, således at disse udelades fra planen, på samme måde som de heller ikke er en del af planområdet for spildevandstillæget. - Foreningen oplyser, at der planlægges afledt forurenede overfladevand fra distancer op til 2 km væk til rensning i landsbyen og i hestefolden D4. - Foreningen mener, at forslaget om arealreservation bør fjernes fra planen.	Ad dot 1-4: Indholdet svarer til punkt 1.1 og 1.10. Se Forvaltningens kommentarer under 1.1 (dot 1 og 2) og 1.10 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.
1.45		- Foreningen mener, at Lundtofte landsby er et fint og unikt landsbymiljø og et rekreativt område for alle bydelens beboere, inkl. Beboere i Lundtofteparken. - Forening mener, at industrielle anlæg som rensbassiner til rensning af [overfladevand fra] erhvervsområdet i traceet på en afgørende måde vil skæmme landsbyens i øvrigt idylliske fremtoning og indskrænke mange af kommunens borgeres rekreative frirum.	Ad dot 1-2: Indholdet svarer til punkt 1.1 og 1.5. Se Forvaltningens kommentarer under 1.1 (dot 2 og 3). Forvaltningen og Forsyningen har i høringsperioden vist eksempler fra andre steder i kommunen på anlæg, som er indpasset til omgivelserne og kan have en rekreativ værdi. Anlægget kan fx blive græsbeklædt. Der er ikke planer om et industrielt udtryk på et bassin ved boldbaner i Lundtofte.	Se forslag under pkt. 1.1.
1.46		- Foreningen oplyser, at lokalplan 207 er en bevarende lokalplan for Lundtofte landsby og det samlede kulturmiljø. - Foreningen mener ikke, at der skal etableres et spildevandsteknisk anlæg i området, da det vil ødelægge kulturmiljøet.	Ad dot 1-2: Indholdet svarer til punkt 1.5. Se Forvaltningens kommentarer under 1.5.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.47		• 1- Foreningen er utilfreds med høringsudkast tillæg 4, side 12, pkt. 4.3 omhandler den æstetiske udformning af klimatilpasningsprojekter. • 2- Foreningen mener ikke, at de foreslåede anlæg lever op til dette punkt, da de mener, at anlæggene vil fremstå tydeligt som tekniske anlæg. • 3- Foreningen mener, at de foreslåede anlæg bryder med både de bymæssige og naturmæssige sammenhænge. • 4- Foreninger gør opmærksom på, at der ved etablering af et bassin i selve landsbyen til ikke-rent overfladevand, brydes markant i et kulturhistorisk miljø. • 5- Foreningen mener, at et sådan anlæg vil kræve service, fx tømning af forurenede filterjord og slam, når dette akkumuleres. Foreningen mener, at det er tydeligt at anlægget bør udføres et sted, der kan tilgås med større maskiner og lastbiler, hvilket foreningen ikke mener at landsbyen er egnet til. • 6- Foreningen mener, at anlæggene vil have en negativ indgribende effekt for natur og miljø, mennesker og kulturmiljø.	• Ad dot 1-2: Forvaltningen læser høringsvaret, som at dette omhandler et bassin i forsyningsopland D4, idet der ved borgermøder alene er vist visualiseringer af hvordan et bassin med lodrette kanter i dette område kan se ud, mens der pt. ikke er forslag til bassinudformning for et evt. bassin ved boldbaner i Lundtofte. Hvis rensning ikke skal ske andet stede (fx i et bassin ved boldbaner i Lundtofte) skal arealet i D4 udnyttes til fulde og dette gøres med et bassin med lodrette kanter. også forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1 (dot 2). • Ad dot 3, 4 og 6: Indholdet svarer til pkt. 1.1. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1. • Ad dot 5: Forsyningen og Forvaltningen vurderer, at det er forholdsvis sjældent at slamsuger mv. skal tilgå regnvandsbassinet i forsyningsopland D4. Forsyningen forventer at omfanget af pasning og pleje af bassinet i forsyningsopland D4 forventes følgende drift- og pleje: 1 slamsuger renser sandfang ca. to gange om året i dagtimerne med slamsuger. 1 teknikvogn skal have adgang to gange om året til at vedligeholde beplantningen i bassinet. Dette vurderes af forvaltningen ikke at være en væsentlig gene. Et evt. bassin ved boldbaner i Lundtofte til forsinkelser af rensset regnvand, som forventes sjældent at komme i brug, forventes at skulle tilgås på samme niveau eller sjældnere. Såfremt dette bassin skal have det samme udtryk, som arealet har i dag, dvs. et klippet græsareal, så skal græsset i bassinet naturligtvis slåes lige så ofte som i dag.	Se forslag under punkt 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.48		- Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkast tillæg 4, s. 13, pkt. 4.4. - Foreningen gør opmærksom på, at det ikke nævnes at denne plan vil ændre arealanvendelse i lokalplansområdet, der i lokalplan 207 er udlagt til fritidsformål til spildevandsteknisk anlæg. - Foreningen oplyser, at der yderligere er tale om et spildevandsteknisk anlæg fra et erhvervsområde, der intet har at gøre med Lundtofte landsby. - Foreningen mener, at konsekvenserne for lokalplansområdet er utilstrækkeligt beskrevet i tillæg 4 til spildevandsplanen. - Foreningen mener, at det er skrevet på en sådan måde, at det direkte vildleder læseren, da der blot henvises til en træække, hvilken foreningen oplyser er bevaringsværdig.	- Ad dot. 1-4: Afsnit 4.4 omhandler alene byudviklingsområderne som tillægget dækker, dvs. de områder som skal forsynes ift. afledning af regn- og sanitært spildevand som tillægget skal fastlægge rammerne for. Disses kommuneplanområder og lokalplaner er beskrevet. - Ad dot 5: Såfremt Kommunalbestyrelsen beslutter at medtage arealreservationen til et bassin ved boldbanerne i Lundtofte, vil Forvaltningen se på, om der skal tilføjes en yderligere beskrivelse af gældende lokalplan for dette område i det endelige tillæg, hvilket i så fald også vil betyde at der skal tilføjes beskrivelser af øvrige arealreservationer, som ligger uden for byudviklingsområderne dvs. reservationen ved Forsyningsopland A. Forvaltningen vurderer, at dette vil være en uddybning af beskrivelsen i tillægget og ikke en væsentlig ændring.	Se forslag under pkt. 1.1. Såfremt Kommunalbestyrelsen beslutter at medtage arealreservationen til et bassin ved boldbanerne i Lundtofte, vil Forvaltningen se på, om der skal tilføjes en yderligere beskrivelse af gældende lokalplan 207 for Lundtofte, hvilket i så fald også vil betyde at der skal tilføjes beskrivelser af øvrige arealreservationer, som ligger uden for byudviklingsområderne dvs. reservationen ved Forsyningsopland A.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.49		• 1-Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkast tillæg 4, s. 29 m.fl., pkt 6.12. Foreningen gør opmærksom på, at der alene tales om våde bassiner. • 2-Foreningen gør opmærksom på, at det er det officielle dokument, der skal tages stilling til og ikke eventuelle efterfølgende uofficielle dokumenter eller illustrationer. • 3- Foreningen gør opmærksom på, at det bestemmes at rensebassinet i landsbyen udgør 4000 m² og rensebassinet i hestefolder udgør 5500 m². Foreningen mener, at begge bassiner vil indeholde forurennet vand. • 4-Foreningen gør opmærksom op, at de vil modsætte sig dette, da det vil ødelægge naturværdier, kulturelle værdier, kulturhistoriske værdier og kulturmiljøet i Lundtofte landsby. • 5- Foreningen ønsker, at der findes en løsning på separeringsopgaven for erhvervsområdet i traceet et andet sted. • 6-Foreningen foreslår, at vandet håndteres i erhvervsområdet selv.	• Ad dot 1-2: Forvaltningen vurderer at afsnittet kan uddybes, såfremt Kommunalbestyrelsen vedtager at der skal være en arealreservation ved boldbanerne i Lundtofte. I så fald vil afsnittet fortsat omhandle to - og ikke et bassin. I afsnittet bliver beskrevet de nødvendige volumener til hhv. forsinkelse og vådvolumen til rensning af regnvandet, men der er ingen beskrivelse af, at et af bassinerne, hvis dette alene bliver til forsinkelse, ikke behøver at være vandfyldt – men kan fremstå tørt det meste af tiden. Forvaltningen vurderer at dette vil være en uddybning af beskrivelsen i tillægget og ikke en væsentlig ændring. • Ad dot 3-6: Se forvaltningens besvarelse ovenfor samt kommentarer til pkt. 1.1, pkt. 1.10.	Se forslag under pkt. 1.1. Såfremt Kommunalbestyrelsen beslutter at medtage arealreservationen til et bassin ved boldbanerne i Lundtofte, vil Forvaltningen uddybe dette afsnit 6.12 jf. Forvaltningens kommentarer.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.50		- Foreningen udtrykker utilfredshed med tillæg 4, s. 35, pkt. 8 og oplyser, at store dele af oplandet, hvis overfladevand ledes til rensebassiner i hestefolden og Lundtofte landsby til rensning og skal pumpes til området fra den modsatte ende af Lundtoftegårdsvej og traceet. - Foreningen oplyser, at terrænet skråner til hver sin side fra omkring midt på Lundtoftegårdsvej, hvorfor foreningen mener at et forekommer særligt unaturligt at forvaltning forslår af tvinge vandet mod nord, op ad bakke, for at skabe to rensebassiner i hestefolden i D4 og Lundtofte landsby. - Foreningen mener, at de spildevandstekniske anlæg vil ødelægge store naturværdier og kulturhistoriske værdier. - Foreningen mener ikke, at det vil ødelægge værdier at lade vandet i den modsatte ende af Lundtoftegårdsvej samles i bassiner helt mod syd i Traceet. Her mener foreningen ikke, at der er kulturhistoriske værdier og oplyser, at der umiddelbart ingen mennesker bor i nærområdet.	- Ad dot 1 -2: Afsnittet i tillægget omhandler berørte matrikler. Det drejer sig om at matriklen for Kampsax kollegiet muligvis berøres, hvis Forsyningsselskabet bliver nødt til at placere en pumpestation, til bortpumpning af regnvand fra den sydlige del af forsyningsopland D5 og D1. Forsyningsselskabet vil i videst muligt omfang tilstræbe at pumpestationen placeres udenfor matriklen. Terrænet er forholdsvis fladt i området. Forsyningsselskabet forventer pt. ikke at vandet skal pumpes. Årsagen til at det ikke føres mod syd skyldes blandt andet, at der er en cykelstunnel som gennemskærer tracéet ud for Akademivej, som er teknisk svær at passere (ilægge ledninger i). Endvidere sker der en udvidelse af befæstede areal i den sydlige del af Lundtoftegårdsvej grundet bl.a. letbanen som kompenseres med at et ekstra areal af samme størrelse (befæstede areal) afleder mod nord (dvs. en slags mageskifte af arealer). Årsagen er at ledningsanlæg der ligger mod syd er fælleskloakeret (én ledning til både regn- og spildevand), hvorfor der vil være en negativ miljøeffekt i form af hyppigere overløb i Gentofte Kommune (utilsigtet udledning af regn- iblandet spildevand) til recipienterne. Derfor tvinges regnvandet fra nævnte begrænsede arealer mod nord, hvor regnvandet udledes separat. - Ad dot 3: Indholdet svarer til pkt. 1.1. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1. (dot 2 og 3). - Ad dot 4: Terrænfaldet mod hhv. nord og syd skiller ca. midt for Kampsax Kollegiet. Terrænet er her over en længere strækning forholdsvis fladt. Derfor vurderer Forsyningen pt. at der ikke vil være behov	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			for pumpeløsningen mht. afvanding af Forsyningsopland D1 og dele af D5 (Lundtoftegårdsvej). Se også svar ovenfor (dot 2).	
1.51		Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkast tillæg 4, s. 37, pkt. 10, da de mener at ejendommene i traceet bør pålægges selv af aflede, rense og nedsive overfladevand lokal, og ikke blot delvist.	Indholdet svarer til pkt. 1.1 og 1.10 samt 1.17. Se Forvaltningens kommentarer – til pkt. 1.10 (dot 2) og 1.10 (dot 2).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.52		- Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkast tillæg 4, s. 40, pkt. 12, hvor foreningen gør opmærksom på at der afsættes 60-80 mio. til anlægsudgifter for anlæggelse af regnvandskloakløsningen i område D og tilslutningsbidraget anslås til kr. 2 mio. - Foreningen mener, at der bør forlanges en større deltagelse for indsamling, opbevaring, rensning og nedsivning på egen jord af grundejerne af erhvervsarealerne i tracéet. - Foreningen mener, at dette tillige bør nedbringe omkostningerne til anlæg af rensebassiner og drift af disse. - Foreningen mener, at det ville være umuligt at forestille sig at en almindelig grundejer ville få lov til at slippe for at rense sit eget vand.	Ad dot 1-4: Forslag til tillæg 4 stiller ikke grundejere i tracéet anderledes end andre grundejere i kommunen (grundejere er lige for loven). Ved nedsivning på egen grund stilles krav om rensning såfremt det er nødvendigt af hensyn til beskyttelse af grundvandet. Ved benyttelse af afvandingsretten og afledning til Forsyningens ledningsnet stilles normalt ikke krav til rensning af vandet, idet rensningen vil ske i et af Forsyningen ejet anlæg inden udledning til recipient (det med mindre det er produktionsspildevand fra industriproduktion eller fra større laboratorier som fx hos Novozymes samt, kobber – eller zinktaget som begge betragtes som punktkildeforureninger og skal renses af grundejer/virksomheden selv (modsat vejvand som er en diffusforurening som ikke kan reguleres på samme vis). En stor del af kommunen er fælleskloakeret, dvs der er ét ledningssystem der håndterer regn- og sanitært spildevand samlet), men i forbindelse med separering og ansøgning om udledning til et vandområde stilles i dag krav om rensning i et BAT-bassin. Rensning i et åbent vandfyldt bassin vurderes at være den bedste rensning inden udledning til vandområdet. Der stilles også krav om rensning af vand fra private ejendomme, såfremt de ønsker at udlede vand direkte til et vandområde. Indretning af rensningen afhænger af forureningsgraden.	Høringssvaret giver ingen anledninger til ændringer i tillæg.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.53		- Foreningen udtrykker utilfredshed med høringsudkast tillæg 4, s. 42, pkt. 13.2. - Foreningen er utilfreds med, at der ved scoping ikke har været taget tilstrækkelig stilling til nogen som helst andre faktorer end grundvand, overfladevand, spildevand samt Natura 2000-områder. - Foreningen mener, at dette er utilstrækkeligt, givet at man påvirker væsentlige andre faktorer, så som mennesker, dyre- og planteliv, jordbund, vand, luft, klima og landskab, materielle goder og kulturarv i de områder, hvor rensebassinerne og de spildevandstekniske anlæg ønskes placeret. - Foreningen ønsker, at der bliver foretaget en egentlig VVM-redegørelse for planen og at denne bør afvises, indtil dette er foretaget og dokumenteret.	Ad dot 1-2: Indholdet svarer til pkt. 1.17 og 1.7. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.17 og 1.7 (3-5).	Høringssvaret giver ingen anledning til ændringer i tillægget.
1.54		- Foreningen udtrykker utilfredshed med miljøvurdering af tillæg 4, s. 7 m.fl. - Foreningen mener, at løsning 2 bør være hovedforslag og løsning 1 det alternative forslag, såfremt løsningsforslag ikke lykkes. - Foreninger mener at det er besynderligt, at man ikke fra 2015 til i dag har kunnet få oplyst, hvorvidt det er muligt at anvende den kommunalfælles ledning, der fører direkte til Øresund, som det er beskrevet for løsning 2.	- Ad dot 1-2: Løsning 2 udledning til Øresund er ligeværdig med Løsning 1 – Mølleåen. Se også forvaltningens kommentarer under pkt. 1.35. - Ad dot 3: Forvaltningen bemærker, at løsning 2 – udledning til Øresund - først er fremkommet i forbindelse med udarbejdelse af tillæg 4 og er således ikke i gældende tillæg nr. 1. Løsning 2 kræver også rensebassin.	Høringssvaret giver ingen anledning til ændringer i tillægget.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.55		- Foreningen udtrykker utilfredshed med miljøvurdering af tillæg 4, s. 9, pkt. 1.3. - Foreningen mener ikke, at der er taget tilstrækkelig stilling til andre faktorer end grundvand, overfladevand og spildevand samt Natura 2000 områder. - Foreningen mener, at dette er utilstrækkeligt, da det påvirker andre faktorer så som mennesker, plante- og dyreliv, jordbund, landskab, klima mv, samt materielle goder og kulturarv i de områder, hvor man vil placere rensbassiner i Lundtofte landsby og hestefolden D4. - Foreningen mener, at miljøvurderingen er utilstrækkelig og bør erstattes af en VVM-redegørelse.	Ad dot 1-4: Indholdet svarer til pkt. 1.17 og 1.7. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.17 og 1.7 (3-5).	Høringssvaret giver ingen anledning til ændringer i tillægget.
1.56		- Foreningen udtrykker utilfredshed med miljøvurdering af tillæg 4, s. 11, pkt. 2.1. - Foreningen mener ikke, at der er undersøgt, lægges op til eller forpligtes til efterfølgende overvågningen af påvirkninger i hestefolden og landsbyen/boldbanerne i Lundtofte landsby. - Foreningen mener, at det er en klar fejl i materialet og bør resultere i at redegørelsen forkastet. - Foreningen mener, at der bør foretages grundige undersøgelser af placeringsmuligheder og alternative placeringsmuligheder i selve Traceet, frem for i et landsbymiljø, der er udpeget som kulturmiljø af kommunen. - Foreninger oplyser, at anvisningen i landsbyen ifølge miljøafdelingen er sket af projektledelsen administrativt og bør fjernes og erstattes af en anvisning af erhvervsområdet i traceet.	- Ad dot 1-3: Indholdet svarer til pkt. 1.17 og 1.7. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.17 og 1.7 (3-5). - Ad dot 4: Indholdet svarer til pkt. 1.15 se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.15 (dot 1) - Ad dot 5: Indholdet svarer til pkt. 1.1. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1(dot 2). Forvaltningen har samlet vurderet – herunder også af hensyn til udnyttelse af grundene i tracéet - at placering, af bassin i D4 er den mest optimale placering, med evt. ekstra bassin ved boldbaner i Lundtofte til forsinkelse af rensset regnvand. Arealreservationer til bassiner er ikke en administrativ beslutning men en afgørelse v. Kommunalbestyrelsen ifm. vedtagelse af en spildevandsplan. Forvaltningen har foreslået en ny arealreservation ved boldbanerne i Lundtofte, som Kommunalbestyrelsen enten kan vælge at medtage eller ikke medtaget i det endelige spildevandsplantillæg nr. 4 (hhv. beslutning af alternativ A og B til tillægget).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.57		- Foreningen udtrykker utilfredshed med miljøvurdering af tillæg 4, side 11, pkt. 2.1, hvor der under punktet "løsning 2" estimeres, at bassinerne i området, der i høringsmaterialet for Tillæg 4 kaldes område D4, hestefolden og landsbyen hhv. boldbanen kan blive mindre. - Foreningen mener, at bassinerne bør fjernes fra planen, uanset om det er løsning 1 eller 2. - Foreningen foreslår, at rensebassinerne placeres i erhvervsområdet, som tillæg 4 til spildevandsplanen udarbejdes for. - Foreningen mener ikke, at man skal lave LAR-løsninger, der ligger op til 2 km væk fra vandets udgangspunkt.	- Ad dot 1-2: Forvaltningen gør opmærksom på, at det vil være et krav, at vandet renses inden udledning til et vandområde uanset, om der vælges løsning 1 eller 2. - Ad dot 3-4: Indholdet svarer til pkt. 1.1 og 1.10. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1(dot 2) og 1.10 (dot 1). Forvaltningen har samlet vurderet – herunder også af hensyn til udnyttelse af grundene i tracéet - at placering, af bassin i opland D4 er den mest optimale placering, med evt. ekstra bassin ved boldbaner i Lundtofte til forsinkelse af rensset regnvand.	Se forslag under pkt. 1.1.
1.58		- Foreningen udtrykker utilfredshed med miljøvurdering af tillæg 4, side 12, pkt. 2.1., hvor det anføres at årsagen til ændringen med tillæg 4 skyldes begrænsede nedsivningsmuligheder, hvilket foreningen anser som ændrede forudsætninger. - Foreningen mener, at de ændrede forudsætninger bør medføre, at man ændrer anvendelsesomfang i traceet, så disse afspejler de ændrede forudsætninger. - Foreningen ønsker, at anvendelse i området ændres i et sådant omfang, så der bliver plads til at erhvervsområdet tillige har plads til at rense sit eget overfladevand forinden udledningen til recipient, gerne ved etablering af lokalt placerede LAR-løsningen med forøget krav til arealer for nedsivning. - Foreningen mener, at der derved kan undgås at etablere dyre rensebassiner, der desuden vil have en ødelæggende virkning på Lundtofte landsby.	- Ad dot 1-2: Det er særligt i Forsyningsområde B, Trongårdens byområde, der er konstateret dårligere nedsivningsforhold end forventet. Der er derfor afsat plads til større bassiner i opland B. Det vand, der ikke kan nedsives i oplandet, anses for rensset når det ledes videre og vil ikke påvirke størrelsen af bassiner i Lundtofte. Det ledes direkte til udledning. Se også forvaltningens kommentarer til pkt. 1.26. - Ad dot 3-4: Forvaltningen har samlet vurderet – herunder også af hensyn til udnyttelse af grundene i tracéet - at placering, af bassin i D4 er den mest optimale placering med evt. ekstra bassin ved boldbaner i Lundtofte til forsinkelse af rensset regnvand. Bassinet/(erne) vil blive drevet af et professionelt forsyningsselskab og ikke af flere forskellige bygherrer, såfremt rensningen placeres på de enkelte grunde. Dette sikrer, at drift og vedligeholdelse af bassinet sker professionelt. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1(dot 2) og 1.10 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.59		- Foreningen udtrykker utilfredshed med miljøvurdering af tillæg 4, side 22, pkt. 4. foreningen oplyser, at det af dette punkt tydeligt fremgår at myndigheden udelukkende gennemfører efterfølgende overvågning af elementer, der er medtaget i miljørapportens scoping, dvs. overfladevand, grundvand og Natura 2000 områder. - Foreningen udtrykker utilfredshed med, at myndighederne efterfølgende ikke er forpligtet til at overvåge andre løsninger, fx natur eller mennesker, jod, udvikling i sociale, historiske, kulturelle, materielle eller andre forhold. - Foreningen mener, at det er utilstrækkeligt og kalder på at man undlader at opføre den slags anlæg steder, hvor man ikke ønsker at passe på områderne bagefter endsige tage hensyn ved valg af placering. - Foreningen ønsker at de spildevandstekniske anlæg skal placeres i erhvervsområdet i traceet.	- Ad dot 1-3: Indholdet svarer til pkt. 1.17 og 1.7. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.17 og 1.7 (3-5). - Ad dot 4: Forvaltningen har samlet vurderet – herunder også af hensyn til udnyttelse af grundene i tracéet - at placering, af bassin i D4 er den mest optimale placering med evt. ekstra bassin ved boldbaner i Lundtofte til forsinkelse af rensed regnvand. Bassinet/(erne) vil blive drevet af et professionelt forsyningsselskab og ikke af flere forskellige bygherrer, såfremt rensningen placeres på de enkelte grunde. Dette sikrer, at drift og vedligeholdelse af bassinet sker professionelt. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1(dot 2) og 1.10 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
1.60		- Foreninger gør opmærksom på, at det af begrundelsen for tillæg 4 fremgår, at nedsivningsmulighederne har vist sig dårligere end ventet, hvorfor behovet for bassiner angiveligt skulle være forøget. - Foreningen mener, at nedsivningsmulighederne generelt bør være markant bedre end forventet, da der er store mængder sand i undergrunden i planområdet, og at nedsivning vil anses at medføre for meget ikke-renset vand til grundvandet eller anses for at nedsive for hurtigt. - Foreningen foreslår, at hvis dette anses sådan, kunne der nedgraves forsinkelsesbassiner med lerbund, der fungerer som filter og forsinkelse der derved stadig nedsives på stedet, men uden risikoen for at forurene grundvandet med forurenet overfladevand.	- Ad dot 1: Det er særligt i Forsyningsområdet B, Trongårdens byområde, der er konstateret dårligere nedsivningsforhold end forventet. Der er derfor afsat plads til større bassiner i opland B. Det vand, der ikke kan nedsives i oplandet, anses for rensat når det ledes videre og vil ikke påvirke størrelsen af bassiner i Lundtofte. Det ledes direkte til udledning. Se også forvaltningens kommentarer til pkt. 1.26. - Ad dot 2-3: Forvaltningen bemærker at både kommune, Forsyningsselskabet og bygherrer har fået er lavet flere undersøgelser i området, der viser det modsatte. Der er bl.a. beskyttende lerlag i Trongårdsområdet, som ikke ønskes gennembrudt med henblik på nedsivning i underliggende sandlag. Dette af hensyn til at sikre kvaliteten af det underliggende grundvand. Området ligger i indvindingsopland til Ermelunden kildepladser (i Gentofte Kommune) – dvs. fra dette område pumpes grundvandet op og benyttes til drikkevand. Der laves her bassiner for nedsivning men pga. af lerlaget er nedsivningsmulighederne meget begrænsede og derfor skal nedsivning suppleres med en udledning for at få bassinerne tømt hurtigt nok til at der er plads til næste regnskyl. Vand, der ikke kan nedsives i oplandet, anses for rensat når det ledes videre og vil ikke påvirke størrelsen af bassiner i Lundtofte. Det ledes direkte til udledning.	Høringssvaret giver ingen anledning til ændringer i tillægget.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
2.1 – 2.49	Grundejerforeningen Om Kæret v. Michael M. Jørgensen Om Kæret 4a 2800 Kongens Lyngby	Samme som 1.1, 1.3-1.25, 1.29, 1.31-1.33, 1.35, 1.36, 1.38-1.41, 1.43, 1.44, 1.47-1.49, 1.50-1.52, 1.54-1.60	Indholdet er enslydende med høringssvar fra Lundtofte Borgerforening mht. nævnte punkter. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1, 1.3-1.25, 1.29, 1.31-1.33, 1.35, 1.36, 1.38-1.41, 1.43, 1.44, 1.47-1.49, 1.50-1.52 og 1.54-1.60	Se forslag under pkt. 1.1-1.60.
3.1 – 3.27	Michael M. Jørgensen Om Kæret 4a 2800 Kongens Lyngby	Samme som 1.5-1.25, 1.45, 1.29, 1.30, 1.31, 1.46, 1.32	Indholdet er enslydende med høringssvar fra Lundtofte Borgerforening mht. nævnte punkter. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.5-1.25, 1.45, 1.29, 1.30, 1.31, 1.46 og 1.32.	Se forslag under pkt. 1.5-1.25, 1.45, 1.29, 1.30, 1.31, 1.46 og 1.32.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
3.28		- Borger udtrykker utilfredshed med høringsudkast, rettelsesblad 3, omhandlende udvidelse af arealreservation fra at omfatte dele af boldbanen i Lundtofte landsby. - Borgeren mener, at den ene årsag hertil er at friholde boldbanen fra anvendelse som bassin, dog uden teknisk begrundelse eller retfærdiggørelse. 3- Borgeren oplyser, at der ikke er foretaget jordbundsundersøgelser på de nye arealer, hvorfor borgeren mener, at en beslutning på denne baggrund vil være uoplyst og på ikke undersøgt grundlag. 4- Borgeren oplyser, at han protesterer på det kraftigste imod at gennemføre denne arealreservation, uden at der foretages høringer af grundejer, hvis ejendomme grænser op til det foreslåede areal. 5- Borgeren mener, at det er utilstadeligt at ændre så meget på anvendelsen af et offentligt areal, der er beskyttet af gældende lokalplan, hvori areal et udlagt til fritidsformål. - Borgeren oplyser, at han vil søge juridisk bistand for at få undersøgt mulighederne for at søge erstatning. Udsættelse af sagens endelige afgørelse og ultimativ omstødelse af afgørelsen grundet mangelfuld sagsbehandling. - Borgeren mener, at planen bør afvises, da der i utilstrækkelig grad er foretaget borgerinddragelse og høring af borgere, der de facto bliver påvirket af planen.	- Ad dot 1-2: Indholdet svarer til pkt. 1.19. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.19 (dot 1 og 2). - Ad dot 3: Indholdet svarer til pkt. 1.32. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.32 (dot 2). - Ad dot 4, 5 og 6 og 7: Indholdet svarer til pkt. 1.33. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.33 (dot 4, 5, 6 og 7).	Se forslag under pkt. 1.1.
3.29 – 3.50		Samme som 1.34-1.44, 1.47, 1.48, 1.50-1.55, 1.59-1.61	Indholdet er enslydende med høringssvar fra Lundtofte Borgerforening mht. nævnte punkter. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.34-1.44, 1.47, 1.48, 1.50-1.55 og 1.59-1.61.	Se forslag under pkt. 1.34-1.44, 1.47, 1.48, 1.50-1.55 og 1.59-1.61

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
4.1-4.60	Pia Ryding, Om Kæret 4a, 2800 Kongens Lyngby	Samme som 1.1-1.60 fra Lundtofte Borgerforening	Indholdet er enslydende med høringssvar fra Lundtofte Borgerforening mht. nævnte punkter. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1-1.60.	Se forslag under pkt. 1.1-1.60.
5.1	Karl Henrik Baum, Lundtofteparken 50, 2. Th	Borgeren beder Forvaltningen afkræfte, at den egentlige årsag til forslag om etablering af rensebassiner i Hestefolden eller Landsbyen og Hestefolden er salg af byggrunde i Tracéet med ingen eller en meget ringe afledningsprocent for overfladevand	Forvaltningen har samlet vurderet – herunder også af hensyn til udnyttelse af grundene i tracéet - at placering, af bassin i opland D4 er den mest optimale placering. Bassinet vil blive drevet af et professionelt forsyningsselskab og ikke af flere forskellige bygherrer, såfremt rensningen placeres på de enkelte grunde. Dette sikrer, at drift og vedligeholdelse af bassinet sker professionelt. Dette er også hensyn til udnyttelse af grundene i tracéet. Se også Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1 (dot 2), 1.10 (dot1) og 1.31 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.
5.2		Borgeren anmoder Forvaltningen om at konkretisere og detaljere ændringer i rensebassinernes udbredelse og dimensionering, såfremt disse alene placeres i Hestefolden (alternativ B)	Forvaltningen gør opmærksom på, at først når spildevandsplantillægget er besluttet, vil bassinet i forsyningsopland D4 (hvor der i dag er hestefold) blive endeligt projekteret v. Forsyningen. Hvis der alene kan være bassin i forsyningsopland D4 – til afvanding af arealerne inden for forsyningsopland D1-D5, skal borgerne forvente, at det bliver et bassin med lodrette kanter for at få plads til det nødvendige bassinvolumen. Se også Forvaltningens kommentar til pkt. 1.1 (dot 2).	Se forslag under pkt. 1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
5.3		• Om rensebassiner i Lundtofte: Borgeren finder proces og valgmulighederne uacceptable. Forvaltning og Teknik- og Miljøudvalget skulle i stedet have gennemført en reel høring med plads til at fremkomne alternativer blev undersøgt ordentligt, i stedet for at blive afvist • Der er løsninger i erhvervsområdet i Tracéet, så vand ikke skal renses op til 2 km væk i Lundtofte. • Borgeren opfordrer til at træffe en politisk beslutning herom.	• Ad dot 1: Forvaltningen gør opmærksom på, at der er tale om et revideret tillæg, så en væsentlig forudsætning i arbejdet med et revideret tillæg har været at bevare mest muligt fra det gældende tillæg nr. 1 og kun lave nødvendige justeringer ift. afledning fra byudviklingsområderne, for at Forsyningen kan udføre mere robuste forsyningsløsninger med de nye rammer herfor (med tillæg nr. 4). Derfor er placering af arealreservationer til bassiner fra gældende tillæg nr. 1 ikke genbesøgt i forarbejdet til tillæg nr. 4. Disse arealreservationer er gældende i dag - bl.a. arealreservationen til bassin i tracéets nordlige ende, hvor der i dag er hestefold (forsyningsopland D4). Forvaltningen gør opmærksom på, at salg af grunde i tracéet er påbegyndt og i overensstemmelse med gældende kommuneplan. Det har bl.a. været en forudsætning for salg af grunde i tracéets nordlige ende, at der kunne afledes vand til dette bassin (i forsyningsopland D4). Hempel, har påbegyndt sit byggeri i tracéets nordlige ende, og når disse bygninger står klar til ibrugtagning, skal Forsyningen også være klar med ledninger og bassinet til at håndtere regnvandet herfra. Dvs. etablering af dette bassin er absolut aktuelt. Forskellige mulige placeringer har været undersøgt for en ny arealreservation, og arealreservation blev ved boldbaner i Lundtofte blev valgt – se uddybning under pkt. 1.15 (dot 1). Der er alene tale om arealreservationer. Udformninger af bassiner sker ved detailprojektering, såfremt et bassin bliver aktuelt, og efter vedtagelse af en spildevandsplan. • Ad dot 2-3: Forvaltningen har samlet vur-	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			deret i gældende tillæg nr. 1 – herunder og så af hensyn til udnyttelse af grundene i tracéet - at placering, af bassin i D4 er den mest optimale placering. Bassinet vil blive drevet af et professionelt forsyningsselskab og ikke af flere forskellige bygherrer, så fremt rensningen placeres på de enkelte grunde. Dette sikrer, at drift og vedligeholdelse af bassinet sker professionelt. Dette også hensyn til udnyttelse af grundene i tracéet	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
5.4		- Borgeren ønsker at stille fem spørgsmål - Er der taget højde for den omfattende og alvorlige forurening på de tidligere industrigrunde Atlas og Hempel? - Hvordan bortledes overfladevand fra de pågældende grunde i dag? - Er der sikkerhed for, at afvandingen af disse grunde ikke blandes med og dermed forurener andet overfladevand fra f.eks. DTU og Tracéet? - Kan forurenede overfladevand fra industrigrunde på nogen måde ende i de foreslåede bassiner i f.eks. Landsbyen? - Hvordan har man taget højde for forureningen og bortskaffelse af overfladevand ved det kommende byggeri på atlas grunden?	Ad dot 1: Ad 1: Bassin i opland D4 udføres med fast bund, så der ikke kan ske nedsivning fra bassinet ligesom ledninger i et område udføres som lukkede ledninger. Dette for at undgå, en øget nedsivning af regnvand og dermed at grundvandsforureningsfane kan påvirkes. Ad 2: Overfladevand fra de forurenede grunde afledes via separate regnvandsledninger til Mølleåen. Overfladevandet fra de forurenede grunde er ikke mere forurenede end andet overfladevand, da vandet stammer fra tage og befæstede arealer. Ad 3 – 4: Tag- og overfladevand fra ejendommene vest for Lundtoftegårdsvej afledes via separatsystem til Mølleåen, men dette system har ikke kapacitet til afledning af vand fra Lundtoftegårdsvej og de nye bebyggelser i tracéet. Vand fra ejendommene vest for Lundtoftegårdsvej bliver således ikke ledt til det bassin(er) i Lundtofte. Ad 5: Vand fra de kommende bebyggelser på Atlas grunden må ikke nedsives, men skal afledes via eksisterende regnvandssystem efter de gældende regler. Forvaltningen bemærker at Atlas-grunden beliggende vest for Lundtoftegårdsvej ikke er omfattet af nærværende tillæg dvs. den tilhører et kloakopland som er omfattet af hovedplanen, pt. Lyngby-Taarbæk Kommunes Spildevandsplan 2014-2018.	Spørgsmålene giver ingen anledning til ændringer i tillægget.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
5.5		- Borgeren mener ikke, at rense- og forsinkelsesbassiner hører hjemme i en hestefold og i Lundtofte landsby. Borgeren mener, at det er helt skævt, og forslaget herom bør tages af bordet. 2- Borgeren mener ikke, at det bliver bedre af, at betonbassinerne forslås indhegnet af en træbeklædning. 3- Borgeren mener, at de rekreative værdier, som man forsøger at fremme ved en sti langs bassinerne, er til at overse. 4- Borgeren mener, at væsentlige naturværdier ødelægges, hvis Teknik- og Miljøudvalget godkender forvaltningens forslag til arealreservation til disse tekniske rense- og forsinkelsesanlæg. 5- Borgeren mener ikke, at store rensebassiner hører til i hestefolden og heller ikke som store huller i naturen og nabo til Lundtofteparken. 6- Borgeren gør opmærksom på, at der ikke er sikkerhed for, at bassinerne ikke medfører lugtgener eller at forurenende partikler hvirvles op i luften. 7- Borgeren mener, at forslaget om placering af disse bassiner bør tages af bordet.	- Ad dot 1: Forvaltningen vurderer, at de foreslåede arealreservationer er de mest optimale. Arealreservationen i opland D4 er allerede fastsat i tillæg nr. 1 til spildevandsplan og er en forudsætning for, at der kan bygges i tracéet. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2). - Ad dot 2. Bassinet i opland D4 indpasses til omgivelserne bedst muligt. Mht. evt. bassin ved boldbaner i Lundtofte, så er der flere gode eksempler på hvordan bassiner kan indpasses med omgivelserne i kommunen – bassin i Badeparken, Virumparken og Ermelundskilen. Se også pkt. 1.1 (dot 2) og 1.45. - Ad dot 3 og 5: Forvaltningen gør opmærksom på, at visualiseringerne viste en grusbeltet servicevej i tilknytning til bassinet. Vejen kan evt. få et andet udtryk (krav er blot et stabilt underlag i en vis bredde til tung trafik til slamsuger som engang imellem skal oprense bassinet). Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.9 (dot 1). - Ad dot 4-5: Der er ikke registreret § 3 beskyttede naturtyper i de foreslåede områder. Der er i dag klippet græs i området ved boldbanerne i Lundtofte og et bassin vil kunne have samme udtryk. Forvaltningen forventer derfor ikke, at bassinet vil påvirke den naturværdi som er i området negativt eller være skæmmende. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.12 (dot 2) - Ad dot 6: Der er tale om håndtering regnvand ikke sort spildevand. Forvaltningen forventer ikke lugtgener fra bassinerne eller gener fra forurenede partikler der hvirvles op. Vandet i det vandfyldte bassin i opland D4 vil ikke være mere forurenende end	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			vandet i Lundtofte Gadekær. Der vil kun sjældent stå vand i bassinet ved boldbanerne og vandet her vil være rensset vand.	
5.6		Borgeren mener, at høringen bør annulleres og skal gå om, da direkte berørte borgere i Landsbyen og overfor hestefolden ikke er blevet inddraget.	Indholdet svarer til pkt. 1.33. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.33 (dot 4).	-
5.7		- Borgeren mener ikke, at større spildevandstekniske anlæg hører hjemme i hestefolden eller landsbyen. - Borgemen mener, at betonkasser og fremmedlegemer vil ødelægge den grønne natur og være til stor gene for områdets beboere.	- Ad dot 1: Indholdet svarer til pkt. 5.5. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 5.5 (dot 1) - Ad dot 2- Indholdet er enslydende med pkt. 5.7. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 5.7 (dot 2).	Se forslag under pkt. 1.1.
5.8		- Borgeren gør opmærksom på, at høringen alene går på den påtænkte arealreservation til de spildevandstekniske anlæg i hestefolden og landsbyen og at Forvaltningen er ude af stand til, at give yderligere oplysninger om anlæggenes udformning. - Borgeren mener, at det er uacceptabelt, da berørte borgere skal have kendskab til både arealreservation og udformning af bassinerne, for at kunne tage stilling til disse. - Borgeren mener, at forslaget i sin nuværende form, bør tages af bordet.	Ad dot 1-3: Jf. miljøbeskyttelsesloven og spildevandsbekendtgørelsen skal kommunen udarbejde en plan for bortskaffelse af spildevand. Dette er det indledende myndighedsarbejde, og planen skal iht. lovgivningen bl.a. fastlægge de overordnede rammer for hvordan Forsyningen skal håndtere regn- og spildevand fra et område – i det her tilfælde byudviklingsområderne langs Helsingørmotorvejen. Af planen skal bl.a. fremgå hvilke matrikler, som kan blive direkte berørt af de offentlige anlæg som Forsyningen skal etablere, derunder arealreservationer til regnvandsbassiner, ledningsanlæg mv. Dvs. en plan er ikke en konkretisering. Først efter planens vedtagelse konkretiseres systemet ved detailprojektering v. Forsyningsselskabet.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
5.9		- Borgeren mener ikke, at det kan garanteres at der ikke er tungmetaller, olierester, dyreafføring, mikroplast og andre affaldsstoffer i det vand, der føres til landsbyen til rensning. Borgeren gør opmærksom på, at han på baggrund af dette ikke vil have bassinerne i Lundtofte. - Borgeren ønsker, at vandet skal renses og håndteres hvor det kommer fra. - Borgeren mener, at man ved at placere rensebassinet i hestefolden og ved at pege på yderligere bassinkapaciteter i selve Lundtofte landsby, ødelægger både et boligområde, et kulturhistorisk vigtigt område og et idrætsområde. - Borgeren ønsker, at planen afvises.	Ad dot 1-4: Indholdet svarer pkt. 1.1. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1.	Se forslag under pkt. 1.1.
5.10-5.17		Samme som 1.10, 1.13, 1.9. 1.29, 1.57, 1.51, 1.43.	Indholdet er enslydende med høringssvar fra Lundtofte Borgerforening mht. nævnte punkter. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.10, 1.13, 1.9. 1.29, 1.57, 1.51, 1.43.	Se forslag under pkt. 1.10, 1.13, 1.9. 1.29, 1.57, 1.51, 1.43.
5.18		Borgeren finder, at ændringen fra forvaltningens side alene vil gøre regnvandsbassinet i hestefolden endnu større. Borgeren finder, at der slet ikke skal være bassiner i hestefolden, men at behovet for at rense overfladevand skal løses i erhvervsområdet i tracéet, hvor problemet er opstået.	Indholdet svarer til pkt. 1.1. Se forvaltningens kommentar til pkt. 1.1 (dot 2).	Se forslag under pkt. 1.1.
5.19		Borgeren har noteret sig, at formanden for TMU har oplyst, at de foreslåede bassiner i Hestefolden vil blive renses to gange årligt og beder forvaltningen redegøre for proceduren for oprensning, herunder om oprensning af de fem bassiner vil ske samtidig, samt om oprensningen vil medføre støj- og lugtgener.	Det er forsyningsselskabet som står for drift og pleje af anlægget. Der er forholdsvist sjældent at slamsuger mv. skal tilgå regnvandsbassinet i forsyningsopland D4. Forsyningen forventer at omfanget af pasning og pleje af bassinet i forsyningsopland D4 forventes følgende drift- og pleje: 1 slamsuger renser sandfang ca. to gange om året i dagtimerne med slamsuger. 1 teknikvogn skal have adgang to gange om året til at vedligeholde beplantningen i bassinet.	Høringssvaret giver ingen anledninger til ændringer i tillæg.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
5.20		Borgeren finder, at de foreslåede bassiner ødelægger naturen og afvikler de rekreative områder uanset om de placeres i Landsbyen eller i hestefolden, hvorfor de ikke skal anlægges, og det forurenede overfladevand skal renses og bortledes, hvor det opstår, dvs. fra industrigrundene i tracéet.	Indholdet svarer til pkt. 1.1. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1.	Se forslag under pkt. 1.1.
5.21		- Borgeren er af den opfattelse, at formanden for TMU tager fejl, når han oplyser, at overfladevand ikke kan renses og forsinkes i den sydlige del af tracéet ved erhvervsgrundene, som vandet stammer fra. - Borgeren oplyser, at der findes løsninger og henviser til indlæg på hjemmesiden "Vores Lundtofte", hvilke løsninger ikke nærmere er undersøgt af forvaltningen, der har valgt rensning og forsinkelse i Lundtofte og hestefolden. - Borgeren finder det uacceptabelt, at alternative muligheder ikke er blevet ordentligt undersøgt.	- Ad dot 1: Der er reserveres areal til bassin i den sydlige ende af traceet til afvanding af forsyningsopland C. Se også Forvaltningens kommentar til pkt. 1.10 (dot 1) - Ad dot 2-3: Indholdet svarer til pkt. 1.31. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.31(dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.
5.22		- Borgeren finder, at forvaltningen bør gennemføre en formel og reel nabohøring af beboerne i de to blokke plus ungdomsboligerne i Lundtofteparken, der vender ud mod Lundtoftegårdsvej over for de foreslåede bassiner. - Borgeren finder, at høringen skal foregå via E-boks, og at denne er påkrævet, da der er tale om et væsentligt indgreb af bygningsmæssig karakter. Denne høring er mere påkrævet, hvis hestefolden skulle blive udset til at rumme hele det spildevandstekniske anlæg.	Ad dot 1: Indholdet svarer til pkt. 1.33 og 39.1. Se forvaltningens kommentar til pkt. 1.33 (dot 4) og 39.1 (dot 2). Forvaltningen gør opmærksom på at arealreservationen ved hestefolden er gældende (iht. det gældende spildevandplantillæg nr. 1).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
5.23		Borgeren refererer til, at det er blevet fremhævet, at LAR giver mulighed for "ret fede by- og idrætsfaciliteter" og beder forvaltningen redegøre for, hvorledes de fem bassiner i Hestefolden vil bidrage til udviklingen af områdets by- og idrætsfaciliteter.	De viste eksempler ved borgermødet den 28. maj 2019 var i relation til et evt. bassin ved boldbaner i Lundtofte, som kan benyttes til andet formål når der ikke er vandt i dette. Bassinet i forsyningsopaland D4 fylder ikke hele arealet inden for det område hvor der i dag er hestefold. Der vil være areal øst for bassin, som vil kunne åbnes op og bruges af kommunens borgere (til evt. rekreativ brug).	Høringssvaret giver ingen anledninger til ændringer i tillæg.
5.24		Borgeren spørger om forvaltningen kan garantere, at der på intet tidspunkt og under nogen omstændigheder sker partikel-forurening eller opstår lugtgener fra bassinerne i Hestefolden.	Forvaltningen og forsyningsselskabet forventer ikke at der vil være lugtgener eller støvgener, idet det er et regnvandsbassin (og ikke til spildevand), som er vandfyldt.	Høringssvaret giver ingen anledninger til ændringer i tillæg.
6.1	Lotte Haubroe, Hestegangen 7, 2800 Kongens Lyngby	Samme som 1.58	Indholdet er enslydende med høringssvar fra Lundtofte Borgerforening mht. punkt 1.58. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.58.	Se under pkt. 1.58.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
6.2		- Borgeren finder, at forslaget til tillæg viser en gammeldags og ikke opdateret håndtering af regnvand. - Kommune og bygherrer bør benytte sig af den nyeste viden, herunder samarbejde med nabokommuner, så mest muligt af regnvandet medvirker til øget grundvandsdannelse eller styrkelse af åer og vandløb. - Regnvand fra tracéets sydlige del bør ledes mod syd til lavtliggende områder, også selv om disse er beliggende i en nabokommune.	- Ad dot 1-2: Forvaltningen gør opmærksom på, at tillægget netop fremmer nedsivningen for at sikre tilstrækkelig grundvandsdannelse. Dette sker i særdeleshed i forsyningsopland A, B og C, hvor der planlægges med offentlige nedsivningsbassiner. Når dette ikke kan lade sig gøre, eller hvis bassinerne ikke kan tømmes inden for en rimelig tid via nedsivning (fx hvis jorden er leret som forringer nedsivning), er der mulighed for udledning af rensed regnvand fra bassinerne til vandområder. Det samme gør sig gældende med vand fra forsyningsopland D1-D5, som når det er blevet rensed via regnvandsbassin i opland D4 ledes til enten Mølleåen eller Øresund. - Ad dot 3: Regnvand fra tracéets sydligste del – dvs. Forsyningsopland C - nedsiver mest muligt. Jf. Tillæg nr. 4 planlægges med et offentligt nedsivningsbassin inden for oplandet, dog med mulighed for en lille udledning af rensed regnvand direkte til vandområdet, hvis det fx viser sig at nedsivning ikke er muligt/tilstrækkeligt.	Høringssvaret giver ingen anledninger til ændringer i tillæg.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
6.3		- Borgeren gør indsigelse mod anlægelse af regnvandsbassiner i hestefolden samt mod arealreservation af 4000 m² til anlæg af regnvandsbassin i Lundtofte landsby, der findes bevaringsværdig. - Tillæg 4 muliggør, at der på arealer syd for Lundtoftevej etableres et eller flere rensningsbassiner med fast bund, høje kanter samt et omkransende hegn. Tillægget muliggør tillige oversvømmelse fra bassinerne til fælleden nord for Lundtoftevej. - Arealreservationerne er midt i fælleden til den gamle landsby (over 1000 år gammel), samt på det grønne areal – hestefolden – ved indkørslen til Lundtofte. Disse arealer er dels en vigtig del af Lundtoftes kulturhistorie, og dels vigtige som rekreative arealer for Lundtoftes og det øvrige Lyngbys borgere. - Lundtofte landsby er omfattet af "Lokalplan 207, Lundtofte Landsby i Lundtofte bydel", der en bevarende lokalplan. Den skal sikre landsbyens karakter – helheden af gamle bygninger og omgivende grønne arealer. Lokalplanen slår fast, at boldbanerne, hestefoldene og lignende ikke må bygges.	- Ad dot 1, 3 og 4: I høringsperioden har Forvaltningen og Forsyningen ved borgermøder fremvist eksempler fra andre steder i kommunen på hvordan forsinkelsesbassiner kan tage sig ud, og hvordan disse er blevet indpasset ift. de omgivelser de er placeret i. Forvaltningen bemærker at et regnvandsbassin ikke betyder, at Lundtofte landsbyens karakter ødelægges. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2 og 3) samt 1.5. - Ad dot 2: Forvaltningen gør opmærksom på at tillægget alene udpeger arealreservationer disse steder. Bassinudformninger vedtages ikke med dette tillæg. Detailprojektering sker efter, at tillægget er vedtaget. Forslag til tillæg nr.4 muliggør en arealreservation til bassin ved boldbane til en andel af hverdagsregnen fra byudviklingsområderne, men muliggør ikke en (ukontrolleret) oversvømmelse. Se også Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1 (dot 2).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
6.4		- Borgeren gør indsigelse mod forslag til tillæg 4 om at bortlede regn- og vejvand fra matriklerne nord for motorvejsrampen til matrikler i "hestefolden" og arealerne langs boldbanerne i Lundtofte landsby. - Borgeren finder med henvisning til dansk tradition for håndtering af regnvand på egen grund, at dette skal der ikke dispenseres fra i denne situation. Kommunen bør heller ikke belaste en gruppe borgere med vandafledning fra andre borgeres ejendomme.	- Ad. dot 1: Indholdet svarer til punkt 1.1 og 1.10. Se Forvaltningens kommentarer under 1.1 (dot 1) og 1.10 (dot 1). - Ad dot 2: Forvaltningen gør opmærksom på, at stort set alle grunde beliggende inden for kloakoplande (forsyningsoplande) i kommunen har en afvandingsret til offentlig kloak mht. regnvand. Grundejere i tracéet stilles derfor ikke bedre end andre grundejere i kommunen. En maksimal afvandingsret betyder, at det blot er en andel af regnvandet, som falder på grundarealet, som grundejer må aflede uforsinket til offentlig regnvandskloak v. Forsyningen, mens resten så vidt muligt skal håndteres på engen grund ved LAR (lokal håndtering af regnvandet ved fx nedsivning, fordampning etc.). Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.31.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
7.1	Fællesrepræsentationen for idrætsforeninger i Lyngby (FIL) v/ formand Anni Frisk Carlsen	• Organisationen finder, at kommunen bør se på alternativ placering af regnvandsbassiner end de to foreslåede i hhv. hestefold og op til boldbanen. • Regnvand bør håndteres tættere på å-stedet, for eksempel ved at benytte andre metoder end der normalt benyttes. Her henvises til Gladsaxe Kommune, der undersøger muligheder for afdampning af vand på steder, hvor nedsivning ikke er muligt. • Det er i organisationens optik ikke en løsning på denne slags problemer at benytte kommunens grønne arealer, benyttet til bevægelse og fritid, til sikring af afvanding af kommunens mange byggeprojekter. • Pladsen bliver jo stadig indskrænket, derfor er det nødvendigt at indtænke andre løsningsmuligheder. • Organisationen kan ikke støtte de to opstillede alternativer.	• Ad dot 1: Indholdet svarer til pkt. 1.1. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1 (dot 2). • Ad dot 2: Forvaltningen gør opmærksom på, at stort set alle grunde beliggende inden for kloakoplande (forsyningsoplande) i kommunen har en afvandingsret til offentlig kloak mht. regnvand. Grundejere i tracéet stilles derfor ikke bedre end andre grundejere i kommunen – se mere under pkt. 6.4 dot (2). Fordampningsløsninger - offentlige såvel som private - vil lige som rensbassiner også optage plads. Disse er ligesom rensbassiner løsninger der skal etableres på overfladen/på terræn. • Ad dot 3-4: Forvaltningen vurderer generelt, at placering af anlæg på friarealer såsom tæt på beboelse og ved idrætsanlæg mv. både er muligt men også nødvendigt særligt i bykommuner, som Lyngby-Taarbæk Kommune, hvor det er småt med friarealer og hvor separering af regnvand fra spildevandet pågår. Regnvandsseparering – som byudviklingsområderne også er udlagt med - skal klimasikre kloakkerne mod fremtidens større regnmængder for bl.a. at undgå oversvømmelser med regnvand opblandet sanitært spildevand. If. m. regnvandsseparering opstår et øget behov for regnvandsbassiner i kommunen på de få arealer som er til rådighed. I kommunen har Forsyningen etableret tilsvarende forsinkelsesbassiner ved/på idrætsanlæg (Badeparken, Lyngby Idrætsby) såvel som i rekreative områder fx i Virumparken som begge bruges til hhv. idrætsaktiviteter og til ophold, når området ikke er vandfyldt. Dette kan lade sig gøre når anlæg sjældent er i brug som et forsinkelsesbassin ved boldbaner i Lundt-	Se forslag til pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			ofte. Dette er dermed anvendt praksis både i denne kommune, men også i øvrige af landets kommuner. Dette blev også fremhævet v. Forvaltningen v. mødet med bl.a. FIL den 9. april 2019. • Ad dot 5: Forvaltningen bemærker at FIL ved møde den 9. april 2019 også har ønsket arealreservation ved boldbaner i Lundtofte placeret andet steds, men såfremt dette ikke kunne lade sig gøre, at man som compensation fandt andet areal til idrætsfacilitet. FIL bemærkede videre, at det ville være en formildende omstændighed hvis forsinkelsesbassinet kunne benyttes til andet formål, når det ikke var vandfyldt, og dette er muligt. Nærværende gengivelse af FILs bemærkninger er iht. mødereferat som blev udsendt til godkendelse hos samtlige mødedeltagere med en min. 14. dages frist (inkl. til FIL) iht. aftale. Se også Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1 (dot 2).	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
8.1	Agnete og Eva Høeg Prebens Vænge 3, 2800 Kongens Lyngby	• Borgerne opponerer mod det fremsatte forslag om spildevandsbassiner i Lundtofte. En gennemførelse vil medføre en ødelæggelse af et unikt naturområde og oase. • Borgerne finder også, at en gennemførelse vil betyde en sundhedsrisiko for områdets beboere, idet kommunen ikke kan garantere, at tungmetaller, olierester, dyreafføring, mikroplast og andre affaldsstoffer ikke vil være til stede i det afledte vand. • Borgerne finder det ikke klogt at placere bassiner i Lundtofte, derimod skal overfladevand håndteres, hvor det kommer fra, dvs. i/ved tracéet. • Borgerne finder, at forslaget til tillæg 4 strider mod lokalplan 207, hvis formål er "at sikre Lundtofte landsbys karakter. Bevaringsværdige bygninger og karakterskabende beplantninger skal sikres." • Borgerne ønsker ikke dispensation fra lokalplan 207, hvorfor planen med bassinerne skal tages af tegnebrættet.	• Ad dot 1-3: Indholdet svarer til pkt. 1.1 og 1.9. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1 og 1.9 (dot 1). • Ad dot 4-5: Indholdet svarer til pkt. 1.5. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.5.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
8.2		- Borgerne vurderer, at kommunen må have modtaget mange indsigelser mod placeringen af et regnvandsbassin ved boldbanerne, hvorfor kommunen har etableret alternativ B. - Borgerne har hæftet sig, at det af høringsforslaget fremgår, at "Kommunalbestyrelsen vil i forbindelse med den endelige godkendelse af tillæg nr. 4...", og finder, at der rettelig burde have stået "<i>endelig afgørelse</i>" i stedet for "<i>endelig godkendelse</i>", for ellers ville høringen fremstå som en pseudo-høring, hvor borgernes forsøg på at bevare lokalområdet gøres illusoriske. - Borgerne finder, at såvel høringsprocessen som de opstillede valgmuligheder er uacceptable og præget af hovsaløsninger. En reel høring skal resultere i, at de alternativer, der kommer frem, undersøges ordentligt. - Borgerne finder, at der bør findes løsninger placeret i den del af tracéet, der allerede er omdannet til erhvervsområde og ødelagt. Det urimeligt – og fornufstsstridigt – at overveje at lede spildevand op til 2 km væk til Lundtofte og dermed ødelægge hestefolden. En politisk beslutning herom efterlyses.	- Ad dot 1-2: Forvaltningen bemærker at godkendelse er en afgørelse – der er ikke tale om en pseudohøring. - Ad dot 3: Forvaltningen gør opmærksom på, at der er tale om et revideret spildevandsplantillæg og ikke et nyt tillæg. Med tillæg nr. 4 er der kun en ny arealreservation til bassin ved boldbaner i Lundtofte (såfremt alternativ A besluttet af Kommunalbestyrelsen med nærværende udvalgs-sag). En væsentlig forudsætning i arbejdet med det reviderede tillæg har været at bevare mest muligt fra det gældende tillæg nr. 1 og kun lave nødvendige justeringer ift. afledning fra byudviklingsområderne, for at Forsyningen kan udføre mere robuste forsyningsløsninger med de nye rammer herfor (med tillæg nr. 4). Derfor er placering af arealreservationer til bassiner fra gældende tillæg nr. 1 ikke genbesøgt i forarbejdet til tillæg nr. 4. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 5.3. Forskellige mulige placeringer har været undersøgt for en ny arealreservation, og forslag til arealreservationen ved boldbanerne i Lundtofte blev valgt – se uddybning under pkt. 1.15 (dot 1) - Ad dot 4: Indholdet svarer til pkt. 1.10 og 1.10. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1 (dot 1-2) og 1.10 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
9.1	Anne Schoubye, Nøjsomhedsvej 15, 2800 Kongens Lyngby	• 1- Borgeren finder, at placering af rensebassiner i Lundtofte Landsby og/eller i hestefoldene er forfejlet • 2- Borgeren finder, at politikere bør stille krav til opstilling af flere alternativer. • 3- Borgeren er af den opfattelse, at høringen må føre til en ny proces og ændring af de aktuelle planer, som alene fokuserer på at lede vandet væk fra byggegrundene i tracéet. Andre kommuner har fundet alternative løsninger (f.eks Gladsaxe Kommune), og man bør kontakte disse. • 4- Borgeren mener, at borgernes input skal ses som et ønske om at samarbejde. • 5- Borgeren oplyser at være interesseret i blive informeret om en plan som denne tidligere, end det er sket her. • 6- Borgeren mener ikke, jf. høringsudkast tillæg 4, side 7, pkt.1.3.1., at der har været stilling til andre faktorer end grundvand, overfladevand, spildevand samt Natura 2000 områder. • 7- Borgeren mener at dette er utilstrækkeligt, da væsentlige andre faktorer påvirkes, såsom mennesker, dyre- og planteliv, jordbund, vand luft, klima og landskab, samt materielle goder og kulturarv i de berørte områder. • 8- Borgeren finder, at Lokalplan 207 for Lundtofte Landsby er udarbejdet med et eneste formål: "Formålet med lokalplanen er at sikre Lundtofte landsbys karakter. Bevaringsværdige bygninger og karakterskabende beplantninger og landskabstræk skal sikres". Spildevandstekniske anlæg midt i landsbyen vil ødelægge dette og er dermed en kraftig overtrædelse af lokalplanens bestemmelser. • 9- Borgeren mener ikke, at forvaltningen kan garantere at diverse stoffer, mikrop-	• Ad dot 1-2: Forvaltningen gør opmærksom på, at der er tale om et revideret spildevandsplantillæg og ikke et nyt tillæg. Med tillæg nr. 4 er der kun en ny arealreservation til bassin ved boldbaner i Lundtofte (såfremt alternativ A besluttet af Kommunalbestyrelsen med nærværende politiske forelæggelse). Arealreservationen til bassin – hvor der i dag er hestefold – er gældende med tillæg nr. 1. Forvaltningen gør opmærksom på, at salg af grunde i tracéet er påbegyndt. Det har bl.a. været en forudsætning for salg af grunde i tracéets nordlige ende, at der kunne afledes vand til dette bassin (i forsyningsopland D4). Hempel, har påbegyndt sit byggeri i tracéets nordlige ende, og når disse bygninger står klar til ibrugtagning, skal Forsyningen også være klar med ledninger og bassinet til at håndtere regnvandet herfra. Dvs. etablering af dette bassin er absolut aktuelt. • Ad dot 3: Forvaltningen er ikke enig heri. Store andele af regnvandet tilbageholdes/håndteres netop inden for byudviklingsområderne. Se også forvaltningens kommentarer til pkt.1.1 (dot 1), 1.10 (dot 1) og 6.2 (dot 1-2). • Ad dot 4-5: Forvaltningen og Forsyningen er opmærksomme herpå. Pt. er der alene tale om arealreservationer til bassiner som sker med tillægget. Udformning af bassiner er ikke en del af tillægget og sker først efter vedtagelsen af planen og først når et bassin bliver aktuelt – dvs. når der er et behov (i takt med arealerne bebygges). • Ad dot 6-7: Indholdet svarer til pkt. 1.17. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.17 (dot 1-2). • Ad dot 8: Indholdet svarer til pkt. 1.5. Se Forvaltningens kommentarer under pkt.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
		last, olie mm. ikke er at finde i vandet, der føres til landsbyen til rensning. • 10 - Borgeren ønsker derfor ikke rensbassinerne i Lundtofte. Vandet ønskes rensset og håndteret på Lundtoftegårdsvej, erhvervsområdet og byggegrundene i tracéet. • 11 - Borgeren mener, at rensbassiner vil ødelægge såvel et boligområde, et vigtigt kulturhistorisk område samt et idrætsområde.	1.5. Ad dot 9-10: Indholdet svarer til pkt. 1.1. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1 (dot 1-3).	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
10.1	Mette Maack, heme- melig adresse	• 1- Borgeren mener ikke, at nogen af de stillede forslag er den rigtige løsning for Lundtofte-området, der er præget af grønne arealer, især i de i tillægget foreslåede områder, hvilket fremhæver det kulturhistoriske omkring Lundtofte landsby. • 2- Borgeren anbefaler politikerne at se på det forslag, hvor område D3 benyttes til bassiner, da dette område er kommunens ejendom. • 3-Borgeren anbefaler videre, at øvrige bassiner kan placeres bag volden (ud mod motorvejen) i D4. Hestefolden kan således bevares i stort omfang. • 4- Borgeren foreslår som alternativ til ovenstående, at bassinerne placeres ved Dybendalsvej, hvor der er renseanlæg, og få mennesker. Der er ikke meget længere til Dybendalsvej end til Lundtofte. • 5- Borgeren antager, at politikerne i borgernes interesse i Lundtofte vælger at undersøge alternative forslag og ikke alene vælger mellem forslag A og B. • 6- Borgeren anfører videre det synspunkt, at såfremt det er teknisk absolut umuligt at anlægge bassiner som ovenfor beskrevet, så alt vand kan håndteres, så foretrækker borgeren forslaget hestefold + boldbaner, hvor bassinerne i hestefolden graves ned til terræn og laves så naturligt udseende som muligt, og at bassinarealet på boldbanen lægges med hensyn til omliggende beboelser. • 7- Borgeren mener, at i denne sag må de alternative forslag være i fokus og ikke de to forslag, der er sendt i høring.	• Ad dot 1: Forvaltningen er opmærksom herpå. Kommunen vedtager en plan der bestemmer rammerne for afledning af spildevand og tag- og overfladevand. Forsyningsselskabet anlægger herefter kloakanlæggene under hensyn til de givne rammer. Jo mere areal der er til rådighed til samme bassinbehov, jo flere muligheder. Det er Forvaltningens indtryk og erfaring, at Forsyningen så vidt muligt søger at få det bedste ud af de arealer, de får stillet til rådighed til bassiner af kommunen som ejer af arealet, og i høj grad ser på bassinets samspil med omgivelserne. Se også Forvaltningens bemærkninger til pkt. 1.1 (dot 2 og 3), 1.30 (dot 2-3). • Ad dot 2: Forvaltningen gør opmærksom på, at kommunen kun ejer dele af forsyningsopland D3 – ikke det hele. Hempel og DTU-scion ejer også dele af D3. • Ad dot 3-5 og 7: Arealreservationen ved hestefolden er gældende (jf. tillæg nr. 1). Arealet bag volden ligger inden for vejbyggelinjen for motorvejen og er reserveret til evt. vejudvidelser. Vejdirektoratet har i anden sammenhæng indsendt høringssvar (ifm. scoping af miljøfaktorer til planens miljøvurdering i foråret 2018), at arealreservationerne til bassiner inden for vejbyggelinjen ikke kan godkendes af vejdirektoratet. Forvaltningen anbefaler at holde arealreservationer vest for motorvejen, idet udledningspunktet ligeledes er vest herfor. Store dele af eksisterende boligområde øst for motorvejen, tæt ved Dybendal, er desuden fælleskloakeret. Der kan være behov for arealet til et bassin ved Dybendalsvej i forbindelse med en separatkloakering af dette område. Se også forvaltningens svar under pkt. 1.15.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			• Ad dot 6-7: Dette tages til efterretning – Alternativ A fortrækkes såfremt der teknisk absolut ikke er andre muligheder. Se også forslag til handlinger under pkt. 1.1.	
11.1	Shanti Christel Broeng og Peter Michael Broeng, Nymøllevej 53, 2800 Kongens Lyngby	• 1-Borgerne mener ikke, industri og beboelse skal blandes i Lundtofte. • 2-Borgerne mener, at bassinerne vil være alt for dominerende for en lille gammel landsby som Lundtofte. • 3-Borgerne finder det er synd at fjerne de skønne hestefolde. • 4-Borgerne gør opmærksom på, at stillestående vand kan give yngleplads til myg, hvorfor bassinerne ikke skal placeres i nærheden af beboelse. • 5- Borgerne oplyser at, der i sammenhæng med klimaforandringer er påvist risiko for spredning af "Dengue myg", som er farlige for mennesker. Denne spredning vil også ramme de nordiske lande, således er de allerede nu at finde i Frankrig. • 6- Borgerne oplyser videre, at der ikke findes behandling for "Dengue fever", hvorfor myndighederne må tage højde for dette allerede nu ved planlæg af placering af åbne bassiner.	• Ad dot 1-2: Forvaltningen og Forsyningen har i høringsperioden vist eksempler fra andre steder i kommunen på anlæg, som er indpasset til omgivelserne og kan have en rekreativ værdi. Anlægget kan fx blive græsbeklædt. Der er ikke planer om et industrielt udtryk på et bassin ved boldbaner i Lundtofte. • Ad dot 3: Det er ikke hele arealet, som i dag er hestefold, som skal benyttes til bassin. Området øst for bassinet – mellem vold og bassin - kan åbnes op, og benyttes af kommunens borgere (dvs. anden rekreativ brug). Se også Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1 (dot 2). • Ad dot 4-6: Det forventes kun at være bassinet i opland D4 (hvor der i dag er Hestefold) som vil stå vandfyldt. Våd- bassiner er BAT-krav ift. rensning af vejvand inden udledning til vandområder. Gadekæret i Lundtofte er også et bassin, som fødes med overfladevand (i det her tilfælde Lundtofte). Se også forvaltningens kommentar under pkt. 1.1. (dot 1).	Se forslag under 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
12.1	Benjamin Pjedsted Pedersen, Prebens Vænge 1, 2800 Kongens Lyngby	• 1- Borgeren kan tilslutte sig den utilfredshed der var på borgermødet 28. maj med inddragelsen af hestefold eller hestefold + boldbaner til anlæg af regnvandsbassiner. • 2. Borgeren mangler undersøgelser af flere mulige løsninger. • 3- Borgeren foreslår regnvandsopsamling i umiddelbar nærhed af Hempels nye grund på den del af D3, der endnu ikke er solgt. Dette kan eventuelt suppleres med nedsivning, hvor der nu er crossbane. • 4 - Borgeren finder, at der mangler en undersøgelse af en placering af bassiner ved Dybendalsvej omkring vandværket, hvor kun få vil blive generet. • 5- Borgeren refererer til borgermødet, hvor alternativ B præsenteret med åbne bassiner med lodrette sider, helt eller delvist nedgravet. Borgeren fandt ikke, at det blev forklaret, hvorfor bassinerne ikke kunne helt overdækkes og/eller flyttes længere mod øst i tracéet, udover at projektet ville blive fordyret. • 6- Borgeren finder ikke, at det er for sent at optage forhandlinger med Hempel i lyset af den uhensigtsmæssige situation. Forhandlingerne bør i givet dreje sig om at reducere firmaets afvandingsret (på 50 %). En del af problemet stammer jo fra at nedsivning på Hempelgrunden – på grund af jordforurening stammende fra aktiviteter på Hempel og Atlas – ikke er mulig. • 7 - Borgeren finder – med henvisning til Lyngby-Taarbæk Kommunes navn af vidensby – at mere elegante løsningsforslag må eksistere.	• Ad dot 1,2 og 4: Indholdet svarer til pkt. 1.1, 1.15 og 10.1. Se Forvaltningens kommentarer under 1.1 (dot 2), 1.15 og 10.1 (dot 3-5). • Ad dot 3: Kommunen er ikke enejer af nævnte arealer i D3. DTU-scion ejer dele af området. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.10. • Ad dot 5: Et våd-bassin er Bedst Anvendelige Teknologi, "BAT", ift. rensning af vejvand. Det er et vandfyldt bassin som er åbent – dvs. det kan ikke lukkes til - se også Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.10 (dot 1). Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.15 (dot 1) 10.1 (dot 3-5 og 7), mht bemærkningen om at bassinet kunne placeres længere mod øst i samme område (hvor der i dag er hestefold). Forvaltningen bemærker at prisen for anlæggene ikke er uvæsentligt. Det er kommunens borgere, der betaler for kloaksystemet over spildevandstaksterne, foruden bygherrer i byudviklingsområdet, som betaler kloaktilslutningsbidrag fastsat i betalingsvedtægterne for spildevand (jf. www.ltf.dk). Endvidere er det ikke proportionalt at kræve af andre forsyningsselskaber, at de skal bekoste flytning af store ledninger – som i dag gennemskærer området – pga. at et andet forsyningsselskab skal kunne placere regnvandsbassin i dette område. Bl.a. har Radius en stor stærkstrømsledning, som løber gennem området – en hovedledning, som forsyner København med strøm fra Sverige. • Ad dot 6-7: Hempel har påbegyndt byggeriet, hvorfor Forvaltningen ikke kan anbefale dette forslag. Forvaltningen gør opmærksom på, at afvandingsretten er den samme i forslag til tillæg 4 som i gældende tillæg	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			1. Dvs. Hempel har ikke fået en højere afvandingsret, blot fordi der er en grundvandsforurening i området (ikke en jordforurening). som forhindrer nedsivning i dele af området, som Hempel har købt. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.10 (dot 2-4).	
13.1	Henriette Skov Andersen, Granparken 73, 2800 Lyngby	Borgeren finder, at placeringen af bassiner i Lundtofte vil ødelægge et kulturhistorisk og naturskønt område, og alene for at tilgodese erhvervsinteresser, idet virksomhederne ikke selv ønsker at have bassiner placeret på egen grund.	Forvaltningen gør opmærksom på at ejendommene har fået tildelt en afvandingsret med gældende tillæg nr. 1. På den måde er grundejerne i byudviklingsområderne hverken stillet bedre eller ringere end øvrige grundejere i kommunen. Størrelsen på afvandingsretten i tillæg nr. 1 er bl.a. vurderet ud fra byggeretten i områderne (givet ved kommuneplantillæg, som nu er videreført til Kommuneplan 2017) ift. arealstørrelse af områderne. Der er flere virksomheder, der har valgt at tilbageholde alt regnvand på egen grund ved nedsivning – se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.10 (dot 2-4).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
14.1	Lundtofte Boldklub v. formand Claus Abildgaard	- Foreningen ønsker alene at forholde sig til placeringen af bassiner i forhold til boldbanerne i "Hullet" og finder, at i forhold til den nyligt vedtagne "Idrætsstrategi", bør der ses på alternative placeringer af bassinerne. - Foreningen oplyser videre, at for så vidt angår placering af et bassin bag det ene mål, har foreningen tilkendegivet, at dette område ikke anvendes til træning, men er meget tæt på banen, samt at foreningen er vidende om, at der blandt beboerne i området er stor modstand mod denne placering. - Foreningen ser helst, at regnvandsbassinerne placeres væk fra boldbanerne.	At dot 1-3: Forvaltningen vurderer generelt, at placering af anlæg tæt på beboelse og ved idrætsanlæg mv. både er muligt men også til tider en nødvendighed særligt i bykommuner, som Lyngby-Taarbæk Kommune, hvor det er småt med friarealer og hvor separering af regnvand fra spildevandet pågår. Regnvandsseparering – som byudviklingsområderne også er udlagt med – skal klimasikre kloakkerne mod fremtidens større regnmængder for bl.a. at undgå oversvømmelser med regnvand i blandet sanitært spildevand. If. m. regnvandsseparering opstår et øget behov for regnvandsbassiner i kommunen på de få arealer, som er til rådighed. I kommunen har Forsyningen etableret tilsvarende forsinkelsesbassiner ved/på idrætsanlæg (Bbadeparken, Lyngby Idrætsby) såvel som i rekreative områder fx i Virumparken som bruges til idrætsaktiviteter, når området ikke er vandfyldt. Dette kan lade sig gøre, når anlæg sjældent er i brug i lighed med et forsinkelsesbassin ved boldbaner i Lundtofte. Dette er dermed anvendt praksis både i denne kommune, men også i øvrige af landets kommuner. Dette blev også fremhævet v. Forvaltningen v. mødet med bl.a. Lundtofte Boldklub den 9. april 2019. Ved mødet blev i fællesskab med bl.a. Lundtofte Boldklub fundet en mulig placering af anlægget, der kan arbejdes videre med, så fremt arealreservationen vedtages.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
15.1-15.59	Randi og Hilmer Mathiasen	• Samme som 1.14, 1.1, 1.20, 1.2-1.3, 1.15, 1.4-1.6, 1.161.7-1.9, 1.13, 1.10, 1.17, 1.11, 1.21- 1.23, 1.23-1.31, 1.18,1.12, 1.5, 1.32-1.33, 1.19, 1.34-1.36, 1.39, 1.48, 1.13+1.37, 138, 1.40-1.43, 1.49, 1.44, 1.50-1.55, 1.57,1.56, 158-1.59	• Indholdet er enslydende med høringssvar fra Lundtofte Borgerforening mht. nævnte punkter. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.14, 1.1, 1.20, 1.2-1.3, 1.15, 1.4-1.6, 1.161.7-1.9, 1.13, 1.10, 1.17, 1.11, 1.21-1.23, 1.23-1.31, 1.18,1.12, 1.5, 1.32-1.33, 1.19, 1.34-1.36, 1.39, 1.48, 1.13+1.37, 138, 1.40-1.43, 1.49, 1.44, 1.50-1.55, 1.57,1.56, 158-1.59.	Se forslag under pkt. pkt. 1.14, 1.1, 1.20, 1.2-1.3, 1.15, 1.4-1.6, 1.161.7-1.9, 1.13, 1.10, 1.17, 1.11, 1.21- 1.23, 1.23-1.31, 1.18,1.12, 1.5, 1.32-1.33, 1.19, 1.34-1.36, 1.39, 1.48, 1.13+1.37, 138, 1.40-1.43, 1.49, 1.44, 1.50-1.55, 1.57,1.56, 158-1.59.
16.1	Mathias Rosengren	• Samme som 1.1-1.31, 1.46, 1.32-1.36, 1.39, 1.47-1.48, 1.37-1.38, 1.40-1.44, 1.50-1.55, 1.57, 1.56, 1.58-1.60	• Indholdet er enslydende med høringssvar fra Lundtofte Borgerforening mht. nævnte punkter. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1-1.31, 1.46, 1.32-1.36, 1.39, 1.47-1.48, 1.37-1.38, 1.40-1.44, 1.50-1.55, 1.57, 1.56, 1.58-1.60.	Se forslag under pkt. 1.1-1.31, 1.46, 1.32-1.36, 1.39, 1.47-1.48, 1.37-1.38, 1.40-1.44, 1.50-1.55, 1.57, 1.56, 1.58-1.60.
17.1	Erik Andersen, Valnøddebakken 5A, 2800 Kongens Lyngby	• Borgeren finder, at planerne skal afvises, da lokalplan 207 for Lundtofte landsby er udarbejdet med et eneste formål: "Formålet med lokalplanen er at sikre Lundtofte landsbys karakter. Bevaringsværdige bygninger og karakterskabende beplantninger og landskabstræk skal sikres", og at kommunens planer om etablering af spildevandstekniske anlæg vil for evigt ødelægge dette.	• Indholdet svarer til pkt. 1.5. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.5.	Se forslag under punkt 1.1.
18.1	Tom Jensen, Ejendomsrådgiver hos Siesbye Kapsch, Bredgade 30, 160 København K	• Borgeren finder at en gennemførelse af forslaget i tillæg 4 vil omdanne de grønne arealer ved fodboldbanen i Lundtofte til stinkende og ikke særligt kønne bassiner, lige som værdien af de omliggende boliger vil falde væsentligt, hvorfor tillæg 4 ikke bør nyde fremme.	• Indholdet svarer til pkt. 1.1 og 5.3. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 og 5.3.	Se forslag under punkt 1.1.
19.1	Kenn Jørgensen, Kornagervej 67, 2800 Kongens Lyngby	• Borgeren finder forslaget om bassiner i Lundtofte uacceptabelt, hvorfor det ikke skal gennemføres. • Borger foreslår i stedet en placering ved erhvervsbyggerierne, tæt på motorvejen, og om nødvendigt arealet ved nedkørslen til motorvejen syd for Klampenborgvej.	• Ad dot 1- 2: Indholdet svarer til pkt. 1.1 og 1.10. Forvaltningen gør opmærksom på at der er forsyningsbassiner i Trongårdens Byudviklingsområde (Forsyningsopland B beliggende øst for nedkørsel til klampenborgvej) Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 og 10.1 (dot 1).	Se forslag under punkt 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
20.1	Frederikke Røns-holt, Ravnholmvej 6A, 2800 Kongens Lyngby	Borgeren finder, at vedtagelse af arealreservation til anlæg af bassiner skal aflyses af en række årsager: • 1- Lundtofte landsbys unikke miljø vil blive skæmmet på afgørende måde. • 2- Hestefolden er en afgørende del af bydelens identitet, der vil forsvinde. • 3- Udformningen af de planlagte bassiner er ukendt, men kan frygtes at være uforenelige med omgivelserne. • 4- Åbne bassiner kan medføre gener i form af insekter, rotter, lugtgener, giftige gasser og forurenet støv (fra udtørrede bassiner) • 5- Der er tale om vand fra et industriområde med deraf følgende forureningsindhold. • 6- Kommunens hjemmeside omtaler flere steder, at afledning skal ske på egen grund. Hvorfor skal dette så ikke gælde for vand fra det nye industrieventyr? Løsningen skal også her være lokal. • 7- Etablering af bassiner vil være i strid med lokalplan 207's bestemmelse om, at der kun må etableres stationer til kvartets forsyning på til 10 kvm.	• Ad dot 1-3: Det er Forvaltningens indtryk og erfaring, at Forsyningsselskabet så vidt muligt søger at få det bedste ud af de arealer, de får stillet til rådighed til bassiner af kommunen som ejer af arealet. Indholdet svarer til pkt. 1.1. og 1.30. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2) og 1.30 (dot 2-3). • Ad dot 4-5: Der er tale om et anlæg til regnvand ikke til sort (sanitært) spildevand. Dermed forventes ingen lugtgener eller rotteproblemer, giftige gasser og støv. Gadekæret i Lundtofte modtager ligeledes overfladevand fra Lundtofte området. Der er tale om almindeligt tag og overfladevand. Se også Forvaltningens kommentar til pkt. 1.1. (dot 1) og 11.1 (dot 4-6). • Ad dot 6: Indholdet svarer til pkt. 1.31. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.31. (dot 1) • Ad dot 7: Indholdet svarer til pkt. 1.18. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.18 (dot 1).	Se forslag under 1.1.
21.1	Vejdirektoratet	• Vejdirektoratet forudsætter, at spildevandsplanen ikke ændrer på Vejdirektoratets afvanding, udledning af vand eller afvandsbidrag.	• Tillægget ændrer ikke ved Vejdirektoratets afvanding.	Høringssvaret giver ingen anledninger til ændringer i tillæg.
22.1	Martine Skov, Prebens Vænge 11, 2800 Kongens Lyngby	• Borgeren anmoder om, at kommunen ændrer planer om placering af rensebassiner – som de fremgår af tillæg 4 – således at, det nuværende Lundtofte bevares og ikke ødelægges.	• Indholdet svarer bl.a. til pkt. 1.1 og 1.10. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2) og 1.10 (dot 1) og 1.30 (dot 2-3)	Se forslag under pkt. 1.1.
22.2		• Borgeren ønsker ikke bassiner i Lundtofte og ønsker en alternativ løsning til håndtering af vandet.	• Indholdet svarer bl.a. til pkt. 1.1 og 1.10 samt 22.1. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2) og 1.10 (dot 1) og 1.30 (dot 2-3)	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
23.1	Kroppedal Museum	Museet gør opmærksom på, at der ved hvert jordarbejde er mulighed for at støde på spor af menneskelig virksomhed efterladt fra tidligere tider. Sådanne fortidsminder er beskyttet af museumsloven. Museet anbefaler derfor, at bygherre tager kontakt til museet så snart, der er eksakte planer for anlægget af regnvandsbassiner for at få afklaret eventuelle arkæologiske interesser.	Idet alt anlægsarbejde er underlagt museumsloven, har indsigelsen ikke ændrende betydning for de planlagte tiltag til spildevandsplantillægget. Etablering af kommende regnvandsbassiner er allerede omfattet af museumsloven.	Høringssvaret giver ingen anledninger til ændringer i tillæg.
24.1	Novafos	- Novafos gør opmærksom på de to Ø800 mm vandtransportledninger, der forløber øst for opland A og B, hvor der er udlagt areal til rense og nedsivningsbassiner. Novafos ønsker ikke nedsivningsanlæg indenfor deklaraionsbæltet til de to ledninger, der kan forhindre renovering og vedligeholdelse af de to ledninger. - Novafos er glade på fokus om at begrænse nedsivning af klorholdig vejvand, da der er flere indvindingsboringer på Ermelunden kildeplads med et klorindhold på 100 mg/l med en stigende tendens. - Bemærker sig, at tillægget ikke vil medføre ændrede forhold for afløbsforholdene mod syd, dvs. mod Gentofte.	- Ad dot 1: I forbindelse med en eventuel fremtidig tilladelse til anlæg af nedsivningsbassiner vil Forvaltningen sikre at bassinerne placeres udenfor deklaraionsbæltet. Dette er der bl.a. i forvejen taget højde for mht. de bassiner som skal placeres i Trongårdende byudviklingsområde (Forsyningsopland B), samt ifm. bebyggelse hos Novozymes (Forsyningsopland A). - Ad dot 2: I forbindelse med meddelelse af tilladelse til nedsivning af vand fra befæstede arealer i byudviklingsområderne, vil der blive stillet krav om, at der ikke må anvendes et kloridholdig middel til glatførebekæmpelse. Det planlægges endvidere indskrevet i grundejerforeningsvedtægter i Trongårdens byudviklingsområde. - Ad dot 3: Dette er korrekt – dette er en forbedring. Forslag til tillæg 4 er ændret i forhold til tillæg 1, således at regnvand ikke længere ledes mod syd og derfor ikke længere belaster Ermelundsledningen med afledning til Gentofte Kommune. I Gentofte Kommune bliver ledningen til en fællesledning til regn- og spildevand, som har overløb med regn- og spildevand, hvis der kommer meget regn (utilsigtet udledning).	Høringssvaret giver ingen anledninger til ændringer i tillæg.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
25.1	Lyngby-Taarbæk Forsyning	• Lyngby-Taarbæk Kommune anmodes om at sikre tilstrækkeligt udlæg af areal til tekniske anlæg, således at Lyngby-Taarbæk Forsyning kan løse opgaver vedr. afløb og klima, som pålægges via spildevandsplan, uden unødigt høje investeringer. • Det anmodes ligeledes, at der gives mulighed for at Forsyningsselskabet driftsomkostninger er hensigtsmæssige ved indretning af de tekniske anlæg og service adgang. • Afsnit 6.2, tabel 3: Det gælder for de enkelte forsyningsoplande at, hvis afvandingsretten for en given matrikel overskrides jf. afvandingsretten af bruttoareal som angivet i tabel 3, skal denne afledning forinden godkendes af Lyngby Taarbæk kommune. Det er grundejeren, der sender en begrundet ansøger herom. Forsyningen er part i sagen.	• Ad dot 1-2: Forvaltningen bemærker, at spildevandsplantillægget er udarbejdet i et tæt samarbejde med Lyngby-Taarbæk Forsyning, og der er som minimum afsat de arealer, der ifølge Forsyningen har oplyst er nødvendige til behandling af vandet, og så Forsyningen kan indrette anlæggene hensigtsmæssigt under hensyn til driftsomkostninger og adgang. • Ad dot 3: Godkendelse af projekter, hvor afvandingsretten overskrides, behandles for forsyningsoplandene i tillæg 4 som i øvrigt alle andre steder i kommunen. Forvaltningen har i samarbejde med Forsyningen taget højde for evt. en forsinket afledning til kloak (ud over afvandingsretten), med de forsyningsløsninger som er beskrevet i tillægget.	Høringssvaret giver ingen anledninger til ændringer i tillæg.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
26.1	Danmarks Naturfredningsforening i Lyngby-Taarbæk, v/ formand Hans Nielsen	• 1- Naturfredningsforeningen finder, at forslaget om regnvandsbassin (forsinkelsesbassin) ved boldbanerne i Lundtofte Landsby er uacceptabelt, da det medfører en væsentlig forringelse af Lundtofte Landsbys store værdier som kulturmiljø og rekreativt område, og på ingen måde vil bidrage til grundvandsdannelse eller skabe "blå byrum". Arealet bør derfor tages ud af tillægget. • 2- Naturfredningsforeningen finder, at forslaget ikke harmoniserer med kommunens planstrategi, som denne er beskrevet i "Grønt Lys+" (i kommuneplanen), hvor lokal håndtering af overfladevand prioriteres (LAR). • 3- Naturfredningsforeningen mener, at regnvand bør afledes lokal, dvs. oppe i tracéet, og for at følge kommuneplanens vision ved etablering af LAR-anlæg af høj kvalitet. Dette stemmer glimrende overens med kommunens ønske om at være en grøn kommune. • 4- Naturfredningsforeningen finder, at forslaget om regnvandsbassin (rense- og forsinkelsesbassin) er uacceptabelt, da det medfører en væsentlig forringelse af Lundtofte Landbys kulturmiljø, dels fordi hestefolden er en del af dette miljø, og dels fordi bassinerne vil forringe udsigten fra dele af landsbyen. Projektet vil ikke medføre forbedringer for flora og/eller fauna, men kan blive dødsfælder for de dyr/insekter, der måtte falde i dem (biller og salamandere), og ej heller for grundvandsdannelsen. • 5- Naturfredningsforeningen finder ikke, at det beskrevne projekt lever op til kommunens ambitioner for LAR-anlæg. • 6- Naturfredningsforeningen fremsætter al-	• Ad dot 1: Forvaltningen vurderer, at evt. bassin ved boldbaner i Lundtofte vil kunne indpasses i området uden at ødelægge områdets karakter. Forvaltningen og forsyningsselskabet er opmærksomme på den bevarende lokalplan 207 for Lundtofte Landsby, som bl.a. skal sikre at områdets helhedspræg og landsbykarakter skal bevares, samt at den åbne karakter mod Lundtoftevej og Nymøllevej skal sikres. Se også pkt. 1.1 (dot 3) og 1.5 (dot 2). • Ad dot 2-3, 5: Forvaltningen vurderer, at det er muligt med denne plan også at udføre bassiner, som bidrager til at understøtte rekreative værdier og med lokale placeringer og løsninger. Visse nedsivningsforhold er dog ringere end forventet hvorfor der i højere grad tillades udledninger af rensset vand end jf. gældende tillæg nr. 1. Se også Forvaltningens Kommentarer til pkt. 1.9. og 1.10 (dot 1) og 1.60. • Ad dot 4: Indholdet svarer til pkt. 1.1. og 1.9. Se Forvaltningens Kommentarer til pkt. 1.1 (2 og 3) og 1.9. • Ad dot 6: Forvaltningen gør opmærksom på, at det foreslåede areal til bassin, stik nord for Rævehøjvej, ikke ejes af kommunen men af DTU. Endvidere skal den sidste dråbe vand også kunne renses; Terrænet falder mod nord – arealet har derfor naturlig afledning mod nord, dvs. til et bassin i den nordligste ende af traceet (opland D4). • Ad dot 7: Årsagen til at der ikke placeres bassin i det foreslåede område er, at respektafstande til de store ledninger skal overholdes og, at arealet er friholdt for en eventuel fremtidig videreførelse af letbanen. Se også Forvaltningens svar til pkt. 1.1. (dot 2 og 3) og dot. 1.15 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
		ternativer forslag til placering af bassin(er). Det ene bassin skal placeres lige nord for Rævehøjs udmunding i Lundtoftegårdsvej (på knallertcrossbanen). Bassinet skal have fast bund, så overløb og nedsivning kun sker ved større nedbørshændelser. Området er sandet og meget velegnet til nedsivning, mens forureninger vil aflejre sig på bunden af bassinet og kan fjernes med års mellemrum. Arealet foreslås at blive 1000 m², og vil efter foreningens vurdering ikke være et attraktivt areal at bygge på. • 7- Det andet bassin skal placeres i hestefolden mellem Lundtoftegårdsvej (lednings-tracéet) og motorvejen, på en måde, så der stadig kan gå heste i folden. Anlægget anlægges på fladt terræn og forsynes med tæt bundmembran for at forhindre nedsivning til forureningen fra Atlas-grunden. Anlægget vil få et rigt plante-, dyre- og fugleliv, hvilket forøger arealets rekreative værdi og skabe et værdifuldt naturområde med mulighed for at bevare hestefolden.		

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
27.1	Kirstine Winther, Om Kæret 20, 2800 Kongens Lyngby	- Borgeren finder, at etablering af anlæg til håndtering af regnvand midt i Lundtofte strider mod bestemmelserne i lokalplan 207, hvorfor bassiner ikke skal anlægges. - Borgeren finder, at der ikke i projektet er taget højde for, at såvel boldbanen som landsbyen ved kraftigt regnskyl bliver oversvømmet. Et spildevandsteknisk anlæg vil medvirke til at oversvømme området yderligere. - Borgeren er oplyst om, at forvaltningen ikke kan garantere, at der ikke er sundhedsskadelige stoffer i spildevandet. Vandet bør i stedet håndteres, hvor det kommer fra, nemlig Lundtoftegårdsvej, erhvervsområdet og byggegrundene i tracéet. - Borgeren finder, at placeringen af bassiner i hestefold og landsby vil ødelægge et boligområde, et kulturhistorisk vigtigt landsbyområde og et idrætsområde.	- Ad dot 1: Indholdet svarer til pkt. 1.5 og 1.6. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.5 og 1.6. - Ad dot 2: Indholdet svarer til pkt. 1.11. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.11 (dot 2). - Ad dot 3 og 4: Indholdet svarer til pkt. 1.1 og 1.10. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.1 og 1.10 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.
28.1	Helen Skov, Valnøddebakken 5 A, 2800 Kongens Lyngby	- Borgeren konstaterer, at da forvaltningen ikke kan garantere, at der ikke er tungmetaller, olierester, dyreafføring, mikroplast og andre affaldsstoffer i det vand, der skal føres til rensning i landsbyen, skal bassinerne ikke etableres. - Borgeren finder, at spildevandet fra Lundtoftegårdsvej, erhvervsområdet og byggegrundene i tracéet selv må håndtere deres spildevand. - Borgeren peger på, at en placering af bassiner i hestefolden og i landsbyen vil betyde en ødelæggelse af et boligområde, et kulturhistorisk vigtigt område og et idrætsområde.	Ad dot 1-3: Indholdet svarer til pkt. 1.1. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 1-3).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
29.1	Vibeke Møller, S. Villumsens vej 151, 2800 Kongens Lyngby	- Borgeren finder, at landsbyen er beskyttet/omfattet af lokalplan 207, som er en bevarende lokalplan, hvor det fastslås, at boldbanerne, hestefoldene og lignende ikke må bebygges. Derfor kan tillæg 4 ikke gennemføres - Borgeren mener, at tillæg 4 gør det muligt, at der etableres/et el. flere bassin(er)hvilket vil ødelægge arealets funktion som grønt område midt Lundtofte landsby. - Borgeren finder, at rammeplaner 1.7.92, 1.7.93, 1.7.94 og 1.7.95 tillader bebyggelse af meget betydeligt antal m2 etageareal i op til 28 etager, hvorfor hovedprincippet om lokal håndtering af regnvand burde være indarbejdet i planerne. - Borgeren finder videre, at vandet efter lokal rensning skal ledes direkte til Mølleåen.	- Ad dot 1: Forvaltningen gør opmærksom på at hestefolden i tracéets nordlige ende (forsyningsopland D4) ikke er omfattet af lokalplan 207. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.5 og 1.6. - Ad dot 2: Arealreservationen til bassin ved boldbanerne i Lundtofte er et område med klippet græsareal. Et evt. forsinkelsesbassin vil kunne etableres i området og have samme udtryk som i dag med græs. Bassinet vil kun sjældent være i brug. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2). - Ad dot 3: Rammeplanerne fastlægger byggeretten i områderne (kommuneplanområderne), som ligger før nærværende tillæg. Forvaltningen bemærker, at en ændring af byggeretten ligger uden for Forvaltningens beføjelser til udarbejdelse af revideret spildevandplantillæg. Store dele af byudviklingsområderne er udlagt med lokal nedsivning af regnvand først og fremmest (også i forsyningsejede bassiner) – i Forsyningsopland A, B og C. - Ad dot 4: Vandet fra Tracéet ledes til recipient efter rensning i det våde bassin i Forsyningsopland D4. Kun sjældent er det nødvendigt at forsinke vandet i et evt. bassin ved Boldbanerne.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
30.1	Lisbeth Wassmann	- Borgeren finder, at tillæg 4 vil betyde en ødelæggelse af de grønne områder i Lundtofte og en fratagelse fra børn af muligheden for spille fodbold lokalt. - Borgeren forstår glimrende, der kan være et behov for opsamling af overskydende vand og foreslår i den forbindelse, at det gamle regnvandsbassin ved Lundtoftegårdsvej renoveres, så det igen kan benyttes.	- Ad dot 1: Boldbanerne vil stadig frit kunne benyttes. Det planlagte bassin vil ligge ved siden af banerne. Bassinet kan være græsbeklædt og forventes sjældent at komme i brug til forsinkelse af rensset regnvand. Det kan i så fald bruges til lege og ophold det meste af tiden. Se også pkt. 1.1 (dot 2) og 14.1. - Ad dot 2: Bassinet ved Lundtoftegårdsvej 95 er allerede fuldt udnyttet. Det benyttes til forsinkelse af vand fra ejendommene Lundtoftegårdsvej 91-97 og Lundtoftevej 150-160	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
31.1	Karina Kejser Bøhl	• 1- Borgeren mener, at lokalplan 207 og tillæg 4 til spildevandsplanen er i konflikt, da etablering af rensbassiner for evigt vil ødelægge det unikke og bevaringsværdige miljø. • 2- Borgeren finder, at vand bør renses og håndteres, hvor det kommer fra, og i dette tilfælde fra Lundtoftegårdsvej, erhvervsområdet og byggegrundene i tracéet. Såfremt bassiner etableres i Lundtofte, vil et boligområde, et kulturhistorisk vigtigt område og et idrætsområde blive ødelagt. • 3- Borgeren finder, at rensning i/ved Lundtoftegårdsvej er fint i tråd med kommunens tanker, som de fremgår af kommunens hjemmeside. • 4- Borgeren finder, at hestefolden udgør en smuk grøn afskærmning mod motorvejen, og at dette vil blive ødelagt ved at etablere bassiner her. • 5- Borgeren bemærker yderligere, at det indtryk man får af tillæg 4 er, at Lundtofteparken vil skifte udsigt fra en smuk, grøn og nydelig hestefold til en eller flere betonklodser med en tydeligmarkering af, at her er et teknisk anlæg. • 6- Borgeren bemærker videre, at det samme forhold vil gøre sig gældende i landsbyen, idet bassinerne vil gribe ind i et kulturhistorisk miljø, der for altid vil blive forandret, blandt andet fordi driften af bassinerne tilsiger, at der skal være adgang for større rullende materiel.	• Ad dot 1-3: Indholdet svarer til pkt. 1.1 og 1.10 Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2-3). og pkt. 1.10 (dot 1). • Ad dot 4-5: Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2) og 1.9. • Ad dot 6: Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2) og 1.9. Anlægget vil blive drevet forholdsvis sjældent jf. kommentar til pkt. 1.47 (dot 5).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
31.2		- Borgeren finder, at spildevandstekniske anlæg skal etableres i Lundtofte som følge af erhvervsbyggeri i Tracéet, hvilket er urimeligt, da affaldshåndtering skal hvor affaldet opstår. - Borgeren oplyser at sidde med en fornemmelse af, at Lundtoftes grønne områder bliver solgt til affaldshåndtering, for at erhvervsområdet ikke selv skal rydde op efter sig. - Borgeren finder processen vedr. rensebassiner og de valgmuligheder, der er fremkommet, helt uacceptabel. Høringen burde være reel, og de alternative forslag, som borgere fremkommer med, burde tages seriøst og behandles som mulige løsninger. Planen er forkert, processen er udemokratisk. Den trufne beslutning vidner om ligegyldighed over for borgerne. - Borgeren mener, at der bør findes løsningsmodeller i erhvervsområdet i Tracéet, så vandet ikke skal renses 2 km væk i Lundtofte, hvilket vand jo på ingen måde vil gavne Lundtofte. Find pladsen til bassinerne i erhvervsområdet – der er plads nok i Tracéet, og kommunen ejer endda jorden.	- Ad dot 1-2: Tillæg 4 omhandler alene afledning af spildevand og tag- og overfladevand fra områderne. Der er tale om bassiner til regnvandshåndtering alene, som ikke har et andet indehold, end hvad der sædvanligt er i tag- og overfladevand og fra veje. Se også forvaltningens kommentar under pkt. 1.1. (dot 2) og 1.10 (dot 1). - Ad dot 3: Indholdet svarer til pkt. 8.1. Se forvaltningens kommentar til pkt. 8.1 (dot 6-8). - Ad dot 4: Indholdet svarer til pkt. 1.10. Se forvaltningens kommentar til pkt. 1.10.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
32.1	Peter Kofoed, Finlandsvej 12B, 2800 Kongens Lyngby	- Borgeren finder, at da forvaltningen ikke kan garantere, at der ikke er tungmetaller, olierester, dyreafføring mikroplast og andre affaldsstoffer i det vand, der vil blive til landsbyen til rensning, skal der ikke etableres bassiner i Lundtofte. - Borgeren finder, at det forurenede vand skal renses og håndteres, hvor det kommer fra, nemlig fra Lundtoftegårdsvej, erhvervsområdet og byggegrundene i tracéet. - Borgeren mener, at ved at placere bassiner i hestefolden og ved at pege på yderligere bassinkapacitet i landsbyen ødelægger man både et boligområde, et kulturhistorisk vigtigt område og et idrætsområde, hvorfor planen må afvises.	Ad dot 1-3: Indholdet svarer til pkt. 1.1. Se forvaltningens kommentar til pkt. 1.1 (dot 1-3).	Se forslag under pkt. 1.1.
32.2		Borgeren finder, at etablering af et spildevandsteknisk anlæg i landsbyen vil kræve en grundvandssænkning, hvilket medfører en stor risiko for betydelige skader på ejendomme i landsbyen. Forvaltningen kan ikke garantere, at dette ikke sker, og det vil være for sent at ændre, når først skaderne er opstået. Der bør aldrig træffes principielle beslutninger, som man så laver konkrete planer ud fra.	Indholdet svarer til pkt. 1.2. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.2.	Se forslag under pkt. 1.1.
32.3		Borgeren finder, at der vil blive efterladt forurening i forbindelse med rensning af vejvandet fra Lundtoftegårdsvej og erhvervsområdet. Forvaltningen kan ikke garantere for, at denne forurening ikke bliver ført med vinden i området. Placér derfor de spildevandstekniske anlæg i erhvervsområdet i tracéet, hvor vandet kommer fra.	Indholdet svarer til pkt. 1.3. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.3.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
32.4		Borgeren finder, at da boldbanen og området ved landsbyen allerede i dag fyldes med vand, når der kommer skybrud, er der ikke baggrund for at etablere bassiner til opsamling af vand i nedbørssituationer. Dette vil oversvømme området yderligere.	Indholdet svarer til pkt. 1.4. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.4.	Se forslag under pkt. 1.1.
32.5		Borgeren finder, at lokalplan 207 for Lundtofte landsby er udarbejdet med et eneste formål. Formålet med lokalplanen er at sikre Lundtofte landsbys karakter. Bevaringsværdige bygninger og karakterskabende beplantninger og landskabstræk skal sikres". Opførelse af spildevandstekniske anlæg vil for evigt ødelægge dette. Planerne skal afvises.	Indholdet svarer til pkt. 1.5. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.5.	Se forslag under pkt. 1.1.
32.6		Borgeren finder, at konklusionen i høringsudkastets rettelsesblad 4 om, at den frie anvisning af placering af 4000 m2 bassin i Lundtofte landsby ikke medfører ændringer i vurderinger og konklusioner i miljørapporten, ikke holder stik, idet den nye del af området ikke er undersøgt på nogen måde og heller ikke tidligere har været undersøgt. Dette kan derfor ikke fagligt bedømmes. Af denne årsag og fordi hele projektet truer bevaringsværdige bygninger, skulle planen være underkastet en VVM-redegørelse, der skal beskrive mennesker, dyreliv og planteliv, jordbund, vand, luft, klima og landskab, materielle goder og kulturarv, og samspillet mellem disse faktorer. Dette er på ingen måde tilfældet i kommunens miljøredegørelse.	Indholdet svarer til pkt. 1.7. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.7.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
32.7		- Borgeren finder, at der ved scoping ikke har været taget tilstrækkelig stilling til faktorer udover grundvand, overfladevand og spildevand samt Natura 2000 områder. - Borgeren finder, at dette er utilstrækkeligt, idet man tillige påvirker mennesker, dyreliv, planteliv, jordbund, vand, luft, klima og landskab samt materielle goder og kulturarv i de områder, hvor man vil placere rensbassiner. - Borgeren mener, at planen bør afvises, andre forhold end vedrørende vand skal undersøges, og løsningen skal findes ved håndtering af spildevandet i erhvervsområdet i Tracéet.	Ad dot 1-3: Indholdet svarer til pkt. 1.17. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.17 og 1.7.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
33.1	Cecilie og Alexander Simon Thrysøe, Ravnholmvej 17, 2800 Kongens Lyngby	- Borgerne er uforstående over for, at lokalplan 207 overskrides ved at inddrage hestefolden og græsarealer i landsbyen til rense- og forsinkelsesbassiner. - Borgerne ønsker undersøgelse af alternative muligheder, der ikke ødelægger kultur og natur i og omkring Lundtofte Landsby. - Borgerne finder, at hvis arealet ved landsbyen vil blive benyttet, er der grund til nervøsitet for de omkringliggende gamle huse, legearealet for områdets børn samt kulturmiljøet og det unikke landlige miljø ved hestefolden - Borgerne finder det nødvendigt, såfremt bassiner bliver etableret i Lundtofte, at der stilles krav til udformningen af disse. Disse kan udgangspunkt i "Designguide for regnvandsbassiner", DANVA vejledning nr. 102, 2018, for eksempel ved etablering af et kunstigt vådområde, med trædestubbe og små broer til børn. - Borgerne finder, at en etablering af bassiner i Lundtofte bør undgås, og hvis ikke - efter en grundig gennemgang af alle andre arealmuligheder - da ved at indtænke rekreative og naturværdier, så området løftes	- Ad dot 1: Forvaltningen bemærker, at hestefolden i den nordlige ende af tracéet (forsyningsopland D4) ikke er omfattet af Lokalplan 207 Lundtofte Landsby. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.5 og 1.6. - Ad dot 2: Indholdet svarer til pkt. 1.15 og 10.1. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.15 og 10.1. - Ad dot 3: Forvaltningen vurderer, at det er muligt med denne plan også at udføre bassiner, som bidrager til at understøtte rekreative værdier. Se også Forvaltningens svar under pkt. 1.9 (dot 1) og 1.15. - Dot 4: Forvaltning bemærker, at der i løbet af høringsperioden har været forskellige holdninger hos borgere og foreninger til hvordan regnvandsbassin/erne skal tage sig ud. I visse tilfælde er disse holdninger modsatrettede. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2 og 3) og 1.30 (dot 2-3).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
34.1	Pia Scheumann, Om Kæret 4, 2800 Kongens Lyngby	• 1- Borgeren finder, at høringsprocessen ikke lever op til kravene i EU's VVM-direktiv, herunder at naboer ikke direkte er blevet hørt. • 2- Borgeren finder videre, at det har været meget forvirrende med adskillige ændringer i høringsmaterialet i løbet af kort tid – ligesom det er utilfredsstillende at opleve, at andre parter er blevet hørt særskilt undervejs (Lundtofte Boldklub). • 3- Borgeren frygter, med baggrund i forløbet af høringen, at der vil være tale om en pseudo-høring, hvilket er i strid med EU's VVM-direktiv. • 4- Borgeren finder, at miljørapporten, der findes som bilag til tillæg 4, er mangelfuld, idet den langt fra omfatter en fuld VVM-redegørelse, som lovgivningen kræver. Indvirkningen på jordbund, luft, landskab, befolkning, menneskers sundhed, materielle goder og kulturarv er ikke behandlet i rapporten. Dette er ellers krav i henhold Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). • 5-Borgeren oplyser i relation til jordbund og kulturarv, at borgers ejendom er bevaringsværdigt i klasse 3. Huset vil med sit fundament af syldsten være i fare for at blive ramt af sætnings-/funderingsskader i form af revnedannelser, sætninger, råd og svamp, såfremt der anlægges bassiner med deraf følgende grundvandssænkning, vibrationer fra maskiner. • 6-Borgeren konstaterer, at der efter det oplyste ikke er gennemført geotekniske undersøgelser i det gamle moseområde mellem Kæret 4 og 4A, hvor der er et meget højt grundvandsspejl og derfor ofte oversvømmet. På forespørgsel har hverken,	• Ad dot 1: Se Forvaltningens bemærkninger til pkt. 1.7 og 1.17. • Ad dot 2: Dette er forståeligt. Hensigten med at indsætte Alternativ B i rettelsesbladet i høringsperioden var fra Kommunalbestyrelsens side, at belyse at tillægget kan vedtages uden en arealreservation til bassin ved boldbanerne i Lundtofte samt belyse, under hvilke forudsætninger dette kan ske. Det har været et særligt ønske fra Kommunalbestyrelsen samt kommunens ejendomsdrift, som varetager pasningen af de kommunale arealer, hvor der er boldbaner, at Lundtofte Boldklub skulle involveres, som brugere af banearealerne med henblik på, at finde en placering af evt. bassin i den foreslåede arealreservation ved boldbanerne i Lundtofte, som ikke ville forhindre brugen af arealerne til boldspil som i dag (til idrætsfaciliteter). • Ad dot 3: Forvaltningen bemærker, at der ikke er tale om en pseudo-høring. Der er en reel mulighed for Kommunalbestyrelsen at vedtage tillægget enten med eller uden en arealreservation ved boldbanerne i Lundtofte (hhv. alternativ A og B i forslag til tillæg). Arealreservationen i hestefolden (opland D4) er gældende jf. gældende spildevandsplantillæg nr. 1 for byudviklingsområderne langs Helsingørmotorvejen. • Ad dot 4-5: Forvaltningen har vurderet at grundvand, overfladevand (inkl. spildevand) samt Natura 2000-områder har været de vægtigste faktorer, som planen skulle vurderes for i en Miljøvurdering af planen – se yderligere kommentarer under pkt. 1.17. Se også pkt. 1.7 (dot 3-5) om VVM-screening og evt. redegørelse af anlæggets indvirkning på miljøet, såfremt der skal være et bassin i området. Dette vil ske når evt.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
		LTK, politikere eller LTF kunnet garantere, at skader ikke vil kunne opstå i forbindelse med etableringen af bassiner. • 7- Borgeren finder, at bassiner med mellemrum vil blive tilført overfladevand, som vil indeholde tungmetaller, olierester, tjærestoffer, mikroplast etc. I koncentreret form. Indimellem vil bassinerne være tør-lagte med forurenede hvide slam tilbage. I tørre perioder vil tørre jordpartikler med toksiske, sundhedsskadelige stoffer blive hvirvlet op og spredt med vinden og blive indåndet af voksne og børn i området. Hertil kommer risikoen for rotteplage og lugtgener. • 8- Lokalplan 207 er en bevarende lokalplan, der rummer bevarende bestemmelser for de bevaringsværdige huse og landskabet. Såfremt der etableres rensningsanlæg vil et unikt årtusindgammelt kultur- og naturhistorisk område gå tabt. • 9-Borgeren oplyser, at området mellem Kæret 4 og 4A er udpeget til lavbundsareal og dermed beskyttet af bestemmelserne i Naturbeskyttelsesloven, hvoraf blandt andet fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden. Arealerne omkring gadekæret og matrikelnr. 9eu er et sammenhængende naturområde med flagermus, frøer, mange forskellige fugle og insekter, hvilket også fremgår af lokalplan 207. Der bør derfor ikke anlægges bassiner i dette område. Borgeren giver udtryk for den holdning, at etablering af rensebassiner i Lundtofte Landsby vil medføre en meget betydelig værdiforringelse af alle ejendomme på Om Kæret og i nabolaget og i værste fald bliver usælgelige. • 10- Borgeren savner et alternativ C, der	bassin bliver aktuelt og er konkretiseret. • Ad dot 6: Forsyningsselskabet er bekendt med problematikken har udført geotekniske borer ved boldbanerne (en screening) • Ad dot 7: Forvaltningen bemærker, at der skal etableres regnvandsbassiner ikke bassiner til rensning af sort (sanitært) spildevand. Derfor forventes der ikke at opstå problemer med rotter eller lugtgener. På samme vis er gadekæret i Lundtofte et anlæg, der håndterer overfladevand. Såfremt der bliver behov for at udnytte arealreservationen til et bassin ved boldbanerne i Lundtofte, forventes bassinet kun at skulle benyttes til forsinkelse af rensset regnvand, som kommer fra rensebassinet i opland D4. Af samme årsag forventes vandet at være rent og renere end øvrigt overfladevand fra omkringliggende arealer, og som naturligt samler sig i lavest liggende områder. Bassinet vil ikke være i brug hver gang det regner, men kun ved større regnskyl dvs. ikke årligt (forventeligt i omegnen af 1 gang hvert 3. år statistisk set). • Ad dot. 8: Der ikke tale om et renseanlæg. Se også forvaltningens kommentarer til pkt. 1.5 og 1.6. • Ad dot 9: Indholdet svarer til pkt. 1.12. Se forvaltningens kommentar til punkt 1.12. Forvaltningen bemærker, at det er muligt med denne plan også at udføre bassiner, som bidrager til at understøtte rekreative værdier. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.9 (dot 1) og 1.15. • Ad dot 10: Indholdet svarer til pkt. 1.15 og 10.1. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.15 og 10.1. • Ad dot 11: Forvaltningen bemærker, at der stilles samme krav til bygherrer i by-	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
		helt friholder hestefold og landsby for rense- og forsinkelsesbassiner. Det giver ikke mening at forurennet vand skal transporteres til et bevaringsværdigt landsbymiljø for at blive rensat dér til gene for landsbyens beboere. • 11- Borgeren finder, at kommunen bør stille større krav til bygherrer, der ønsker at bygge i kommunen, ligesom kommunen stiller krav private grundejere. De spildevandstekniske anlæg bør placeres i erhvervsområdet i tracéet, hvor vandet kommer fra, alternativt i et ikke-befolket område. Da kommunen ejer en stor del af tracéet, bør den undersøge mulighederne for at placere bassinerne dér. • 12- Borgeren tilkendegiver, at der er tale om en urimelig situation, men at valg mellem de to alternativer må være B, som det mindste af to store onder	udviklingsområderne, som til øvrige grundejere i kommunen. Stort set alle grunde beliggende inden for kloakoplande (forsyningsoplande) i kommunen har en afvandringsret til offentlig kloak mht. regnvand - også kloakoplandene som Lundtofte Landsby er beliggende i. Bygherrer i byudviklingsområderne stilles derfor ikke bedre end andre grundejere i kommunen. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.31 (dot 1), pkt. 1.1 (dot 2) og 1.10 (dot 1). • Ad dot 12: Dette tages til efterretning – Alternativ B foretrækkes, såfremt der absolut ikke er andre muligheder. Se også forslag til handlinger under pkt. 1.1.	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
35.1	Boligafdelingen Lundtofteparken, afdelingsbestyrelsen v/Ann Wæhrens	• 1- Bestyrelsen vil betegne det som et voldsomt indgreb, såfremt der udelukkes de reserveres areal på D4. • 2- Bestyrelsen finder, at alternativ A er et uhørt indgreb på de eksisterende boldbaner, der benyttes af mange sportsudøvere. • 3- Bestyrelsen finder, at de foreliggende skitseforslag ikke tager hensyn til det rekreative udsyn for Lundtofteparkens boliger, der vender mod Lundtoftegårdsvej. Regnvandsbassinerne skal derfor udformes, så det bliver med et parklignende udsyn, der tager hensyn til det eksisterende grønne og rekreative udsyn, det vil sige med afskærmende beplantning for de dele af bassinerne, der eventuelt er over jordoverfladen.	• Ad dot 1-2: Forvaltningen læser hørings svaret, som at boligforeningen ikke ønsker, at arealreservationen til bassin i forsyningsopland D4 skal stå alene, men at den ekstra arealreservation ikke skal være ved boldbanerne i Lundtofte. Forvaltningen gør opmærksom på, at en evt. bassinplacering ved boldbaner i Lundtofte er under forudsætning af de eksisterende fodboldbaner kan opretholdes og benyttes til træning og kampe. Formålet med at reservere et stort areal er at give større råderum for en endelig placering af bassinet (til op til 4.000 m² bassinareal), så placeringen kan tilpasses brugen af området til idrætsfaciliteter. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2) og 14.1. • Ad dot 3: Forvaltningen (kommunen som arealejer) og Forsyningsselskabet vil vurdere disse input if. m. den senere indretning af området (efter et tillæg er vedtaget).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
36.1	Britt Hansen	- Borgeren finder, at den hidtidige stramme administration af lokalplan 207 skal fortsætte for at sikre det eksisterende udryk i Lundtofte landsby med hestefolde. Derfor skal der ikke være renebassiner i landsbyen. - Borgeren kan ikke, ud fra egne erfaringer med byggeprojekter forstå, at det ikke er muligt at udføre forsinkelsesbassiner lokalt, men at man ønsker at lede overfladevandet til hestefolden og fodboldbanen, hvilket intet har med LAR at gøre. - Borgeren finder, at risici og farer ved at lede vandet fra forurenede grunde til landsbyen bør oplyses.	- Ad dot 1: Forvaltningen bemærker, at hestefolden i den nordlige ende af tracéet (forsyningsopland D4) ikke er omfattet af Lokalplan 207 for Lundtofte Landsby. Det er Forvaltningens indtryk og erfaring, at Forsyningsselskabet så vidt muligt søger at få det bedste ud af de arealer, de får stillet til rådighed til bassiner af kommunen som ejer af arealet, og i høj grad afpasser bassiners udformning så der er samspil med omgivelserne. Dette ses bl.a. af bassin i Badeparken (Lyngby Idrætsby). Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2), 1.5 og 1.6 og 1.30. - Indholdet svarer til pkt. 1.1, 1.9 og 1.10. Se Forvaltningens kommentarer under pkt. 1.1 (dot 1.2), 1.9 (dot 2) og 1.10 (dot 1). - Ad dot 3: Der er ikke konstateret jordforurening på grundene i tracéet. Den nordlige ende af tracéet (forsyningsopland D3) er påvirket af en grundvandsforureningsfane, som befinder sig ca. 15 meter under terræn (jordoverfladen). Fra byudviklingsområderne skal alene afledes tag- og overfladevand til bassinerne. Vandet forventes ikke at indeholde andre stoffer end normalt forekommende i tag- og overfladevand. Grundvandsforureningen er ikke i kontakt med tag- og overfladevandet. Vandet i bassinerne forventes ikke at være mere forurenet end vandet i Lundtofte Gadekær, der også modtager tag- og overfladevand.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
37.1	Svava Ósk Jónsdóttir, Sverigesvej 20B, 2800 Kongens Lyngby	• 1-Borgeren finder, at afledning af overfladevand fra erhvervsområder principielt bør foregå i de samme områder. • 2-Borgeren råder til, at kommunen inddrager yderligere rådgivere, nu hvor der er igangsat så mange byggeaktiviteter uden, der er tænkt tilstrækkeligt på håndtering af overfladevand. • 3- Borgeren antager, at overfladevandet fra den sydlige del af tracéet er mindre forurenet end fra den nordlige del, hvorfor borgeren foreslår, at dette vand renses/nedsives i den sydlige del af tracéet ("på stedet") og føres direkte til recipient (Mølleåen eller Øresund). Der henvises i denne forbindelse til, at det er muligt for overfladevand fra opland B. • 4-Borgeren har noteret sig, at høringsdokument side 28 omtaler muligheden for en alternativ afledning til anlæg i den sydlige del af D3, såfremt det er samme grundejer og foreslår at dette alternativ gennemføres. • 5- Borgeren finder det problematisk, at høringsudkastet blev ændret i høringsperioden, idet borgere, der havde svaret tidligt så ikke havde mulighed for at svare. • 6- Borgeren påpeger det uheldige i at tilføre området i landsbyen vejvand med dets indhold af olierester, tjære, mikroplast og tungmetaller til tørre bassiner midt i landsbyen. Samtidig har dette en negativ værdi landsbyens kulturværdi samt en fare for de bevaringsværdige huse.	• Ad dot 1-2: Indholdet svarer til pkt. 1.1 og 1.10. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2) og 1.10 (dot 1). • Ad dot 3: Der er ingen kortlagte jordforureninger i tracéet og derfor ingen mistanke om forskel i forureningsgrader af overfladevandet fra byggegrundene i traceet. Den nordlige del af opland D3 er påvirket af en grundvandsforureningsfane, men overfladevandet har ikke kontakt til grundvandet som befinder sig ca. 15 meter under terræn (jordoverfladen). I den sydlige del af tracéet (opland C) planlægges netop med nedsivningsbassin. Se også Forvaltningens kommentar til pkt. 1.10 og 6.2 (dot 3). • Ad dot 4: Indholdet svarer til pkt. 1.10 se Forvaltningens kommentar under pkt. 1.10. • Ad dot 5: Der er ikke tale om en væsentlig ændring: Alternativ A - en arealreservation til bassin ved boldbaner i Lundtofte har været med fra høringsperiodens start (15. marts 2019) indsættelse af et alternativ hertil - alternativ B, et tillæg uden denne arealreservation - blev besluttet af kommunalbestyrelsen ved Teknik- og Miljøudvalget den 15. maj 2019. Forvaltningen gør opmærksom på, at man har ret til at indgive flere høringssvar i høringsperioden, hvilket flere også har gjort. Se også forvaltningens kommentarer under pkt. 34.1. • Indholdet svarer til pkt. 1.1. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
38.1	Bygningskultur Foreningen i Lyngby-Taarbæk v/ formand Bente Kjøller	- Foreningen oplyser med henvisning til "Det grønne Område" først at have troet, at arealreservationerne på boldbanen og i Lundtofte Landsby var udgået af forslaget, men kan se på kommunens hjemmeside, at høringsforslaget stadig omfatter den nævnte arealreservation. - Foreningen mener, at regn- og spildevand bør behandles dér, hvor problemerne opstår, i dette tilfælde i Tracéet og ikke i rekreative områder. Det anbefales derfor at finde andre løsninger. - Foreningen har den opfattelse, at projektet – især hvis det placeres tæt inden for bebyggelsen – vil være ødelæggende for det specielle kulturmiljø, som Lundtofte Landsby udgør. - Foreningen mener, for så vidt angår hestefolden, at der bør hægges om de små grønne områder der findes i de enkelte bydele, herunder Lundtofte, lige uden for Lundtofteparken. - Foreningen henstiller kraftigt, at såfremt projektet alligevel måtte nyde fremme, så udføres arbejdet så anlægget kan fungere som rekreativt område, og ikke med betonbeholdere el.lign., som det fremgår af billedmaterialet.	- Ad dot 1: Kommunebestyrelsen v. Teknik- og Miljøudvalget besluttede den 15. maj 2019 at medtage denne mulighed som et Alternativ B til den oprindeligt foreslåede arealreservation for bassin ved boldbaner i Lundtofte (fra og med 15. maj 2019 benævnt Alternativ A). Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 34.1 og 37.1. - Ad dot 2: Indholdet svarer til pkt. 1.1 og 1.10. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1. (dot 2 og 3) og 1.10 (dot 1) - Ad dot 4-5: Forvaltningen gør opmærksom på at der alene tale om en arealreservation til bassin pt. der findes ikke et projekteret projekt for bassinet. Forvaltningen og Forsyningen har i høringsperioden vist eksempler fra andre steder i kommunen på anlæg, som er indpasset til omgivelserne og kan have en rekreativ værdi. Anlægget kan fx blive græsbeklædt. Der er ikke planer om et industrielt udtryk på et bassin ved boldbaner i Lundtofte. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2) og 1.30 (dot 3).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
39.1	Lone A. Olsen & Jan Bonde, Nymøllevej 34, 2800 Kongens Lyngby	• 1- Borgerne bemærker vedrørende høringsprocessen, at denne kunne have været bedre, idet der har været dialog med den lokale fodboldklub, men ikke med berørte naboer til de foreslåede arealer. • 2- Borgerne bemærker i forhold til kommunens kommunikation med borgere i området, at særligt berørte borgere burde have orienteret direkte via E-boks, og ikke via kommunens hjemmeside. • 3-Borgerne finder, at spildevandsrensning bør finde sted så tæt på kilden som muligt, dvs. i Tracéet og ikke ved at lede vandet til Lundtofte. • 4- Borgerne foreslår at inddrage Letbanen i en total løsning, herved undgås et klude-tæppe af små løsninger. • 5-Borgerne foreslår, at kommunen ser på flere end de to løsninger, der blev lagt frem på møde den 30. april, og et udgangspunkt kan være de forslag, der kom frem på nævnte møde. • 6 - Borgerne finder det ikke hensigtsmæssigt, at det på høringstidspunktet står hen i det uvisse, hvorvidt løsning 2 overhovedet er realistisk. • 7- Borgerne konstaterer, at jf. høringsudkastet forventes en revideret udgave af vandforsyningsplanen at foreligge ved udgangen af 2018 og spørger om, informationerne herfra er indarbejdet i høringsudkastet. • 8-Borgerne rejser med henvisning til kommunens klimatilpasningsplan spørgsmålet om, hvorvidt det er blevet overvejet at etablere regnvandssøer i Tracéet. • 9 - Borgerne foreslår at lede regnvand direkte i Mølleåen i skybrudssituationen. • 10 - Borgerne finder ikke, at den foreslåede løsning i hestefolden og ved boldbaner-	• Ad dot 1 og 2: Indholdet svarer til 1.33 og 34.1. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.33 (dot 4) og 34.1 (dot 2). • Ad dot 3: Indholdet svarer til pkt. 1.1 og 1.10. Se Forvaltningens kommentarer under 1.1 og 1.10. • Ad dot 4 og 14: Indholdet svarer til pkt. 1.34. Se Forvaltningens kommentarer under 1.34 (dot 1). • Ad dot 5: Indholdet svarer til pkt. 10.1. Se forvaltningens svar under dot 10.5. • Ad dot 6: Løsning 2 – udledning til Øresund – vurderes at være realistisk, men der er nogle forudsætninger, som skal være på plads, som belyst under kommentar til pkt. 1.35. • Ad dot 7: Forvaltningen har taget hensyn til igangværende planlægning, herunder vandforsyningsplanen. Planen forventes endeligt vedtaget i 2. halvår 2019. • Ad dot 8: Der etableres nedsivningsanlæg som når det ikke benyttes står tørre og filtreringsbassiner til vejvand som ofte er vandfyldte samt rensebassiner, som er vandfyldte. Se også forvaltningens kommentar til pkt. 1.9 (dot 1). • Ad dot 9: I skybrudssituationen kan dette være en mulighed. Spildevandsplanen gælder for håndtering af normalregn – dvs. den regn, som forekommer ofte og derfor skal renses og ofte forsinkes, inden det kan udledes til et vandområde – enten Mølleåen eller Øresund. Se også Forvaltningens kommentar til pkt. 1.1 (dot 1 og 2). • Ad dot 10: Indholdet svarer til pkt. 1.9. Se Forvaltningens kommentarer under 1.9. • Ad dot 11: Der er ikke en konkret opgave om dette i kommunen. • Ad dot 12: Indholdet svarer til pkt. 1.10.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
		ne lever op til klimatilpasningsplanens ord om "æstetisk udformning, som understøtter stedets by- eller naturmæssige sammenhæng". • 11- Borgerne rejser med baggrund i kommunens indsatsplan for grundvandsbeskyttelse spørgsmål om, hvornår der foreligger en samlet vurdering, og hvilke ændringer denne samlede vurdering vil medføre. • 12-Borgerne foreslår ud fra tillæggets side 18, at kommunen beslutter, at grundejere skal udtræde for regnvand, hvorved kommunen undgår at skulle etablere regnvandsbassiner. • 13-Borgerne efterlyser beregninger, der viser hvilken størrelse bassiner, der er behov for. Formuleringen i udkastet (side 29-30) er ikke tilstrækkelig. • 14- Borgerne efterlyser beregninger, der viser, at det præcist er 150 l/s, der skal være maksimal afledning til regnvandskloakken (udkast side 30). • 15 - Borgerne efterlyser beregninger og forudsætninger for beslutningen om at flytte den sydlige grænse for D5 100 meter mod syd på grund af anlæg af letbanen. • 16- Borgerne spørger om letbanen selv kan stå for afvanding, og om et er muligt at lede mere vand til Mølleåen. • 17- Borgerne rejser spørgsmål om, hvor langt kommunen er kommet med afklaring af adgang til brug af restkapaciteten af Øresundsledningen, herunder størrelsen af denne kapacitet og sandsynligheden for at adgangen bliver en realitet. • 18- Borgerne spørger med baggrund i udkastets oplysning om, at den samlede udledning kan øges med op til 19.000 m³ pr. år, hvis afvandingsretten overskrides,	Kommunen har vurderet, at det med de tilladelige byggeretter og jordbundsforhold ikke alle steder vil være muligt at nedsive alt vand på egen grund. Områderne er tildelt en afvandingsret i lighed med de fleste andre steder i kommunen. Grundejerne kan vælge at udtræde for regnvand og selv håndtere det på egen grund. Det har grundejere i forsyningsopland A og C gjort. Herved opnås en reduktion i kloaktilslutningsbidraget til kloakforsyningen. Se også Forvaltningens kommentarer under 1.10 (dot 2-4). • Ad dot 13: Arealstørrelse på bassiner afhænger af mange faktorer som først endeligt afgøres i næste fase (efter tillægget er vedtaget) – bl.a. hvor meget der kan udledes (l/s) (et stort eller lille forsinkelsesbehov), hvor dybt et bassin kan være, som igen afhænger af mulig udformning (et sølignende bassin kan have mindre volumen pr. areal, mens bassin med lodrette kanter optager mindre areal) Se også Forvaltningens kommentar til pkt. 1.1 (dot 2). • Ad dot 14: Der er begrænsninger på hvor meget der kan udledes – dvs. også på hastigheden. Udledningens maksimale størrelse pr. oplandsareal (til vandområde) har været drøftet med udledningsrådgiver og er på den baggrund fastlagt. • Ad dot 15: Indholdet svarer til pkt. 1.50. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.50 (dot 1-2) • Ad dot 16 :Se svar ovenfor (ved dot 4). • Ad dot 17:Adgang til benyttelse af restkapacitet i Øresundsledningen er en afklaring ved Forsyningsselskabet, som skal etablere regnvandssystemet, og vil først ske efter en vedtagelse af tillægget. Med planen gives mulighed (v. Kommunen) for en ud-	

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
		hvorledes kommunen og indretning af de enkelte ejendomme kan sikre at udledningen ikke øges. • 19- Borgerne spørger, om ikke ejendomme i oplande B og C kan nedsive selv, når det er muligt i opland A, hvor ejendommen har tilkendegivet at ville håndtere alt regnvand på egen grund. • 20- Borgerne oplyser, at grundvandet står højt i Lundtofte landsby, og boldbanen ligger stort set lige oven på vandspejlet, hvorfor nedsivning på dette sted næppe kan finde sted, snarere fordampning. • 21- Borgerne anbefaler kommunen at kontakte et par firmaer - WATURU og AQUAPORIN - for assistance med spildevandshåndteringen. • 22 - Borgerne oplyser, at kommunen ved borgermødet 30. april "læned sig meget op ad en rapport fra 2010", og stiller spørgsmålet, om der ikke er noget nyt på området siden 2010. • 23- Borgerne foreslår, at der etableres et underjordisk regnvandsanlæg under letbanen i stedet for at benytte hestefolden/boldbanen.	ledning til Øresund. • Ad dot 18- Dette kan ske med håndtering af en andel af regnvandet på egen grund (ved LAR), såfremt det er muligt. Se også kommentarer til pkt. og 1.13 og 1.31. • Ad dot 19:Jo, dette har en grundejer i forsyningsopland C også valgt pt, men det afhænger også, om der er plads hertil. Se også Forvaltningens kommentar under pkt. 1.31. • Ad dot 20: Indholdet svarer til 1.19. Se forvaltningens kommentar til pkt. 1.19 (dot 5-7). • Ad dot 21: Kommunen vedtager en plan, der fastlægger de overordnede rammer for håndtering og afledning af spildevand og tag- og overfladevand. Herefter projekterer og anlægger Forsyningsselskabet regn- og spildevandssystemet under hensyn til de givne rammer. • Ad dot 22:Forvaltningen er ikke sikker på hvad der henvises til. Spørgsmålet kan ikke besvares. • Ad dot 23: Indholdet svarer til pkt. 12.1. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 12.1 (dot 5).	
40.1	Tina Rasmussen, Lundtofteparken	• Borgeren finder, at placering af rensebassiner i hestefolden eller Lundtofte landsby er uhensigtsmæssigt i et område med boliger og grønne arealer. • Borgeren finder, at erhvervsområdet og byggegrundene i Tracéet/Lundtoftegårdsvej er den rette placering for bassiner. • Borgeren finder, at planen om rensebassin i Lundtofte bør nedlægges.	• Ad dot 1-3: Indholdet svarer bl.a. til pkt. 1.1. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2 og 3), 1.3 (dot 3), 1.9 og 1.10 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
41.1	Lillian og Henning Kristensen, Nymøllevej 121, 2800 Kongens Lyngby	- Borgerne udtrykker glæde over, at rensebassiner ikke kommer midt i Lundtofte landsby (<i>bemærk høringssvarets dato: 16. maj 2019</i>), med deraf følgende risiko for beskadigelse af huse mm. - Borgerne udtrykker undren over, at hestefolden stadig er bibeholdt som placering af bassiner. Rensning af regnvand bør ske på de nye grunde i tracéet. - Borgerne opfordrer til at bibeholde den grønne oase, som Lundtofte landsby og omgivelser er.	- Ad dot 1: Dette kan beslattes med nærværende udvalgssag ved en vedtagelse af Alternativ B, som ikke medtager en arealreservation i det endelige tillæg nr. 4. - Ad dot 2-3: Arealreservationen i den nordlige ende af tracéet er gældende i det eksisterende spildevandsplantillæg nr. 1. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (2) og 1.10 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
42.1	Lone Schou-Hansen, Lundtofteparken 80, 2.tv, 2800 Kongens Lyngby	• 1- Borgeren finder, at rensning af regnvand skal ske på de enkelte grunde i Tracéet og ikke ved at lede det til Lundtofte. • 2- Borgeren foreslår med tanke på DTUs geografiske placering at inddrage studerende herfra i projektet. • 3- Borgeren foreslår, at i stedet for at anlægge bassin i hestefolden, så at undersøge om et areal, der er frikøbt af Københavnerklausulen og beliggende over for Lundtoftegård kan benyttes til bassin. • 4- Borgeren gør opmærksom på, at der ved siden af Posthusgrunden på Lundtoftegårdsvej er et ældre regnvandsbassin, som måske kan anvendes efter en renovering. • 5- Borgeren opfordrer til, såfremt det alligevel besluttet, at der skal være bassin i hestefolden, at der bliver så få gener som muligt (lugt mm.) forbundet hermed, samt at arealet gøres til et grønt rekreativt område.	• Ad dot 1 og 3: Indholdet svarer til pkt. 1.1 og 1.10. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2) og 1.10 (dot 1) • Ad dot 2: Forvaltningen gør opmærksom på kommunen vedtager en plan, der bestemmer de overordnede rammer for håndtering og afledning af spildevand og tag- og overfladevand, men det er Forsyningsselskabet der herefter konkretiserer og anlægger regn- og spildevandssystemet under hensyn til de givne rammer. • Ad dot 3: Lundtoftegård ligger på Lundtoftevej 233. Forvaltningen forstår høringsvaret som arealerne beliggende øst for den foreslået arealreservation i dag (dvs. øst for oplan D4). Se Forvaltningens kommentar til 26.1 (dot 7) • Ad dot 4: Dette bassin (i området hvor Post Danmark har haft kontor) benyttes allerede fuldt ud til forsinkelse af vand fra Hempel og Atlas grundene. • Ad dot 5: Forvaltningen og kommunen forventer ingen lugtgener eller ganske få, da der er tale om et regnvandsbassin ikke et bassin til rensning af sort (sanitært) spildevand. Det er bassin i D4 svarende til Lundtofte Gadekær. Et evt. bassin ved boldbaner i Lundtofte vil være til forsinkelse og vil ofte kunne stå tørt. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2) og 1.9.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
43.1	Vibeke Nellemann, Ørholmvej 30, 2800 Kongens Lyngby	• 1- Borgeren finder, at en placering af bassiner i Lundtofte (lige over den gamle landsbyfælled) vil betyde en ødelæggelse af landsbyen, hvorfor der skal findes en anden placering. • 2- Borgeren finder endvidere, at tillæg 4 er fremsat som forslag uden henvisning til lokalplan 207. • 3- Borgeren finder, at tillæg 4 er i modstrid med kommunens klimatilpasningsplan, da planens ambitioner om (bl.a.) at lokal afledning af regnvand skal indtænkes ved nybyggeri og/eller tilbygning, samt at kulturmæssige værdier så vidt muligt skal sikres mod oversvømmelser. • 4- Borgeren finder derfor, at opsamling og rensning af regnvand fra de nye anlæg i tracéet sker på egne matrikler, og ved ekstreme nedbørsmængder bør overløb ledes direkte til Mølleåen.	• Ad dot 1: Indholdet svarer til pkt. 1.1. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2) og 1.9. • Ad dot 2: indholdet svarer til pkt. 1.48. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.48 (dot 5). • Ad dot 3: Forvaltningen vurderer, at det er muligt med denne plan også at udføre bassiner, som bidrager til at understøtte rekreative værdier og med lokale placeringer og løsninger. Visse nedsivningsforhold er dog ringere end forventet hvorfor der i højere grad tillades udledninger af rensset vand end med gældende tillæg nr. 1. Se også Forvaltningens Kommentarer til pkt. 1.9. og 1.10 (dot 1) og 1.60. • Ad dot 4: Indholdet svarer til pkt. 1.1 og 1.10 og 1.9. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2), 1.10 (dot 1) og 1.9 (dot 2).	Se forslag under pkt. 1.1.
44.1	Peter, Ida og Helle Peter Kofoed, Fin- landsvej 12 b, 2800 Kongens Lyngby	• Borgerne finder, at der ved scoping ikke har været taget tilstrækkelig stilling til faktorer udover grundvand, overfladevand og spildevand samt Natura 2000 områder. • Borgerne finder, at dette er utilstrækkeligt, idet man tillige påvirker mennesker, dyreliv, planteliv, jordbund, vand, luft, klima og landskab samt materielle goder og kulturarv i de områder, hvor man vil placere rensbassiner. • Borgerne mener, at planen bør afvises, andre forhold end vedrørende vand skal undersøges, og løsningen skal findes ved håndtering af spildevandet i erhvervsområdet i Tracéet.	• Ad dot 1-3: Indholdet svarer til pkt. 1.17. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.17 og 1.7 (dot 3-5).	Høringssvaret giver ingen anledninger til ændringer i tillæg.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
44.2		- Borgerne finder ikke, at de foreslåede anlæg støtter, at klimatilpasning skal understøtte rekreative værdier. - Borgerne finder, at tillæg 4 vil afvikle et rekreativt område for et andet område uden rekreative værdier. - Borgerne finder, at bassinerne skal placeres i erhvervsområdet i Tracéet	Ad dot 1-3: Forvaltningen vurderer, at det er muligt med denne plan også at udføre bassiner, som bidrager til at understøtte rekreative værdier og med lokale placeringer og løsninger. Se også Forvaltningens Kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2), 1. 2(dot 3), 1.9. og 1.10 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.
44.3		1-Borgerne oplyser, at høringsudkast beskriver, at alt overfladevand bør håndteres lokalt og mener ikke, at dette sker ved at lede andet 2 km væk til rensning i Lundtofte landsby og hestefolden. 2-Borgerne finder ikke, at dette er LAR. 3-Borgerne mener, at forslaget alene beskriver en metode til at fjerne vand fra byggegrundene, og dermed friholder grundejerne for selv at håndtere vandet. 4- Borgerne finder at kommunen som største grundejer ved erhvervsbyggeriet bør etablere bassiner på kommunale arealer.	- Ad dot 1: Indholdet svarer til pkt. 1.10. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.10 (dot 1). - Ad dot 2: dette er korrekt. Se Forvaltningens kommentar under pkt. 1.10 (dot 1). - Ad dot 3-4: Forvaltningen gør opmærksom på at der er store områder i planen hvor vandet mest af alt håndteres ved lokal nedsivning. Se forvaltningen kommenterer til pkt. 1.9. og 1.10.	Se forslag under pkt. 1.1.
44.4		- Borgerne oplyser, at kommunen i tillæg 4 (under miljøvurdering) advarer om lokale oversvømmelser i oplandene A, B og C med en advarsel om, at dette kan skade folkesundheden, ligesom vej anlæg og bygninger er udsat for en risiko for skade. - Borgerne mener, at de hyppige oversvømmelser, der i forvejen er i Lundtofte landsby vil blive tilført endnu mere vejvand, hvilket er en uantagelig løsning. Vandet skal i stedet håndteres de steder i Tracéet, hvor det opstår.	Ad dot 1-2: Forvaltningen gør opmærksom på at dette står under afsnittet "Fremtidig tilstand, hvis planen ikke vedtages". Indholdet svarer til pkt. 1.11. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.11 (dot 1 og 2).	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
44.5		- Borgerne oplyser, at der på borgermøde 30. april 2019 blev fremvist uofficielle illustrationer, der viste at man ønsker at placere bassiner på matrikel 9eu, Lundtofte By. Dette areal er – som det også fremgår af lokalplan 207 - et lavbundsareal og beskyttet af naturbeskyttelsesloven. - Borgerne mener på baggrund heraf, at planen bør afvises. - Borgeren mener, at de nødvendige spildevandstekniske anlæg til håndtering af overfladevand fra virksomheder ved Tracéet skal placeres i det pågældende område.	Ad dot 1-4: Indholdet svarer til pkt. 1.12. Se Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.12.	Se forslag under pkt. 1.1.
45.1	Landsforeningen for bygnings- og landskabskultur v/ formand Karen Margrethe Olsen, Borgergade 11, 1300 København K	Landsforeningen udtrykker forståelse for det nødvendige i at aflede og rense spildevand samt i videst muligt omfang holde byens borgere og ejendomme fri for gener og skader ved skybrud. Landsforeningen finder dog med baggrund i Lundtofte landsbys unikke fremtræden – som også beskrevet i lokalplan 207 - at den foreslåede placering i tillæg 4 ikke bør nyde fremme, og at de påtænkte anlæg placeres så langt fra landsbyen som muligt.	Indholdet svarer til pkt. 1.1. Se forvar under pkt. 1.1.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
46.1	Nete Jacobsen Norgesvej 6A, 2800 Kongens Lyngby	- Borgeren finder, at lokalplan 207 er en bevarende lokalplan. Dette betyder, at de åbne arealer, den tidligere fællid, ikke kan benyttes til rensbassiner med betonkant mm, da dette strider mod lokalplanens intentioner. Håndtering af vand skal derfor foregå et andet sted. - Borgeren noterer sig, at vand fra tagarealer, flisebelagte områder mm. er forholdsvis rent vand, hvorfor det skal bortskaffes via faskiner, som i et villakvarter. Erhvervsbyggerier og andre nybyggerier i tracéet (og andre steder i Lundtofte) bør derfor pålægges at etablere faskiner i tilstrækkeligt omfang til denne type overfladevand eller påbyde grønne tage. - Borgeren finder, at vejvand med indhold af olie, dækrester i form af mikroplast, tungmetaller mm. bør behandles særskilt. Det er borger oplyst, at vejvand fra motorvejen nedsives i grøftkanten, hvor der er nedlagt drænrør. Borger foreslår, at vejvand fra Lundtoftegårdsvej og diverse P-arealer også nedsives fra samme grøft. - Borger finder, at vandet fra de stærkt forurenede grunde – Atlas- og Hempelgrundene – bør renses, og at virksomhederne bør pålægges den udgift det er, enten at forestå egen rensning eller at vandet tilføres rensianlæg. - Borger finder, at følges ovenstående er det ikke nødvendigt med udlæg til rensbassiner i den nordlige del af tracéet.	- Ad dot 1: Forsyningsopland D4 – hvor der i dag er hestefold - er ikke omfattet af lokalplanen. Forvaltningen gør opmærksom på at der alene tale om en arealreservation til bassin ved boldbaner i Lundtofte pt. der findes ikke et projekteret projekt for bassinet. Forvaltningen og Forsyningen har i høringsperioden vist eksempler fra andre steder i kommunen på anlæg, som er indpasset til omgivelserne og kan have en rekreativ værdi. Anlægget kan fx blive græsbelædt. Der er ikke planer om et industrielt udtryk på et bassin ved boldbaner i Lundtofte. Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.1 (dot 2), 1.5 og 1.30 (dot 3). - Ad dot 2: Forvaltningen er enig i at er en fordel at prioritere at nedsive det reneste vand i stedet for evt. at skulle etablere privat rensning med henblik på nedsivning af fx beskidt vand (vejvand fra småveje etc.). Se også Forvaltningens kommentarer til pkt. 1.10 (dot 1). - Ad dot 3:Nedsivning af vejvand fra Lundtoftegårdsvej kan ikke anbefales. Vejen saltes om vinteren og har en vis trafikbelastning, der er højere end på de små veje som er inde på fx tracéet (hvor vejvand visse steder nedsiver via rensning i filterjord og med krav om ikke at salte). Ved nedsivning af vejvand fra Lundtoftegårdsvej kan grundvandskvaliteten forringes. Området ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser. Miljøkravene er højere i dag end den gang motorvejen og eksisterende sivedrænsystem i Lundtoftegårdsvej blev etableret. Se også forvaltningens kommentar til pkt. 1.1. (dot 1). - Ad dot 4; Forureningen fra de gamle industrigrunde hører under offentlig indsats ved Region Hovedstaden. Forureningsun-	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
			dersøgelsen af forureningens omfang pågår pt. • Forvaltningen er ikke enig heri. Se besvarelserne ovenfor.	
47.1	Jette og Dan Altmann, Om Kæret 10B, 2800 Kongens Lyngby	• Borgerne finder, at når det af hensyn til nybyggeri er nødvendigt at reducere grønne områder, der kan opsuge nedbør, må kommunen forlange af bygherrerne, at disse sørger for, at de negative konsekvenser af byggerierne bliver kompenseret lokalt ved at håndtere regnvand på egen grund.	• Indholdet svarer til pkt. 1.10 og 1.31. Se forvaltningens svar til 1.10 (dot 1) og 1.31.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
48.1	David T. Hansen, Finlandsvej 13, 2800 Kongens Lyngby	• 1- Borgeren finder at projektet beskrevet i tillæg 4 er i så klar modstrid med bestemmelserne i lokalplan 207, at det berørte areal ikke kan anvendes til tekniske anlæg. • 2- Borgeren finder, at der ved afledning af spildevand fra erhvervsområdet vil blive efterladt potentielt sundhedsskadelig forurening i landsbyen. • 3- Borgeren oplyser, at kommunens tanke er, at klimatilpasning skal understøtte rekreative værdier. Her sker det modsatte, idet der afvikles et rekreativt område for at sikre separering af spildevand og overfladevand for et område der er udlagt til erhvervsformål, altså uden rekreative værdier. • 4- Borgeren gør opmærksom på, at boldbanen og området ved landsbyen i dag oversvømmes ved kraftig regn. Det er derfor ikke nogen god idé at etablere bassiner for opsamling af regn. Det vil blot oversvømme området yderligere. • 5- Borgeren finder, at foruden at ødelægge et boligområde, et kulturhistorisk vigtigt område og et idrætsområde skabes en sundhedsrisiko, da der ved skybrud er stor risiko for spildevand på åbne arealer som veje og fortove. Problemerne skal derfor løses i Tracéet og ikke i Lundtofte. • 6- Borgeren finder ikke den foreslåede løsning er LAR, idet vandet bliver flyttet op til 2 km. Det er nærmere en metode til at fjerne vand fra byggegrundene, og dermed friholde grundejerne for selv at tage hånd om det. • 7- Borgeren forslår, at kommunen benytter sig af sin rolle som grundejer og etablerer de fornødne nedsivningsmuligheder på kommunal grund i tracéet.	• Ad dot 1: Indholdet svarer til pkt. 1.5 og 1.6. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.5 og 1.6. • Ad dot 2: Indholdet svarer til pkt. 1.1. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.1. • Ad dot 3: Indholdet svarer til pkt. 1.9. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.9. • Ad dot 4 - 5: Indholdet svarer til pkt. 1.11. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.11 (dot 2). • Forvaltningen gør endvidere opmærksom på at der er tale om regnvand ikke sort (sanitært) spildevand. • Ad dot 6-7: Indholdet svarer til pkt. 1.1 og 1.10. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.1 (dot 2) og 1.10.	Se forslag under pkt. 1.1.

Nr.	Høringssvar fra:	Resumé af høringssvar:	Forvaltningens kommentarer:	Forvaltningens forslag til ændringer af planforslaget og/eller opfølgende handlinger:
49.1	Ulla og Ulrik Zeeberg, Vejporten 42, 2800 Kongens Lyngby	Borgerne finder, at vandet skal renses, hvor det hører hjemme, nemlig i det nye erhvervsbyggeri. Det skal ikke transporteres væk til andre områder. Vandet kommer fra erhvervsområdet, og de må selv løse problemerne.	Indholdet svarer til pkt. 1.1 og 1.10. Se Forvaltningens kommentar til pkt. 1.1 (dot 2) og 1.10 (dot 1).	Se forslag under pkt. 1.1.

Miljørapport

Sammenfattende redegørelse

Tillæg nr. 4,
Lyngby-Taarbæk Kommune
Spildevandsplan 2014-2018,
Dyrehavegårds jorder og
tracéet langs
Helsingørmotorvejen

Revision af spildevandsplantillæg nr. 1
fra 1. april 2016



Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	3
2.	Integration af miljøhensyn	3
3.	Offentlighedsfasen	6
3.1.	Indkommende høringssvar	6
3.2.	Sammenfatning af høringssvar	10
4.	Alternativer	10
4.1.	Overvågning af afværgeforanstaltninger	10
4.2.	Krav til efterfølgende tilladelser	11

1. Indledning

Lyngby-Taarbæk Kommunes Kommunalbestyrelse har den 15. marts 2019 vedtaget at udsende forslag til Tillæg nr. 4 til Lyngby-Taarbæk Kommune Spildevandsplan 2014-2018, Dyrehavegårds Jorder og tracéet langs Helsingørmotorvejen i offentlig høring i 8 uger til den 10. maj 2019. Høringsperioden blev i løbet af høringsperioden forlænget til den 31. maj 2019.

I forbindelse med den endelige vedtagelse af planen skal der i ifølge lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §13, stk 2 foreligge en sammenfattende redegørelse som beskriver:

- 1) hvordan miljøhensyn er integreret i planen eller programmet,
- 2) hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning,
- 3) hvorfor den godkendte eller vedtagne plan eller det godkendte eller vedtagne program er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet, og
- 4) hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger på miljøet af planen eller programmet.

Den sammenfattende redegørelse offentliggøres samtidig med det endelige tillæg.

2. Integration af miljøhensyn

I dette afsnit redegøres for, hvordan miljøhensyn er integreret i udarbejdelsen af ny spildevandsplan 2014-2018 i forbindelse med scoping- og miljøvurderingsfasen, jf. miljøvurderingslovens § 3, stk. 2, punkt 1.

Der er gennemført en miljøvurdering i forbindelse med udarbejdelse af spildevandsplantillæg nr. 4. Miljøvurderingen omfatter de ændringer, som tillæg nr. 4 indebærer.

De eksisterende forhold er beskrevet i denne jf. gældende spildevandsplantillæg nr. 1 for byudviklingsområderne.

Herudover er alle planlagte tiltag i tillægget beskrevet og vurderet i miljøvurderingen for at kunne tegne et retvisende billede i de ændringer for miljøet, som spildevandsplanen vil medføre. Der er tale om et revideret tillæg som - når dette vedtages - erstatter gældende spildevandsplantillæg nr. 1 for byudviklingsområderne, hvorfor ændringer for miljøet er ift. regn- og spildevandshåndteringen i gældende tillæg nr. 1. Miljøvurderingen omfatter således ikke miljøpåvirkninger, der er vurderet i forbindelse med miljøvurderingen af gældende tillæg nr. 1.

Væsentligste ændringer i afledninger med tillæg nr. 4, er at afledning af sanitært spildevand fra Trongårdens byudviklingsområde (forsyningsopland B, jf. figur 1, s. 5) føres direkte mod nord til Mølleåværket i stedet for sydover via bassin ved Stades Krog og til Mølleåværket. Denne ændring reducerer risikoen for overløb (utilsigtet udledning ved større regnskyl) af opblandet regn- og spildevand til vandområdet via udløb Ly R16 ved "Stades Krog". Endvidere gives der mulighed for en udledning af regnvand Trongårdens byudviklingsområde og tracéet syd (forsyningsopland B og C) til enten Mølleåen eller Øresund i stedet for sydover til regnvandsledningen "Ermelundsledningen", som i Gentofte Kommune bliver til en fællesledning

(til regn- og spildevand). Dermed fjernes afledningen til Ermelundsledningen og dermed fjernes også den øgede risiko for overløb til recipient ved ekstra tilførelse af regnvand.

I den tilhørende miljøvurdering findes en nærmere beskrivelse af miljøkonsekvenser og miljøhensyn.

Måden hvorpå planlagte tiltag er beskrevet er worst-case situationen:

Der er to mulige udledninger med planen:

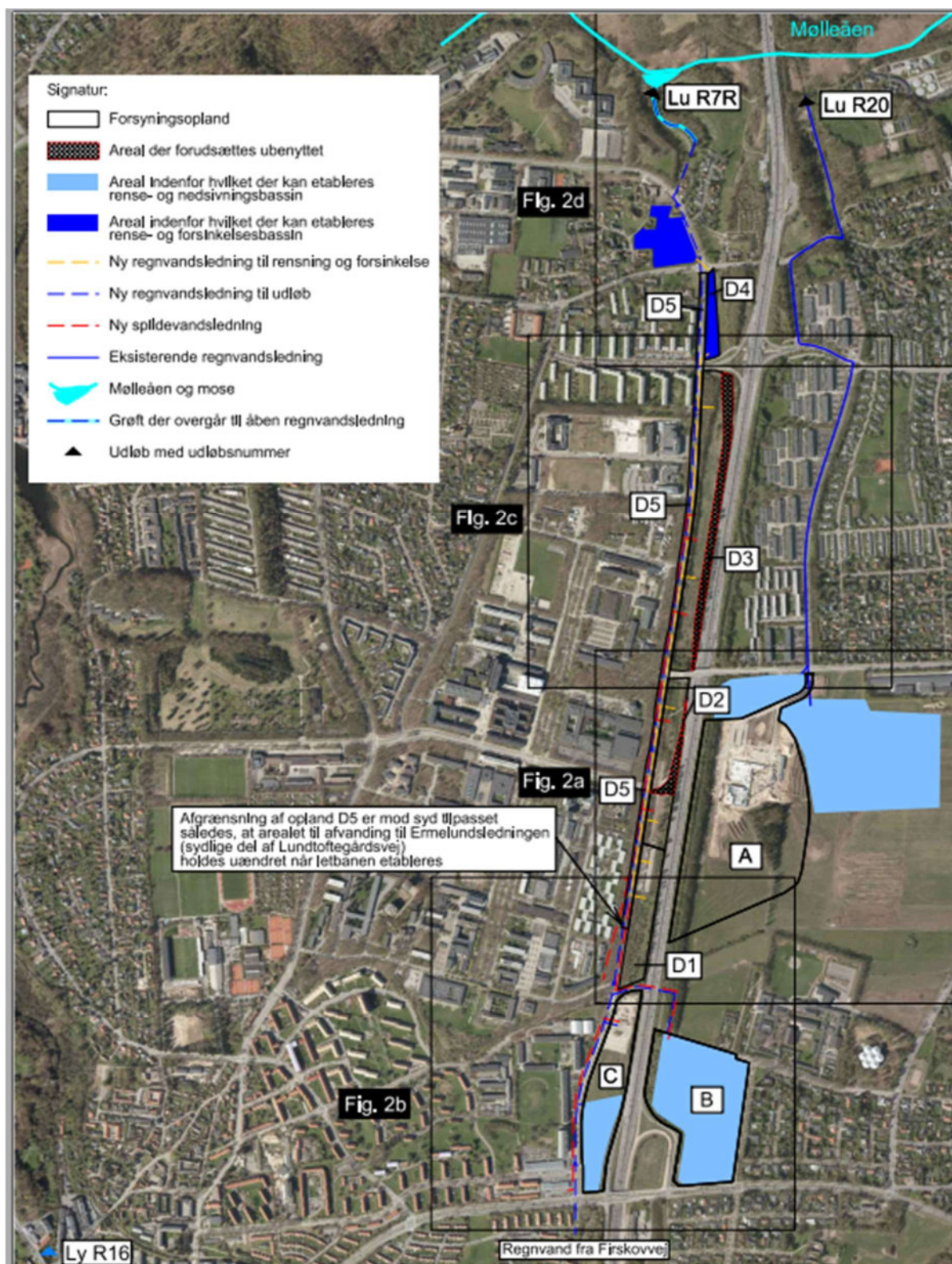
- **Løsning 1:** Udledning til Mølleåen (worst case er 100 % af regnvandet fra byudviklingsområderne udledes til Mølleåen i de i planen og miljøvurderingen belyste udledningspunkter)
- **Løsning 2:** Delvis udledning til Mølleåen og til Øresund (worst Case er udledning til Øresund fra Forsyningsoplandene B, C og D1-D5 samt udledning til Mølleåen fra Forsyning opland A i de i planen og miljøvurderingen belyste udledningspunkter).

Planen vedtages med begge udledningsløsninger, som ligeværdige muligheder.

Ift. spildevandplantillæg nr. 1 har det været muligt at vedtage tillæg nr. 4 med en ny arealreservation til regnvandsbassin ved boldbaner i Lundtofte. Miljørapporten belyser worst case, som er:

At der kommer en ny arealreservation til bassin ved boldbaner i Lundtofte (alternativ A i forslag til tillæg nr. 4 og vist i figur 1 nedenfor)

Planen har også kunne vedtages uden en ny arealreservation (alternativ B). Dette vil betyde, at der ikke sker ændring af arealreservation til bassiner ift. gældende tillæg nr. 1 (og skal derfor ikke belyses i miljørapporten). Dette vil ikke ændre på den endelige udledning mht. udløbspunkt, udledningsstørrelse og hastighed til ovenfor nævnte vandområder i tillæg nr. 4.



Figur 1: Oversigtskort af arealer (Forsyningsoplande A-D) omfattet af forslag til tillæg nr. 4, samt arealreservationer til regnvandsbassiner (kortet inkluderer en visning af alternativ A i forslag til tillæg nr. 4, som medtager arealreservation ved boldbaner i Lundtofte samt visning af udledning til Mølleåen - udledningsløsning 1 i forslag til tillæg nr. 4).

3. Offentlighedsfasen

I dette afsnit redegøres for, hvordan høringssvarene i forbindelse med offentlighedsfasen er behandlet af Lyngby-Taarbæk Kommune, jf. Miljøvurderingsloven § 13, stk. 2 pkt. 2.

3.1. Indkommende høringssvar

I dette afsnit redegøres for, hvordan høringssvarene i forbindelse med offentlighedsfasen er behandlet af Lyngby-Taarbæk Kommune, jf. Miljøvurderingsloven § 13, stk. 2 pkt. 2.

I høringsperioden er der indkommet 356 høringssvar fra i alt 49 afsendere:

Nr.	Indhold - Høringssvar fra:
1.1-1.60	Lundtofte Borgerforening v. Michael M. Jørgensen, Om Kæret 4a, 2800 Kgs. Lyngby
2.1-2.49	Grundejerforeningen Om Kæret, v. Michael M. Jørgensen, Om Kæret 4a, 2800 Kongens Lyngby
3.1-3.50	Michael M. Jørgensen, Om Kæret 4a, 2800 Kongens Lyngby
4.1-4.60	Pia Ryding, Om Kæret 4a, 2800 Kongens Lyngby
5.1-5.24	Karl Henrik Baum, Lundtofteparken 50, 2. Th.
6.1-6.4	Lotte Haubroe, Hestegangen 7, 2800 Kongens Lyngby
7.1	Fællesrepræsentationen for idrætsforeninger i Lyngby v/ formand Anni Frisk Carlsen
8.1-8.2	Agnete og Eva Høeg, Prebens Vænge 3, 2800 Kongens Lyngby
9.1	Anne Schoubye, Nøjsomhedsvej 15, 2800 Kongens Lyngby
10.1	Mette Maack
11.1	Shanti Christel Broeng og Peter Michael Broeng, Nymøllevej 53, 2800 Kongens Lyngby
12.1	Benjamin Pjested Pedersen, Prebens Vænge 1, 2800 Kongens Lyngby
13.1	Henriette Skov Andersen, Granparken 73, 2800 Lyngby
14.1	Lundtofte Boldklub v. formand Claus Abildgaard
15.1-15.59	Randi og Hilmer Mathiasen
16.1	Mathias Rosengren
17.1	Erik Andersen, Valnøddebakken 5A, 2800 Kongens Lyngby
18.1	Tom Jensen, Ejendomsmægler hos Siesbye Kapsch, Bredgade 30, 160 København K
19.1	Kenn Jørgensen, Kornagervej 67, 2800 Kongens Lyngby
20.1	Frederikke Rønsholt, Ravnholmvej 6A, 2800 Kongens Lyngby
21.1	Vejdirektoratet
22.1-22.2	Martine Skov, Prebens Vænge 11, 2800 Kongens Lyngby
23.1	Kroppedal Museum
24.1	Novafos
25.1	Lyngby-Taarbæk Forsyning
26.1	Danmarks Naturfredningsforening i Lyngby-Taarbæk, v/ formand Hans Nielsen
27.1	Kirstine Winther, Om Kæret 20, 2800 Kongens Lyngby
28.1	Helen Skov, Valnøddebakken 5 A, 2800 Kongens Lyngby
29.1	Vibeke Møller, S. Villumsens vej 151, 2800 Kongens Lyngby
30.1	Lisbeth Wassmann
31.1-31.2	Karina Kejser Bøhl
32.1-32.7	Peter Kofoed, Finlandsvej 12B, 2800 Kongens Lyngby
33.1	Cecilie og Alexander Simon Thrysoe, Ravnholmvej 17, 2800 Kongens Lyngby
34.1	Pia Scheumann, Om Kæret 4, 2800 Kongens Lyngby
35.1	Boligafdelingen Lundtofteparken, afdelingsbestyrelsen v/Ann Wæhrens
36.1	Britt Hansen
37.1	Svava Ósk Jónsdóttir, Sverigesvej 20B, 2800 Kongens Lyngby
38.1	Bygningskultur Foreningen i Lyngby-Taarbæk v/ formand Bente Kjøller
39.1	Lone A. Olsen & Jan Bonde, Nymøllevej 34, 2800 Kongens Lyngby
40.1	Tina Rasmussen, Lundtofteparken
41.1	Lillian og Henning Kristensen, Nymøllevej 121, 2800 Kongens Lyngby
42.1	Lone Schou-Hansen, Lundtofteparken 80, 2.tv, 2800 Kongens Lyngby
43.1	Vibeke Nellemann, Ørholmvej 30, 2800 Kongens Lyngby

Nr.	Indhold - Høringssvar fra:
44.1-44.5	Peter, Ida og Helle Peter Kofoed, Finlandsvej 12 b, 2800 Kongens Lyngby
45.1	Landsforeningen for bygnings- og landskabskultur v/ formand Karen Margrethe Olsen, Borgergade 11, 1300 København K
46.1	Nete Jacobsen Norgesvej 6A, 2800 Kongens Lyngby
47.1	Jette og Dan Altmann, Om Kæret 10B, 2800 Kongens Lyngby
48.1	David T. Hansen, Finlandsvej 13, 2800 Kongens Lyngby
49.1	Ulla og Ulrik Zeeberg, Vejporten 42, 2800 Kongens Lyngby

Af forslaget, som har været i høring, fremgår at spildevandsplantillægget kan vedtages med:

- Alternativ A: Reservation af et areal ved boldbanerne i Lundtofte (nord for Lundtoftevej) inden for hvilket, der kan udpeges 4.000 m² til regnvandsbassin (jf. figur 1 og 2 i nærværende dokument), eller
- Alternativ B: Ingen arealreservation ved boldbanerne i Lundtofte.

Placeringen af øvrige arealreservationer til bassiner er som i det gældende spildevandsplantillæg nr. 1 – som tillæg nr. 4 erstatter. Det vil også sige, at begge alternativer inkluderer en arealreservation til et bassin i den nordligste ende af tracéet, hvor der i dag er hestefold (benævnt Forsyningsopland D4 i forslag til tillæg, se figur 1 ovenfor).

Høringssvarene berører i sagens natur en lang række emner. Nedenfor gengives de oftest forekommende.

- Mange ønsker ikke arealreservationer til bassiner i Lundtofte, inkl. hvor der i dag er hestefold i den nordlige ende af tracéet. Flest har en holdning til arealreservationen ved boldbanerne i Lundtofte.
- Mange anfører, at en række af Lundtoftes værdier, f.eks. kulturhistoriske værdier og rekreative værdier, vil forsvinde i større eller mindre grad ved anlæg af bassiner i Lundtofte,
- at de finder det langt mere formålstjenligt, at håndteringen af overfladevand fra erhvervsområdet og tracéet foregår på de enkelte grunde i stedet for at blive samlet og ledt til Lundtofte,
- at der i området ved boldbanerne er problemer med vand, pga. lavtliggende terræn og højt grundvandsspejl, hvorfor et bassin i dette område ikke er ønskeligt,
- at forsyningsselskabets bassiner ligeledes kan placeres inden for byudviklingsområderne på de kommunale grunde i stedet for i Lundtofte,
- at der er en modstrid mellem lokalplan 207 for Lundtofte landsby og tillæg 4, idet det fremhæves, at lokalplanens formål er at sikre Lundtofte landsbys karakter. Bevaringsværdige bygninger og karakterskabende beplantninger og landskabstræk, vil blive tilsidesat ved etablering af bassin ved boldbanerne.
- Der er fremkommet flere forslag om alternative arealreservationer til bassiner end de foreslåede i Lundtofte og alternative steder at lede regnvandet hen. Disse forslag er spredte.
- Flere har haft bemærkninger til udseende på bassiner/omkring bassiner.
- Enkelte peger – meget nødtvungent, og kun "hvis der absolut er nødvendigt" på et af de to alternativer, ca. lige mange på hvert alternativ.

- Selve høringsprocessen finder flere kunne have været gjort klarere ved at nærtboende til de berørte arealer var blevet hørt direkte.
- En del anfægter at miljøvurderingen af planen ikke medtager nok miljøfaktorer.

Der er som nævnt ovenfor indkommet indsigelser til miljøvurderingens indhold, som uddybes og vurderes i det følgende:

- Der menes ikke at være taget tilstrækkelig stilling til andre faktorer end grundvand, overfladevand og spildevand samt Natura 2000-områder.
- at det er utilstrækkeligt, givet at man påvirker væsentlige faktorer, såsom mennesker, dyreliv og planteliv, jordbund, vand, luft, klima og landskab, materielle goder og kulturarv. De mener, at dette især vedrører områderne udenfor selve planområdet traceet og Dyrehavegårds jorder, hvor det tekniske anlæg ønskes placeret og,
- at der bør foretages en egentlig VVM-redegørelse for planen og at planen bør afvises, indtil dette er udført og dokumenteret.

I forbindelse med miljøvurdering af planen har Lyngby-Taarbæk Kommune vurderet at planen kan påvirke grundvand, overfladevand (inkl. spildevand) og Natura-2000 væsentligt. Det er vurderet, at planen ikke påvirker mennesker, dyre- og planteliv, jordbund, luft, klima, landskab, materielle goder og kulturarv væsentligt. Denne vurdering (scoping) har været sendt i høring hos berørte myndigheder, som enten ikke har haft bemærkninger eller var enige i de faktorer som Lyngby-Taarbæk Kommune havde udpeget. Miljøvurdering af planen er derfor gennemført med vurdering af planens påvirkning af grundvand, overfladevand (inkl. Spildevand) og Natura 2000.

Der er ligeledes indkommet indsigelse på, at den nye arealreservation til regnvandsbassin i Lundtofte ikke er undersøgt. Man mener ikke:

- at det fagligt på forhånd kan vurderes om disse ændringer vil påvirke vurderinger og konklusioner i miljørapporten, og
- at det fagligt på forhånd kan vurderes om disse ændringer vil påvirke vurderinger og konklusioner i miljørapporten.
- Derfor ønskes, at planen grundet dette så vel som bassinets placering i et kulturhistorisk vigtigt kulturmiljø bør underkastes en VVM-redegørelse. Der ønskes, at redegørelsen skal beskrive mennesker, dyre- og planteliv mv i en miljøredegørelse.

Lyndby-Taarbæk Kommune vurderede at arealudvidelsen af arealreservation til regnvandsbassin i Lundtofte (se figur 2 nedenfor) – som skete inden at forslag til spildevandsplantillæg blev sendt i offentlig høring – var/er så lokal, at det ikke medførte ændringer i hvilke miljøfaktorer som skulle belyses i miljørapporten eller i konklusioner som var i miljørapporten. Udvidelsen berører ingen naturbeskyttede områder (jf. Naturbeskyttelseslovens § 3) eller fredninger mv. og har samme karakter som den arealreservation som oprindeligt var tiltænkt på matr.nr. 9el og 12 ac, Lundtofte by Lundtofte, dvs. et klippet græsareal, som er i direkte tilknytning til boldbanerne ved Lundtofte og som er omfattet af samme lokalplan 207 for Lundtofte Landsby.

Der vil – hvis denne arealreservation af Kommunalbestyrelsen besluttet at blive medtaget i endeligt tillæg - alene være tale om en arealreservation til bassin i området i tillægget. På nuværende tidspunkt er der ikke kendskab til bassinets endelige udformning. Såfremt der skal etableres et bassin i området, er dette underlagt VVM-reglerne og dvs. anlægget skal i første

omgang screenes for dets indvirkning på miljøet. Her tages netop stilling til om indvirkningen er så væsentligt, at det udløser en miljøkonsekvensvurdering (tidligere kaldt VVM-redegørelse). En VVM-ansøgning v. Forsyningselskabet kan først indsendes og vurderes ved Forvaltningen, når der foreligger et konkret projekt. Bassinprojektering vil kun ske, hvis bassinet bliver aktuelt.



Figur 2: Matrikler omfattet af arealreservation til regnvandsbassin ved boldbaner i Lundtofte (nord for Lundtoftevej). Indenfor denne arealreservation kan udpeges et 4.000 m² areal til regnvandsbassin. Arealreservation blev inden høringsperiodens start (dvs. før 15. marts 2019) af Teknik- og Miljøudvalget udvidet til at omfatte matr.nr. 9eu, 9au, 9ar og 9av, 11n og 12ø, Lundtofte by, Lundtofte foruden matr. 9el, 12ac Lundtofte by, Lundtofte, som var Forvaltningens oprindelige forslag til arealreservation til spildevandsplantillægget. Arealreservationen blev fra og med 15. maj 2019 og i den resterende del af høringsperioden benævnt **Alternativ A. Alternativ B** (pr. 15. maj 2019) er, at hele arealreservationen udgår af endeligt tillæg. Dette blev offentliggjort 16. maj 2019.

-

3.2. Sammenfatning af høringsvar

De indkommende høringsvar vurderes at kunne have indvirkning på spildevandsplanen men ikke dennes miljøvurdering idet worst-case (som ovenfor nævnt), er beskrevet og belyst i denne miljøvurdering. Høringsvarene vil give anledning til, at Kommunalbestyrelsen enten vælger at medtage en arealreservation ved boldbaner i Lundtofte (som Miljørapporten indeholder – dette er worst case) eller ikke medtager denne arealreservation.

Såfremt kommunalbestyrelsen beslutter at medtage arealreservationen til et bassin ved boldbanerne i Lundtofte, vil:

Afsnit 6.12 i tillægget blive uddybet:

I så fald vil afsnittet fortsat omhandle to - og ikke et bassin i Lundtofte. I afsnittet bliver beskrevet de nødvendige volumener til hhv. forsinkelse og vådvolumen til rensning af regnvandet fra forsyningsopland D1-D4, men der er ingen beskrivelse af, at et af bassinerne, hvis dette alene bliver til forsinkelse, ikke behøver at være vandfyldt – men kan fremstå tørt det meste af tiden. Forvaltningen vurderer at dette vil være en uddybning af beskrivelsen i tillægget og ikke en væsentlig ændring.

Afsnit 4.4 blive uddybet:

Afsnittet omhandler alene byudviklingsområderne som tillægget dækker, dvs. de områder som skal forsynes ift. afledning af regn- og sanitært spildevand, som tillægget skal fastlægge rammerne for. Disse kommuneplanområder og lokalplaner er beskrevet.

Såfremt Kommunalbestyrelsen beslutter at medtage arealreservationen til et bassin ved boldbanerne i Lundtofte, vil Forvaltningen se på, om der skal tilføjes en yderligere beskrivelse af gældende lokalplan for dette område i det endelige tillæg, hvilket i så fald også vil betyde at der skal tilføjes beskrivelser af øvrige arealreservationer, som ligger uden for byudviklingsområderne dvs. reservationen ved Forsyningsopland A. Forvaltningen vurderer, at dette vil være en uddybning af beskrivelsen i tillægget og ikke en væsentlig ændring.

4. Alternativer

I forbindelse med udarbejdelsen af plangrundlaget har der ikke været undersøgt andre muligheder for regn- og spildevandshåndteringen i området.

4.1. Overvågning af afværgeforanstaltninger

Der vurderes ikke at være særligt behov for overvågning ud over de sædvanlige overvågningstiltag i forbindelse med nedsivning. Disse krav til overvågning vil blive stillet i de relevante tilladelser.

Der ikke er identificeret væsentlige miljøpåvirkninger ved en vedtagelse og realisering af de anlægsprojekter, som spildevandsplantillægget giver mulighed for at etablere. I Lyngby-Taarbæk Kommune findes allerede igangværende overvågningsprogrammer (SRO-overvågning), som kontrollerer den samlede effekt og påvirkning af Spildevandsplan 2014-2018. Ligeledes vil nye tiltag som følge af tillægget være dækket af denne overvågning.

4.2. Krav til efterfølgende tilladelser

Lyngby-Taarbæk Kommune vil i nedsivningstilladelserne til oplandene stille krav om, at indhold af forurenede stoffer i nedsivningsbassinernes filtermuld løbende skal overvåges. Såfremt forureningsniveauet bliver for højt til, at bassinerne kan sikre en tilstrækkelig rensning af vandet, skal mulden udskiftes.

I Lyngby-Taarbæk Kommune findes allerede igangværende overvågningsprogrammer, som kontrollerer den samlede effekt og påvirkning af Spildevandsplan 2014-2018, til trods for, at der ikke er identificeret væsentlige miljøpåvirkninger ved en vedtagelse og realisering af de anlægsprojekter, spildevandstillægget giver mulighed for.



LYNGBY-TAARBÆK
KOMMUNE

Center for Miljø og Plan

Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 45 97 30 00

miljoplan@ltk.dk
www.ltk.dk

LETBANE PÅ RING 3

Dispensationsansøgning i forbindelse med støjende, støvende, vibrerende arbejder

Emne	Ansøgning om dispensation i forbindelse med arbejder udenfor normal arbejdstid på Lyngby station – fase 1 & 2 2019
Kontrakt	CW-L
Kommune	Lyngby-Taarbæk Kommune
Distribueret til	HL – AUTENV-L3@m.dk , Lyngby-Taarbæk Kommune
Baggrund for Dispensation	
I forbindelse med etableringen af Hovedstadens Letbane foretages der ombygning af Lyngby Station i sommeren /efterår/vinter 2019. Grundet arbejdernes karakter vil enkelte af disse foregå som aften- og natarbejde, dels af hensyn til vejtrafikken gennem viadukten, som er meget snæver, og dels af hensyn til togtrafikken over broerne. Dele af arbejdet forudsætter sperspærring for S-togtrafikken, hvor materialer skal ind og ud om natten, således at nabospor kan opretholdes i dagtimerne. Dette forkorter desuden perioden med gener for trafik for naboer mest muligt, PAA ansøger om dispensation til at udføre visse arbejder uden for normal arbejdstid jf. bilag 1.	
Arbejdsbeskrivelse samt Tidsrum	
PAA bestræber sig på at genere omgivelserne så lidt som muligt og over så kort tid som muligt og vil forsøge at arbejde inden for normal arbejdstid hvor muligt. De enkelte arbejder for Lyngby station for fase 1 og 2 fremgår af bilag 1. Af bilaget ses hvilke specifikke arbejder der foregår indenfor normal arbejdstid, men også hvilke arbejder der forventes at foregår udenfor normal arbejdstid. Overordnet vil følgende arbejder forgå i perioden 14.06.2018-16.12.2019 Fase 1: 14.06.2019-22.09.2019 – Detaljeret beskrivelse nedenfor Fase 2: 23.09.2019-15.12.2019 – Overordnet beskrivelse nedenfor Støjende Arbejder (SA) indenfor normal arbejdstid er beskrevet nedenfor. Arbejder udenfor normal arbejdstid er ligeledes beskrevet og inddelt i Støjende Arbejder (SA), Mindre Støjende Arbejder (MSA) samt (forventet) Ikke Støjende Arbejder (ISA). Fase 1 14.06.2019-17.06.2019 Kabelomlægning udføres som weekend- samt natarbejde (ISA). Dette arbejde vurderes ikke at være støjende og er håndarbejde med at klippe kabler og samle dem igen, når de er trukket ud af området.	

LETBANE PÅ RING 3

Dispensationsansøgning i forbindelse med støjende, støvende, vibrerende arbejder

23.06.2019-24.09.2019

- Nedvibrering af Københavnergæde/spuns (SA) ml. kl. 07:00-18:00.

22.06.2019-07.07.2019

- Sporarbejde og kabelflytning udføres i hverdage og weekender samt som natarbejde (SA). Sporarbejdet er larmende ifm. Skære skinner, fjernelse af skærver, fjernelse af perroner m.m.
- Materialekørsel vil foregå om natten i perioden ml. kl. 23:00-05:00 (SA). Dette drejer sig om til og frakørsel af nødvendige byggematerialer for arbejdets udførelse. Der vil typisk være tale om transporter samt lastbil.

08.07.2019-15.08.2019

- Bore- og spunsarbejde udføres indenfor normal arbejdstids (SA). Arbejdet består af nedboring af en betonpæl samt nedvibrering af spunsjern/metalprofiler til afstivning af fremtidige vægge letbanes tracé under Lyngby omfartsvej
- Materialekørsel vil foregå om natten i perioden ml. kl. 23:00-05:00 (SA). Dette drejer sig om til og frakørsel af nødvendige byggematerialer for arbejdets udførelse. Der vil typisk være tale om transporter med lastbil eller dumper.

05.08.2019-22.09.2019

- Beton- og armeringsarbejde udføres i forlænget arbejdstid indtil kl. 22:00 (MSA). Arbejdet består af manuelt arbejde hvor der bindes armering og støbes beton for etablering af brodæk til underføring af letbanes tracé under Lyngby omfartsvej.
- Bore- og spunsarbejde udføres indenfor normal arbejdstid (SA). Arbejdet består af nedboring af en betonpæl samt nedvibrering af spunsjern/metalprofiler til afstivning af fremtidige vægge letbanes tracé under Lyngby omfartsvej.
- Materialekørsel vil foregå om natten ml. kl. 23:00-05:00 (SA) Dette drejer sig om til og frakørsel af nødvendige byggematerialer for arbejdets udførelse. Der vil typisk være tale om transporter med lastbil.

14.09.2019-22.09.2019

- Sporarbejde og kabelflytning udføres som weekend- samt natarbejde (SA).

Fase 2

23.09.2019-29.09.2019

- Sporarbejde og kabelflytning udføres som weekend- samt natarbejde (SA)

26.09.2019-01.10.09.2019

- Nedvibrering af Københavnergæde/spuns udføres indenfor normal arbejdstid (SA)

LETBANE PÅ RING 3

Dispensationsansøgning i forbindelse med støjende, støvende, vibrerende arbejder

02.10.2019-15.10.2019

- Bore- og spunsarbejde udføres indenfor normal arbejdstid (SA)

21.10.2019-16.12.2019

- Beton- og armeringsarbejde udføres i forlænget arbejdstid indtil kl 22:00 (MSA)

07.12.2019-15.12.2019

- Sporarbejde og kabelflytning udføres i hverdage og weekender samt som natarbejde (SA)

I forbindelse med Fase 2 orienteres naboerne yderligere om detaljerne ved de kommende arbejder ved ophæng i opgang og brev i postkasse ved huse.

Note:

Betonarbejder

For at minimere tiden hvor der arbejdes med betonarbejder har PAA valgt at arbejde i 2-holdskift for at gennemføre arbejdet hurtigst muligt samt overholde banespærringerne i henhold til aftale med Banedanmark. Dette betyder at PAA gerne vil søge om dispensation således at der kan arbejdes fra kl. 06:00 -24:00. Støjende arbejder vil dog kun finde sted i tidsrummet 07:00-22:00.

Fundering

For at begrænse gener og for at leve op til miljøkravene i forbindelse med fundering anvendes moderne materiel og udstyr til arbejdets gennemførelse. Hvor der skal spunses, sættes spunsen fortrins med vibrator, da dette erfaringsmæssigt giver færre gener, end hvis spunsen rammes ned. Det gælder både i forhold til støj og vibrationer.

Spor

Der foretages sporjusteringer for at sikre at der ikke sker sætninger af spor i forbindelse med sporarbejder.

Maskiner

- Sekantpæle boremaskine BG36, Lwa 114 dB(A) – se bilag 2
- Spunsvibrator ABI 22. Her er ikke opgivet et støjniveau, hvilket giver god mening. Støjen vil overvejende komme fra spunsen og ikke så meget fra selve maskinen. se bilag 3

Se desuden skitse med vibrationsmålepunkter for Lyngby station – bilag 4 og 5

LETBANE PÅ RING 3

Dispensationsansøgning i forbindelse med støjende, støvende, vibrerende arbejder

Sporspærringer

Der er opnået følgende sporspærringer ved Banedanmark

Weekend totalspærring af spor 1, 2 & 3:	14.06.2019 – 17.06.2019
Spor lukning spor 1 & 2:	21.06.2019 – 23.09.2019
Weekend totalspærring af spor 1, 2 & 3:	21.06.2019 – 24.06.2019
Weekend totalspærring af spor 1, 2 & 3:	20.09.2019 – 23.09.2019
Spor lukning af spor 3:	23.09.2019 – 16.12.2019
Weekend totalspærring af spor 1, 2 & 3:	13.12.2019 – 16.12.2019

Kontaktperson

Kontaktperson for ovennævnte arbejde er:

Construction Manager Gert Dahlin Larsen, Aarsleff – 2026 3318

Ass. Construction Manager Thomas Haraldsen, Aarsleff – 5137 6068 (sommervikar)

For Banearbejder:

Allan Steen Hansen, Aarsleff Rail – 2324 4316

Nabo kommunikation

Identificering af berørte naboer, bilag 7, sker ud fra støjkort beregnet på baggrund af bilag 1 og information fra dispensationen herunder bilag 8 – Orientering til naboer. Støjkortene gælder for nedenstående arbejder for fase1

- Sporarbejde og kabelflytning udføres i hverdage og weekender samt som natarbejde (SA). Sporarbejdet er larmende ifm. Skære skinner, fjernelse af skærver, fjernelse af perroner m.m.
- Materialekørsel vil foregå om natten i perioden ml. kl. 23:00-05:00 (SA). Dette drejer sig om til og frakørsel af nødvendige byggematerialer for arbejdets udførelse. Der vil typisk være tale om transporter med lastbil.
- Beton- og armeringsarbejde udføres i forlænget arbejdstid indtil kl. 22:00 (MSA). Arbejdet består af manuelt arbejde hvor der bindes armering og støbes beton for etablering af brodæk til underføring af letbanes tracé under Lyngby omfartsvej.

Bilag 8 – Orientering til Naboer, placeres i opgange i boligblokke samt i postkasser ved husstande.

I forbindelse med Fase 2 orienteres naboerne yderligere ved distribuering af information omhandlende detaljerne ved de kommende arbejder. Ved akutte ændringer udsender HL en SMS med information om ændringens karakter.

LETBANE PÅ RING 3

Dispensationsansøgning i forbindelse med støjende, støvende, vibrerende arbejder

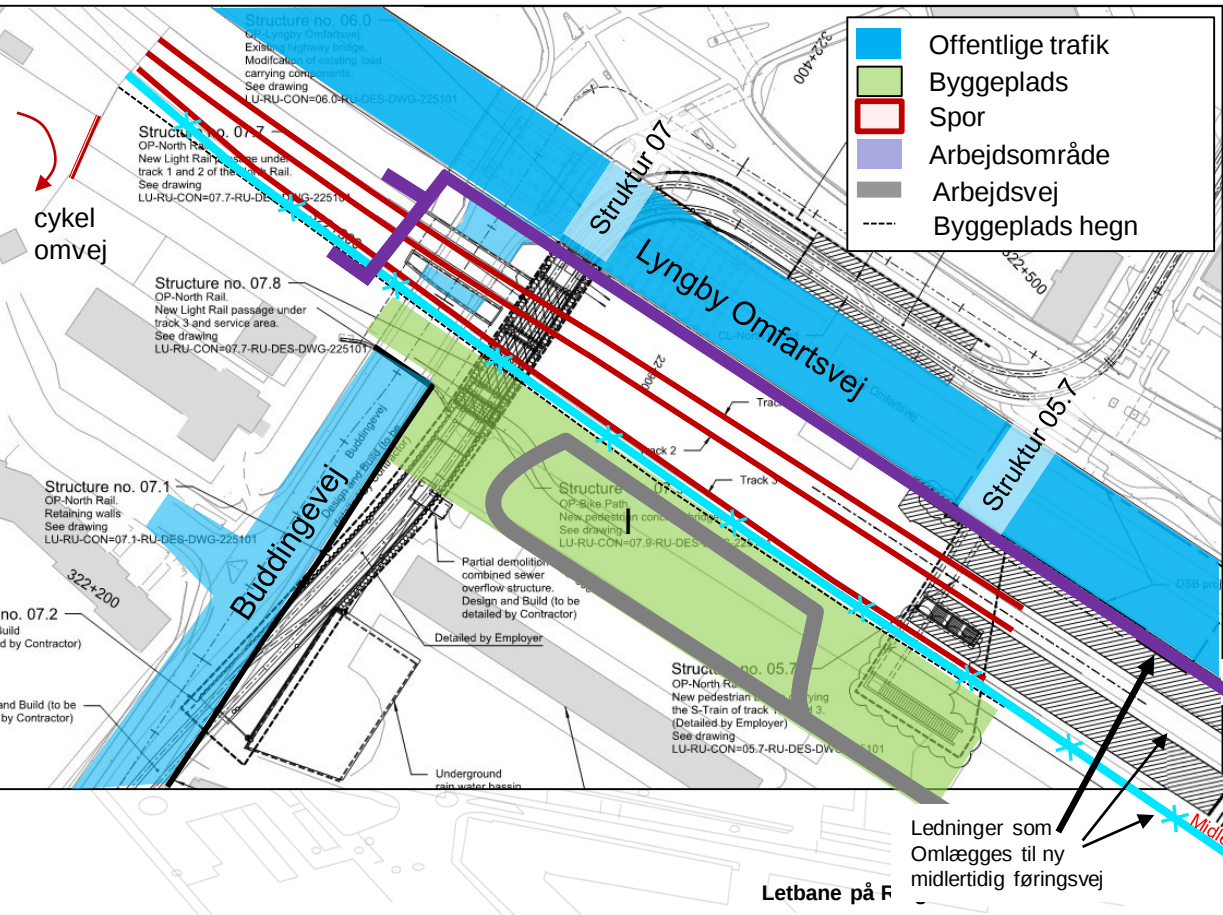
Bilag		
Bilag 1 - Oversigt over arbejder inden og uden for normal arbejdstid – version 4 Bilag 2 - Datablad BG 36 Bilag 3 - Datablad SBI_TM_SR35 Bilag 4 - Vibrationsmålepunkter CON 07.1 og 07.7 Bilag 5 - Vibrationsmålepunkter CON 05.7 Bilag 6 – Støjkort fra VVM – version 2 Bilag 7 – Nabokommunikation - oversigt over berørte naboer – version 2 Bilag 8 – Nabokommunikation – orientering til naboerne – version 4		
Intern godkendelse		
Author: Louise Nordtorp	E-sign.: LNOR-2019-0064	Dato: 12-06-2019
Reviewed by: Thomas Haraldsen	E-sign.: THHA-2019-0073	Dato: 12-06-2019
Approved by: Gert Dahl Larsen	E-sign.: GDL-2019-0007	Dato: 12-06-2019
Svar fra HL / Myndighed		
Godkendt af:	Initialer:	Dato:

Letbane på Ring 3

Arbejdsproces for Lyngby Station – fase 1 og 2. 04-06-2019



Fase 1.0: Omlægning CBTC
SS3 – (14 juni – 17 juni 2019)

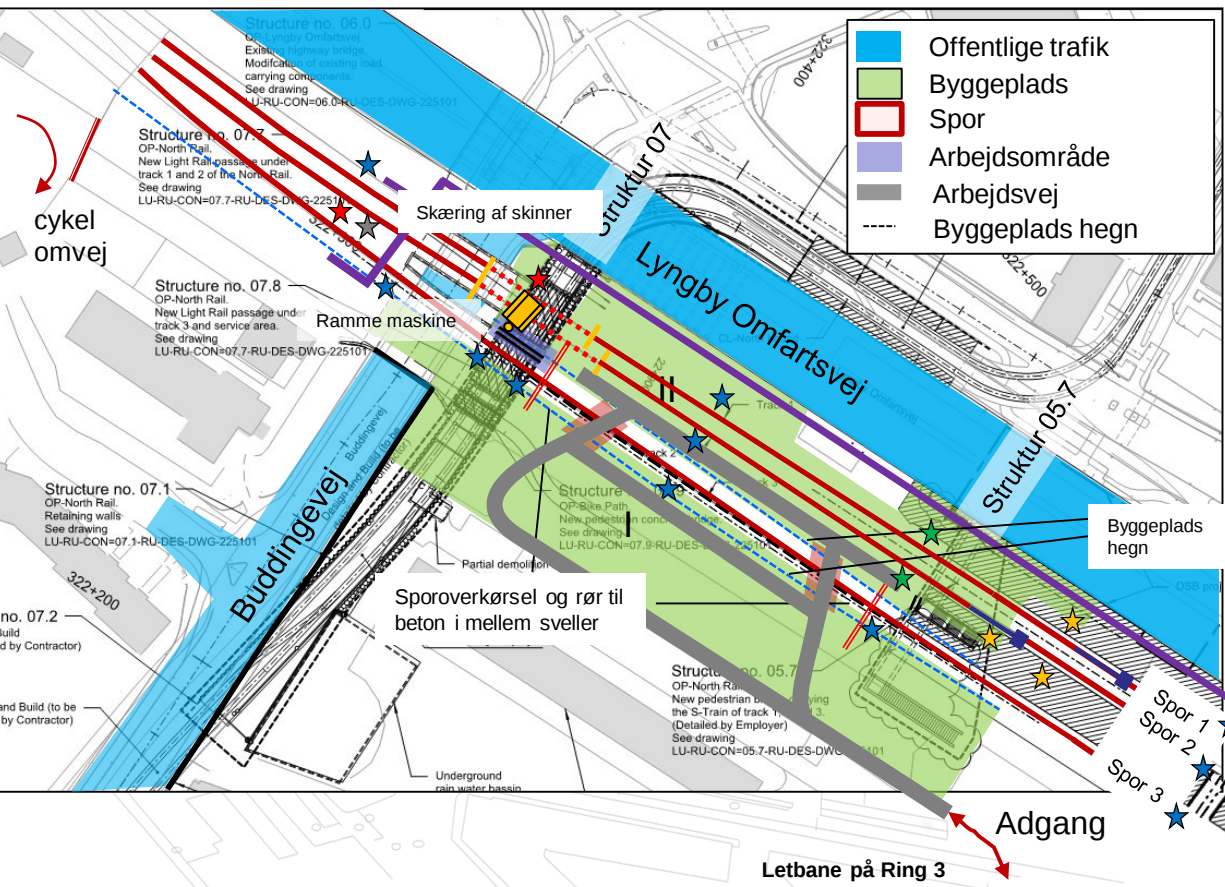


Weekend totalspærring af spor 1, 2 & 3
22. juni – 23. juni

- Kabelflytning og splidsning (CBTC)
- Fjernelse af kabel render
- Midlertidig føringsvej
- CBTC kabler
- Skridsikroverflade træperron.

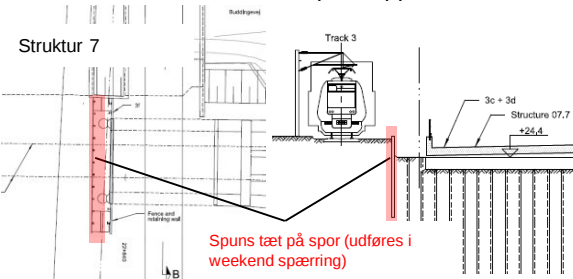


Fase 1.0: Spor 1&2 fjernes ved struktur 07.7 og arbejde tæt på spor 3
(21-06 til 24-06-2019) - Banearbejde

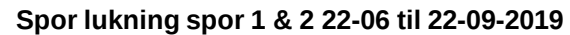


Weekend totalspærring (SS4) af spor 1, 2 & 3
22. juni – 23. juni

- Kørestrøm:
- ★ Kørestrøms mast (Fjernelse)
 - ★ Kørestrøms mast (Midlertidig fjernelse)
 - ★ Kørestrøms mast (eksisterende – ingen flytning)
 - ★ Kørestrøms mast (Opsættes Midlertidig)
 - ★ Kørestrøms mast (Opsættes permanent)
 - Opbinding af kørestrøm
 - Etablering af sporstopper i spor 1&2
 - Etablering af overkørsler over spor 3
 - Etablere rør til betonpumper under spor 3
 - Københavnervæg ved S. 7.7 og 7.8
 - Fjern spor 1&2 ved struktur 07.7
 - Skinne udveksler under sporstopper 2



(cirka 24-06 til 30-06-2019) - Banearbejde

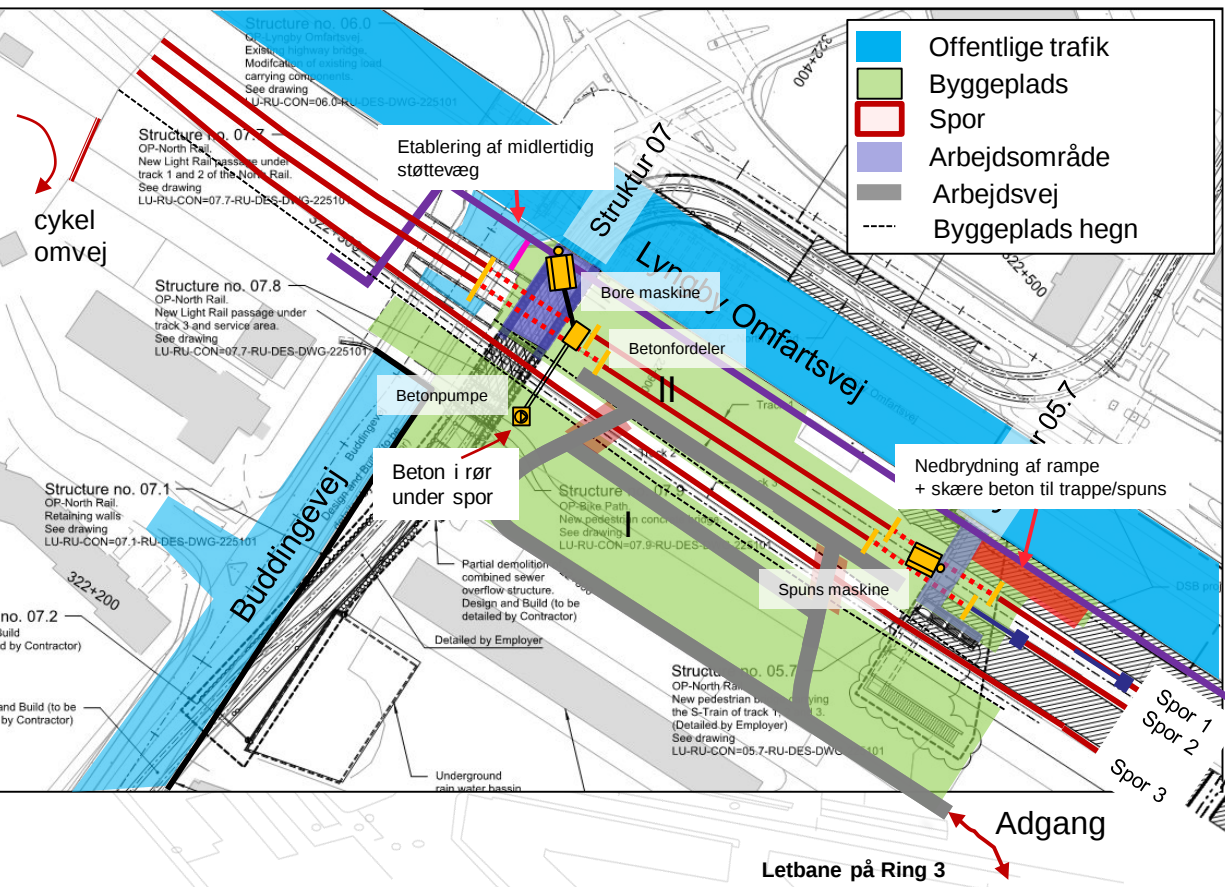


Område II:

- Fjern spor 1 & 2, kørestrøm, fjern skære, skinner og sveller, perron, dræn og signal system ved struktur 05.7
- Installere byggeplads hegn
- Fjerne membran
- Montere guide walls til sekantpæle
- Fjerne kørestrøms fundament
- Fjernelse af perronforkanter



Fase 1.1: Sekant pæl væg 07.7 og spuns væg 05.7
(cirka 17-06 til 24-07-2019)

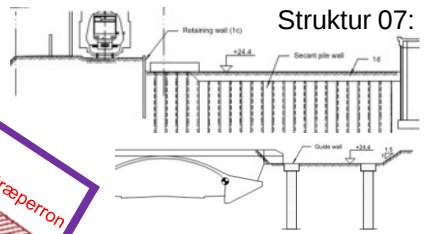


Spor lukning spor 1 & 2 22-06 til 22-09-2019

- Område II:
- Etablere arbejdsområde, veje, lagerpladser
 - Etablering af midlertidige støttevæg og opfyldning på Buddingevej til arbejdsplatform
 - Etablere arbejdsplatform til boreriggen (struktur 07.7, se tværsnit)
 - Etabler arbejdsplatform til spuns maskine (struktur 05, se tværsnit)
 - Bore sekantpæle væg (SEK) (struktur 07) og spuns + nedbrydning ved (struktur 05.7)
 - Begynde støbning af topbjælker/Capping beam (struktur 05.7)
 - Nedbrydning af rampe og skære beton til trappe/spuns

Forsyning:

- **Beton, med pumpe fra område I til område II under spor om dagen**
- Armering, om natten via sporoverkørsel
- Spuns, om natten via sporoverkørsel
- Fjernelse af jord, indsamlet fra depositum om natten via sporoverkørsel
- Maskiner kører ind og ud om natten via sporoverkørsel



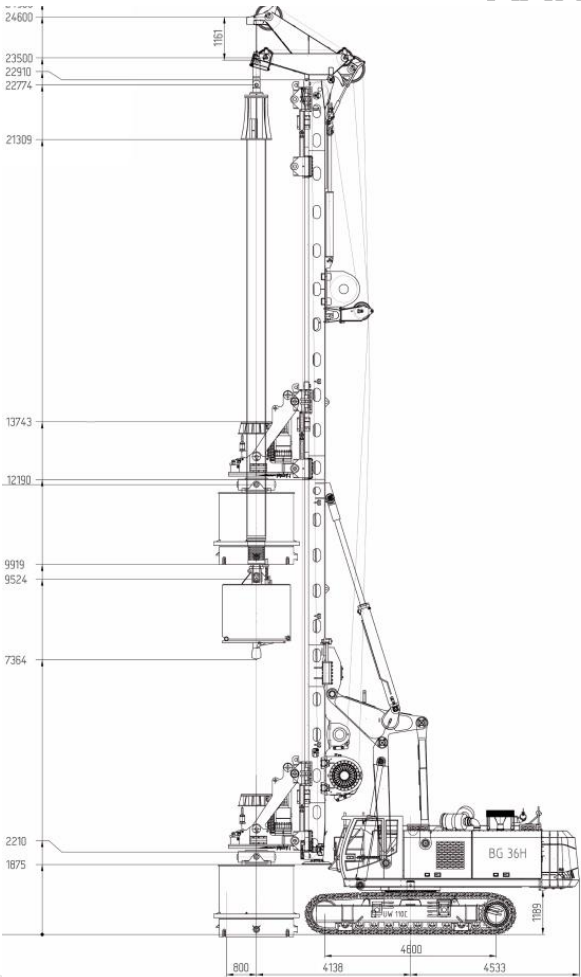
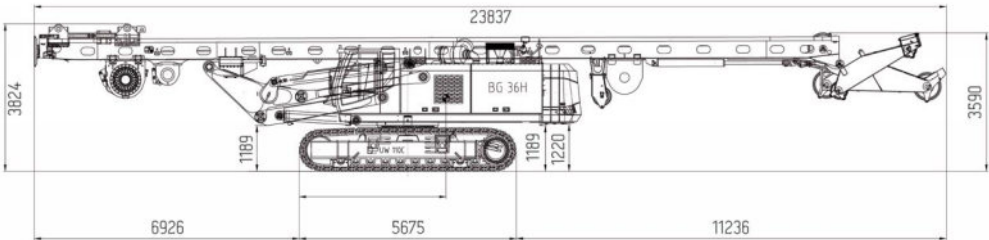


Fase 1.1: Sekant pæl væg 07.7 og spuns væg 05.7
(cirka 17-06 til 24-07-2019)

Eksempel af en bore maskine
til sekantpæle Bauer BG 36 H

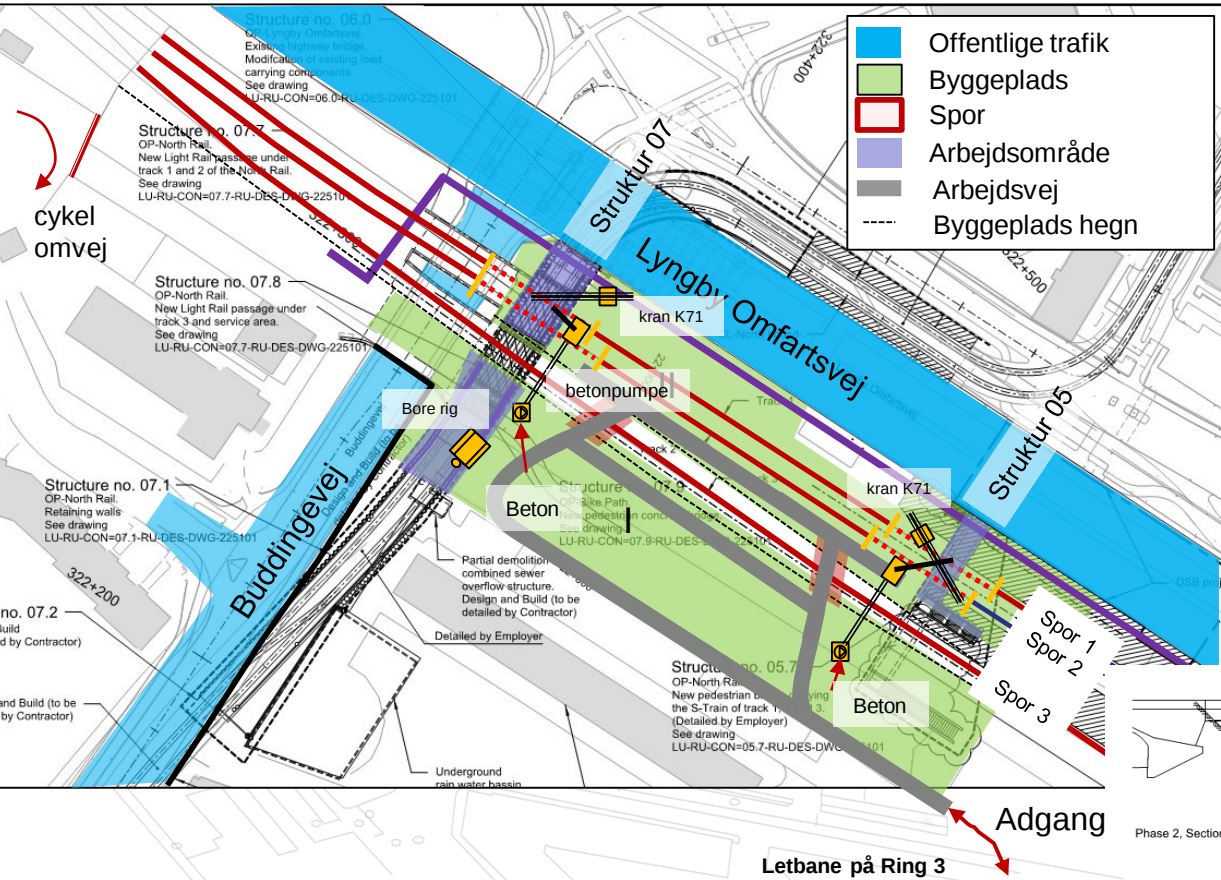
Grunddata

Model	Bauer BG 36 H
Mægler	Fast, se maskintegninger for længder mv.
Mæglerhældning forover	5°
Mæglerhældning bagover	15°
Mæglerhældning sideværts	5°
Max boredybde	31/64.7 m (standard/max)
Max borediameter	Ø 2300 mm
Motor	CAT C15, 354 kW. Trin 3. jf. EU norm
Boremotor	KDK 367 S, 367 kNm (hydraulisk)
Boremotorspil	40 tons
Kellyspil/hjælpespil	25 tons/10 tons
Vægt i transporttilstand med ballast	93 tons
Vægt i transporttilstand uden ballast	73 tons
Vægt i operativ tilstand	112 tons
Fladetryk (ved max. operativ vægt)	1,6 kg/cm ²





Fase 1.2: Top bjælker/Capping beams 07.7 /05 og anker 07.7
(cirka 25-07 til 06-09-2019)



Spor lukning spor 1 & 2 24-06 til 22-09-2019

Område II

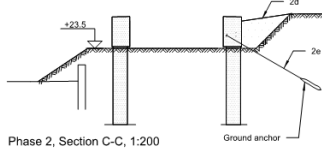
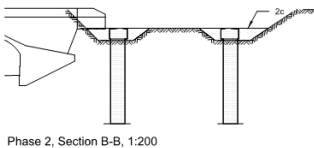
- Udgravning til top bjælker
- Fjerne føringsvæggen og toppen af sekantpæle (07.7) / spuns (05.7)
- Støb top bjælker
- Bagfyldning beton hammer (07.7)
- Installer jordankre (07.7)
- Forberedelse til støbning af tunneldæk (05.7)
- Fjernelse af guide Walls til sekantpæle

Forsyning:

- Beton, med pumpe fra område I til område II under spor om dagen
- Armering, om natten via sporoverkørsel
- Spuns, om natten via sporoverkørsel
- Fjernelse af jord, indsamlet fra depositum om natten via sporoverkørsel
- Maskiner kører ind og ud om natten via sporoverkørsel

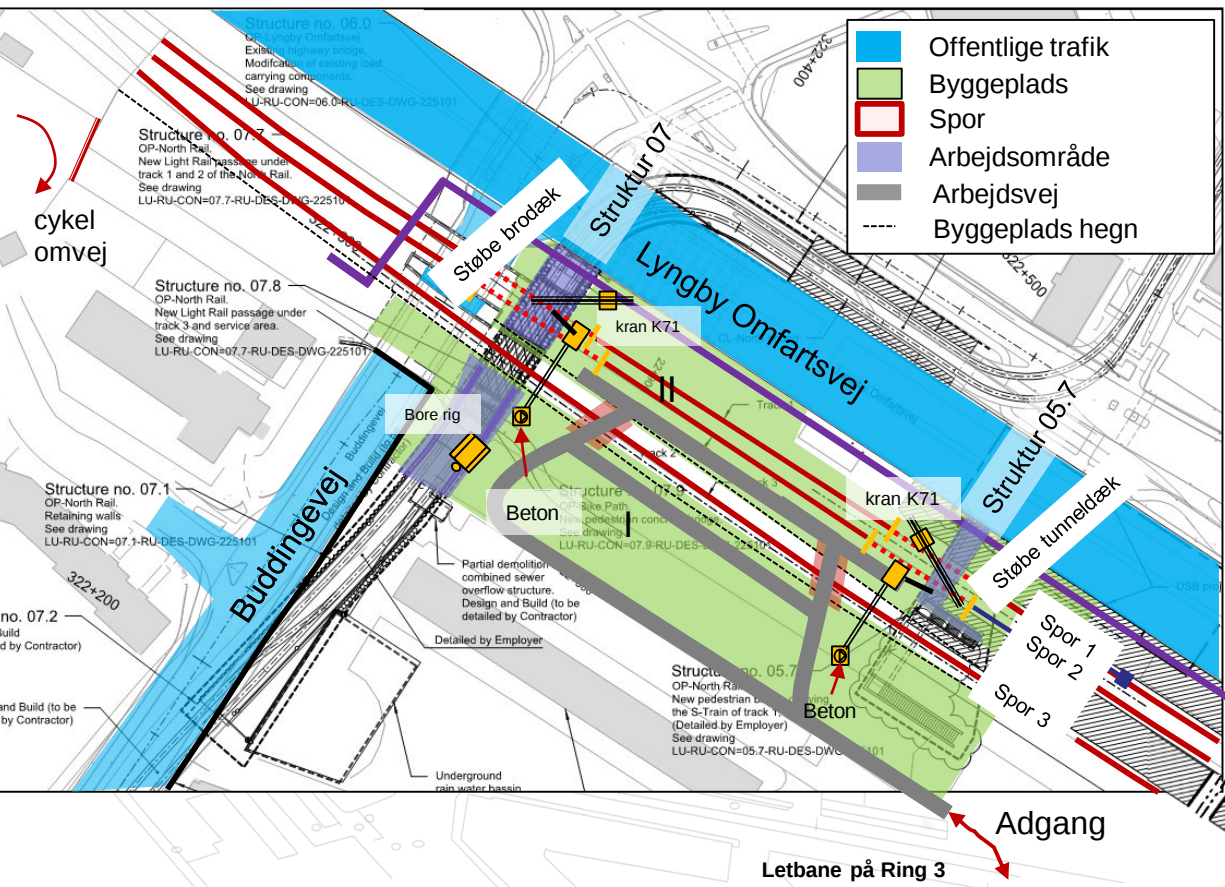
Område I (Udenfor BDK område)

- Etablere sekantpæle syd af spor 3 (07.9)





Fase 1.3: Brodæk 07.7 og tunneldæk 05.7
(cirka 15-08 til 07-11-2019)

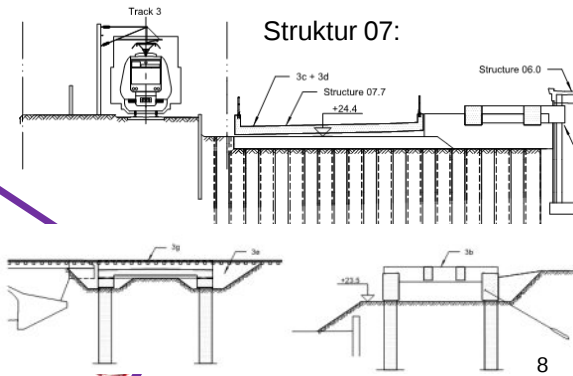


Spor lukning spor 1 & 2 24-06 til 22-09-2019

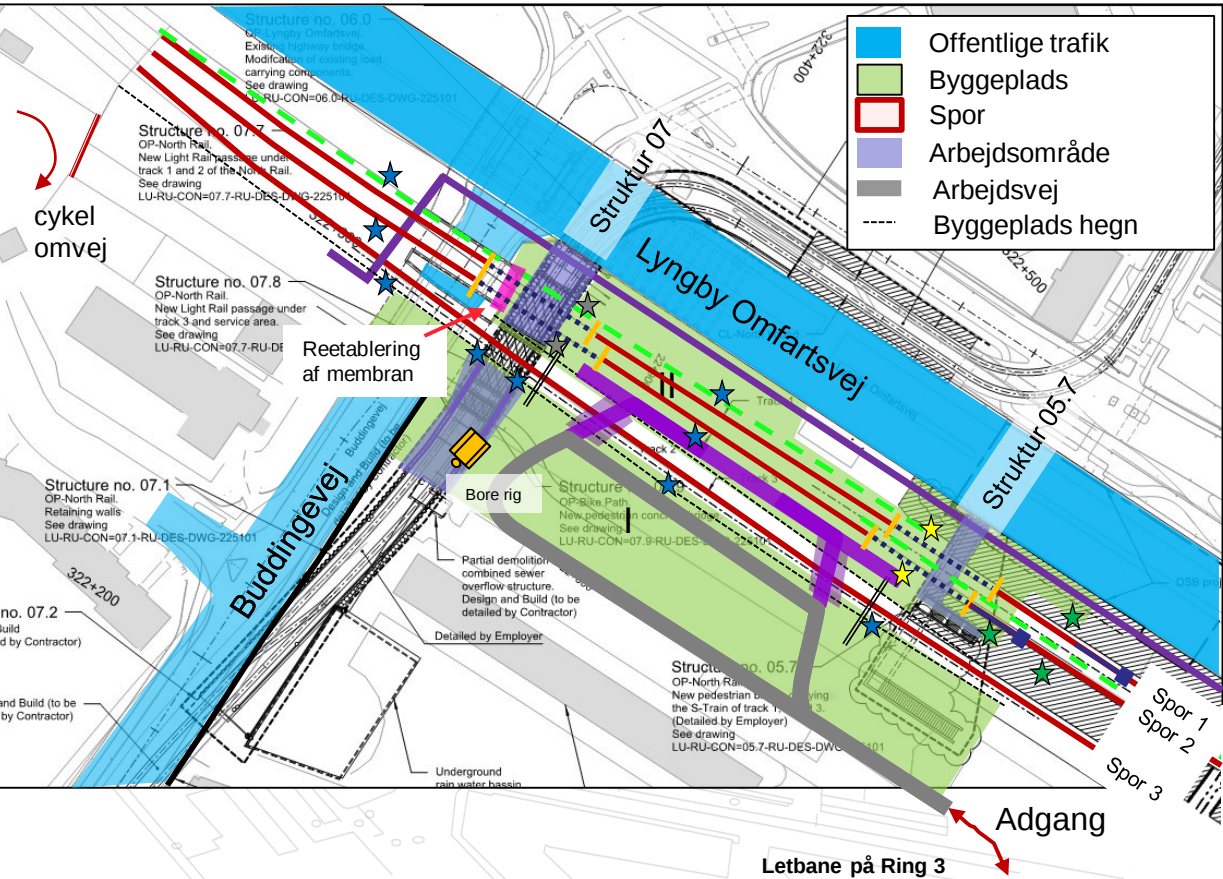
- Område II
- Støb brodæk af 07.7
 - Støb afstivningsbjælker af 07.7
 - Støb tunneldæk af 05.7
 - Etablere trapper og platform (05.7)
 - Vandtætning og beskyttelse beton 07.7 og 05.7

- Forsyning:
- Beton, med pumpe fra område I til område II under spor om dagen
 - Armering, om natten via sporoverkørsel
 - Spuns, om natten via sporoverkørsel
 - Fjernelse af jord, indsamlet fra depositum om natten via sporoverkørsel
 - Maskiner kører ind og ud om natten via sporoverkørsel

- Område I (Udenfor BDK område)
- Etablere sekantpæle syd af spor 3 og spuns



Fase 1.4: Genopret spor 1 & 2
(cirka 14-09 til 22-09-2019)



Spor lukning spor 1 & 2 22-06 til 22-09-2019
Område II

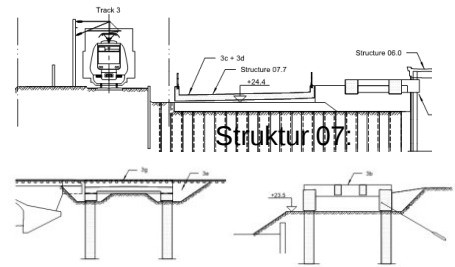
- Reetablering af membran
- Genopret spor 1 & 2: Kørestrømanlæg, genopbyg spor(skiner og sveller), dræn og signal system
- Fjernelse af adgangsvej, overkørsler og etablering af terræn
- Flyt kabler tilbage til slutposition (spor 1+2)
- Åbne spor 1 & 2 (inklusive godkendelse BDK)

Forsyning:

- Primær sporkørende maskiner
- Maskiner kører ind og ud om natten via sporoverkørsel

Område I

- Etablere sekantpæle syd af spor 3 og spuns



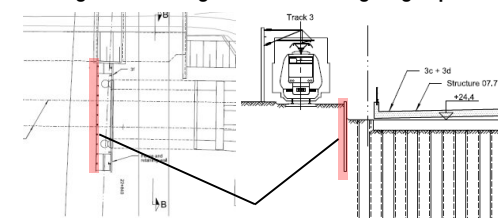
Kørestrøm:

- ★ Kørestrøms mast (Nyt fundament)
- ★ Kørestrøms mast (Fjernelse af midlertidige)
- ★ Kørestrøms mast (Eksisterende – ingen flytning)
- ★ Kørestrøms mast (Genopsætning)

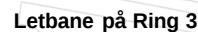
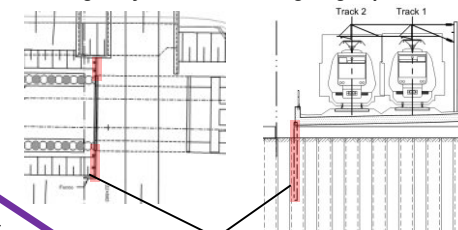
Weekend Totalspærring af spor 1, 2 & 3

- Fjernelse af træperron
- Fjernelse af københavnervæg
- Etablering af ny københavnervæg langs spor 2
- Fjernelse af sporstopper i 1&2

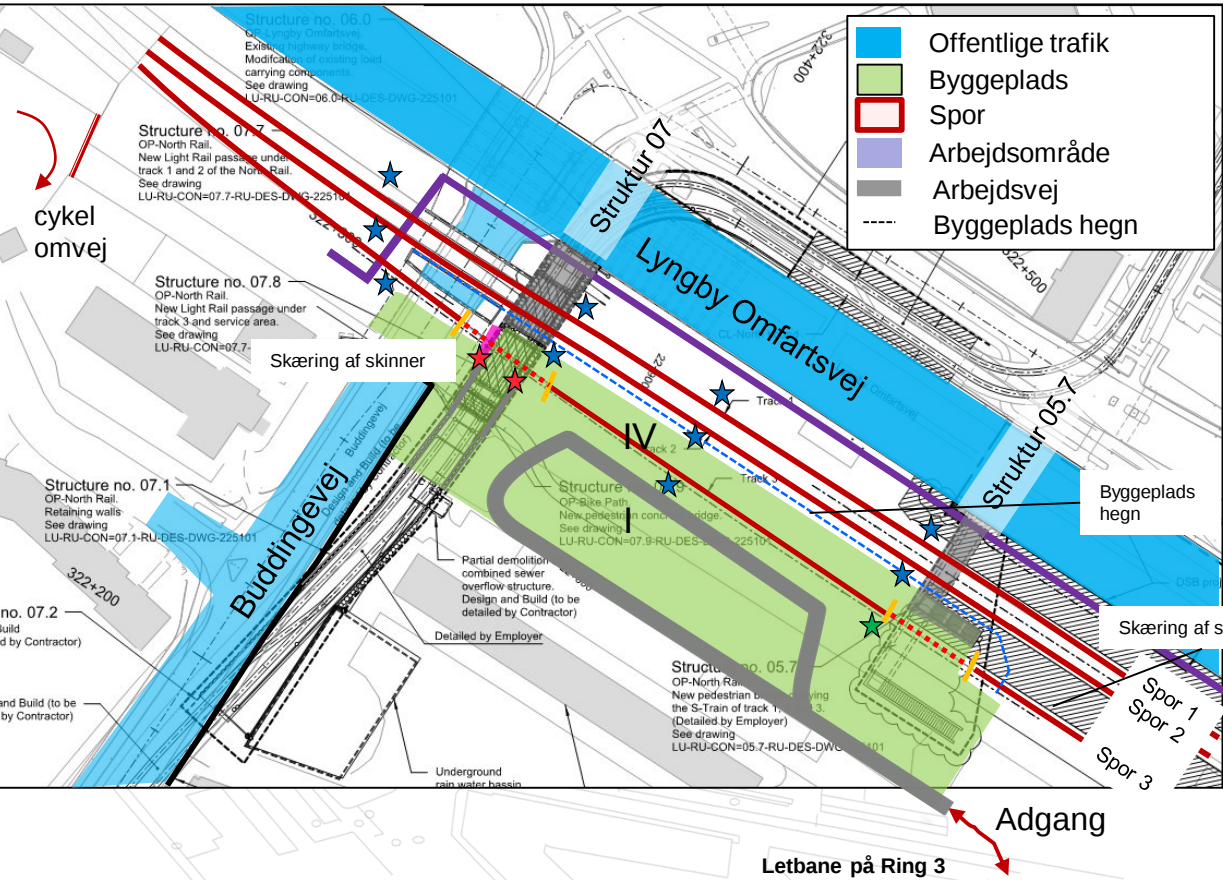
Nedrivning af midlertidig københavnergæde langs spor 3



Etablering af ny københavnergæde langs spor 2



Fase 2: Spor 3 fjernes
(cirka 23-09 til 15-12-2019)



Spor lukning af spor 3 23-09 til 15-12-2019

Område IV:

- Fjerne spor 3: Kørestrøm, Skære og fjerne skinner og sveller, dræn og signal system
- Installer byggeplads hegn op i mod spor 2
- Etablere hegn, arbejdsområde, veje lagerpladser
- Fjernelse af membran
- Fjernelse af kørestrøms fundament

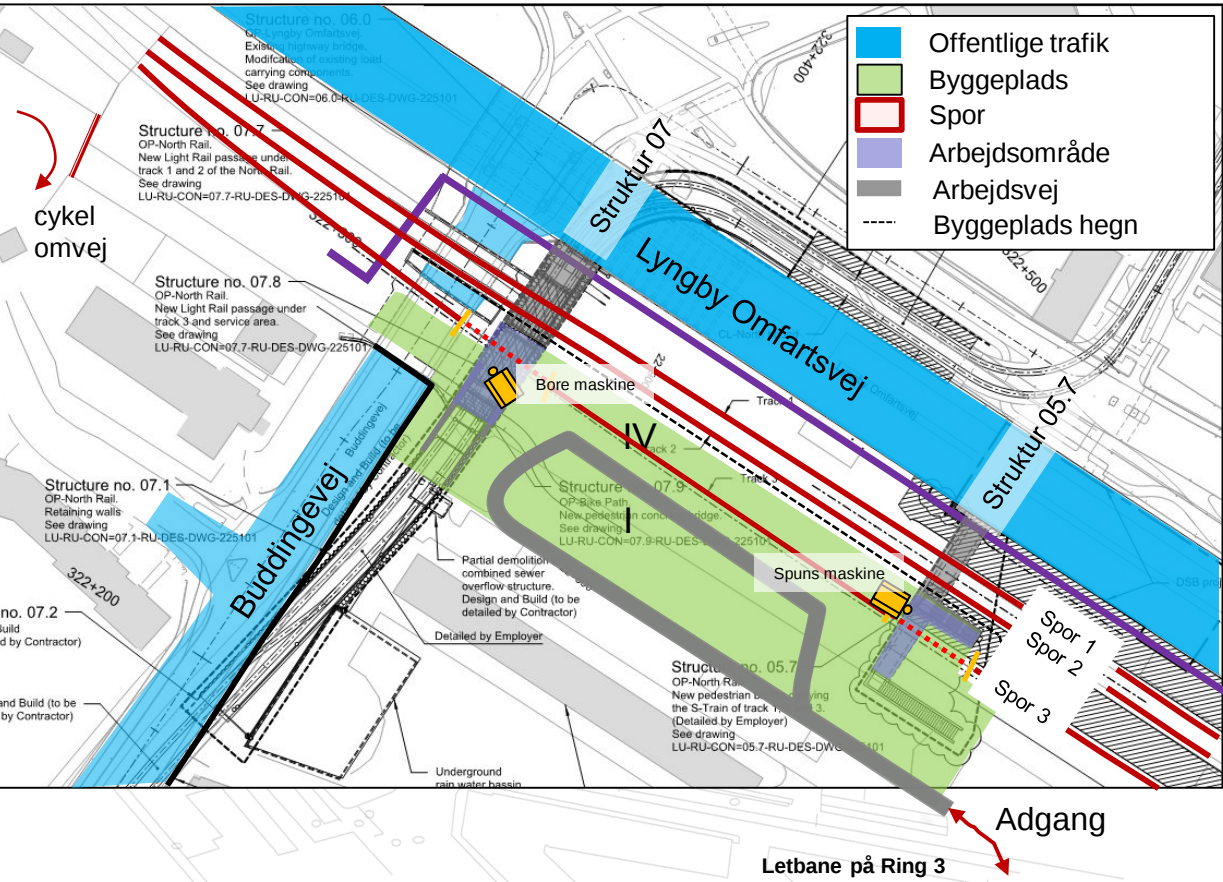
Forsyning:

- Alle forsyninger via veje ingen hindringer for banetrafikken

Kørestrøm:

- ★ Kørestrøms mast (Fjernelse)
- ★ Kørestrøms mast (Midlertidig nedlægning)
- ★ Kørestrøms mast (eksisterende – ingen flytning)
- Opbinding af kørestrøm

Fase 2.1: Sekant pæle væg 07.8/9 og spuns væg 05.7
(cirka 26-09 til 15-10-2019)



Spor lukning af spor 3 23-09 til 15-12-2019

Område IV

- Etablere arbejdsplatform til boreriggen (Struktur 07.8/9, se tværsnit)
- Bore sekantpæle væg ved 07.8 og 07.9
- Etablere arbejdsplatform til spuns maskine (Struktur 05.7)
- Etablere spunsvæg (05.7)
- KBHvæg

Forsyning:

- Alle forsyninger via veje ingen hindringer for banetrafikken

Structure no. 06.0
Existing highway bridge.
Extension of existing road,
carrying components.
See drawing
LU-RU-CON-06.0-RU-DES-DWG-225101

Structure no. 07.7
OP-North Rail.
New Light Rail passing under
track 1 and 2 of the North Rail.
See drawing
LU-RU-CON-07.7-RU-DES-DWG-225101

Structure no. 07.8
OP-North Rail.
New Light Rail passage under
track 3 and service area.
See drawing
LU-RU-CON-07.7-RU-DES-DWG-225101

Structure no. 07.1
OP-North Rail.
Retaining walls.
See drawing
LU-RU-CON-07.1-RU-DES-DWG-225101

Structure no. 07.2
Build by Contractor

Structure no. 07.9
OP-Side Path
New concrete bridge.
See drawing
LU-RU-CON-07.9-RU-DES-DWG-225101

Structure no. 05.7
OP-North Rail.
New pedestrian bridge carrying
the S-Train of track 1 and 3.
(Detailed by Employer)
See drawing
LU-RU-CON-05.7-RU-DES-DWG-225101

Partial demolition
combined sewer
overflow structure.
Design and Build (to be
detailed by Contractor)

Detailed by Employer

Underground
rain water basin

cykel omvej

Buddingevej

Lynby Omfartsvej

Struktur 07

Struktur 05.7

Betonpumpe

Kran K71

Betonpumpe

Kran K71

Spor 1
Spor 2
Spor 3

Adgang

Lettbane på Ring 3

Offentlige trafik

Byggeplads

Spor

Arbejdsområde

Arbejdsvej

Byggeplads hegn

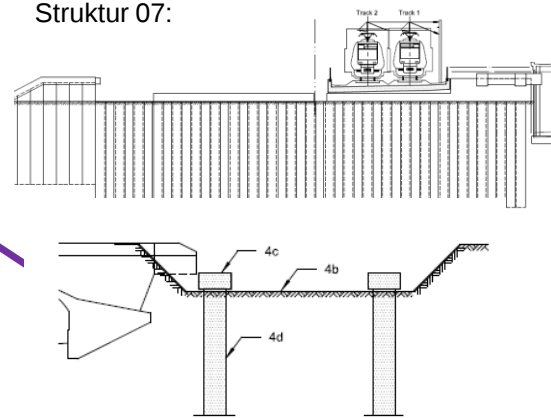
Område IV

- Fjerne føringsvæggen
- Frilæg toppen af sekantpæle og udføre spuns
- Støbning af top bjælker.
- Tilbagefyldning ved top bjælker.
- Installer grundvandssænkningssystemet

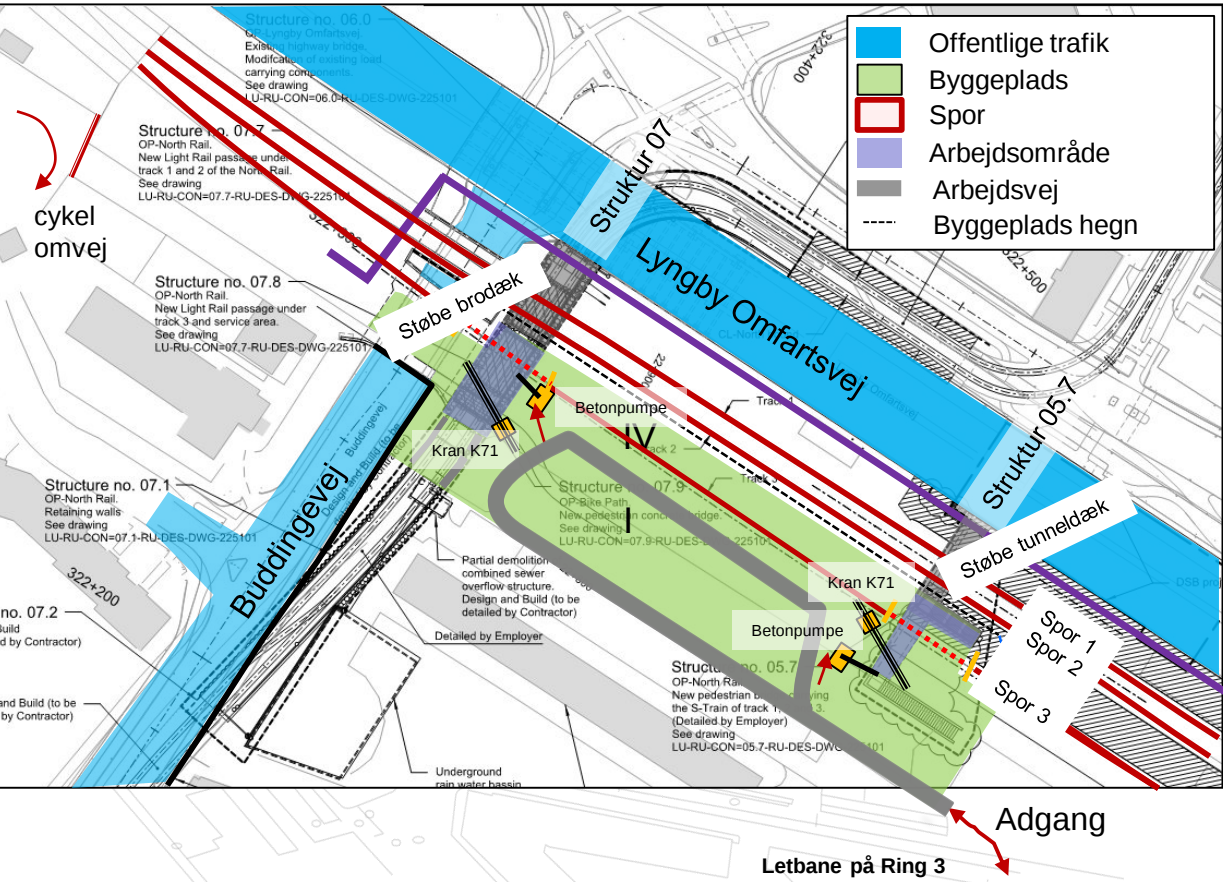
Forsyning:

- Alle forsyninger via veje ingen hindringer for banetrafikken

Struktur 07:



Fase 2.3: Brodæk 07.8/9 og tunneldæk 05.7 (cirka 22-10 til 26-11-2019)



Spor lukning af spor 3 23-09 til 15-12-2019

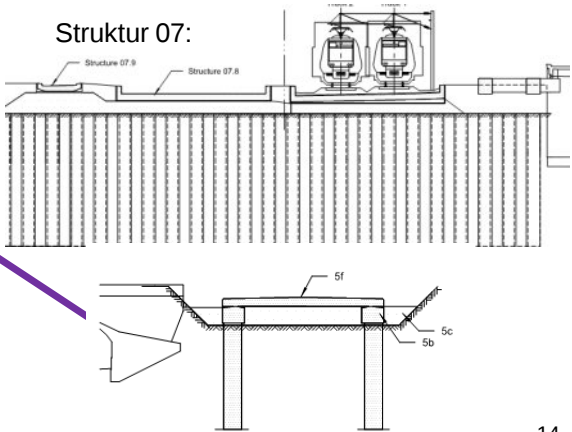
Område IV

- Støb brodæk 07.8 (spor 3) og brodæk 07.9 (cykelbro)
- Støbt tunneldæk af 05.7 (spor 3)
- Etablere trapper og platform (05.7)
- Vandtætning og beskyttelse beton 07.8 og 05.7
- Membran og asfalt bro 7.9 (afhængigt af temperatur og vejrforhold)

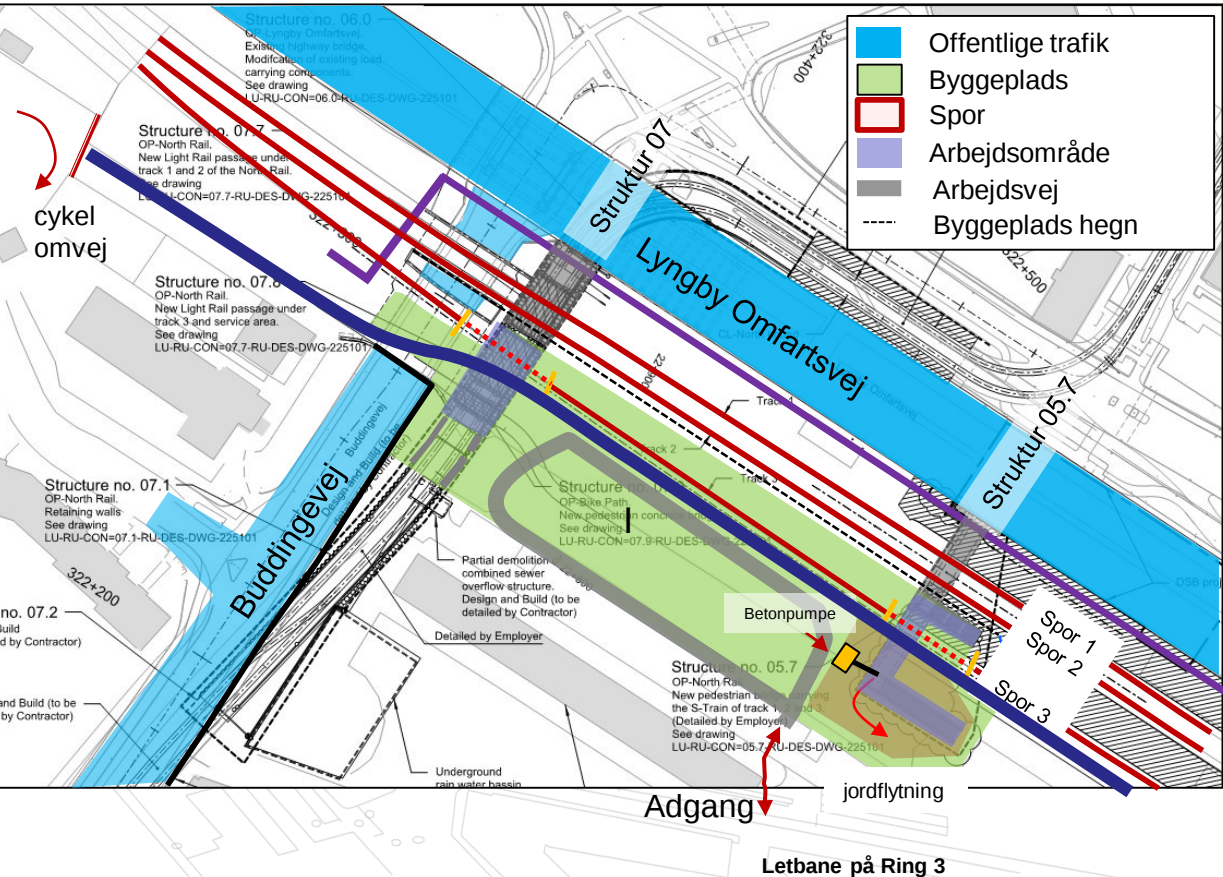
Forsyning:

- Alle forsyninger via veje ingen hindringer for banetrafikken

Struktur 07:



Fase 3: Udgravning til afstivninger under 07.7/8/9
(cirka 22-11 til 09-12-2019)

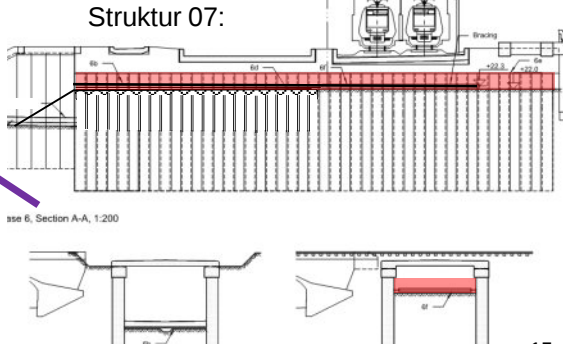


Spor lukning af spor 3 31-08 til 16-12-2019

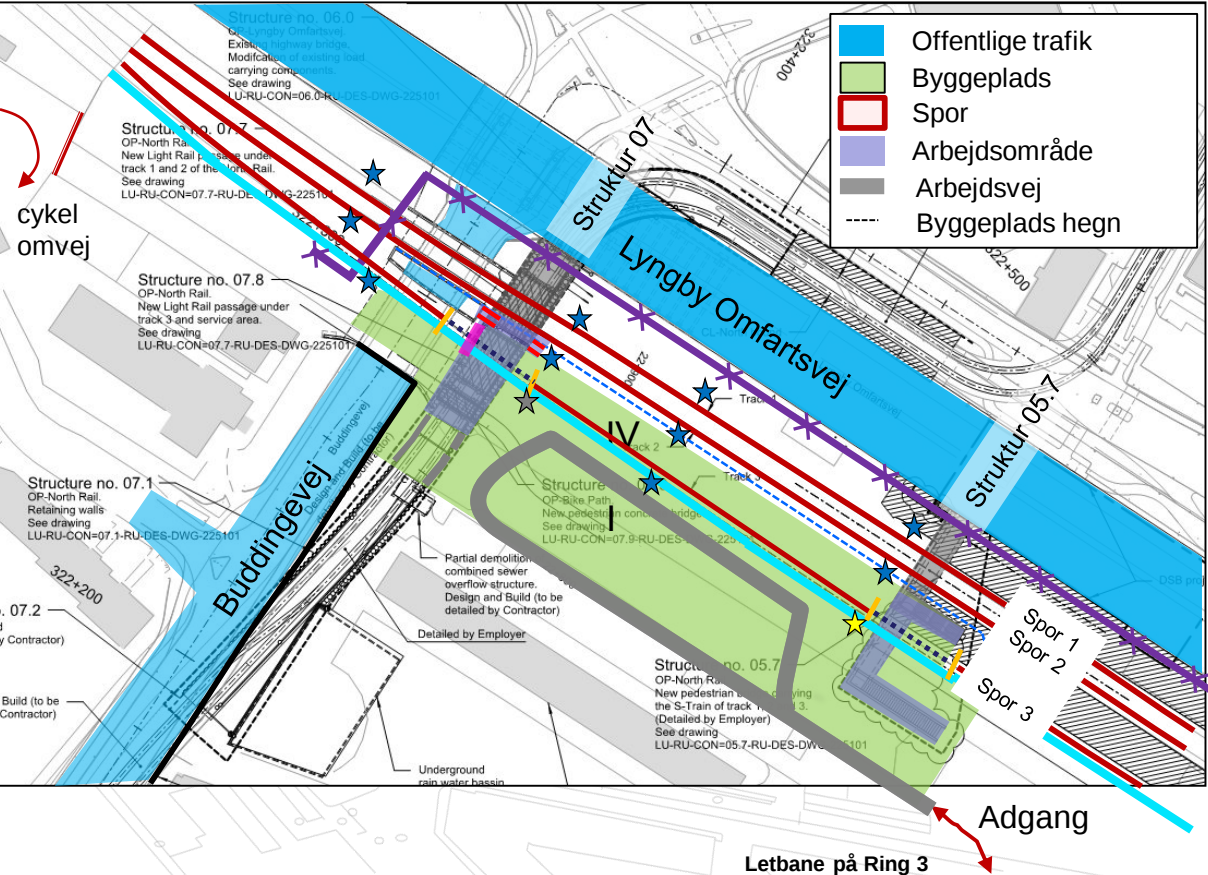
- Struktur 07:
- Etablere adgangs rampe fra område I&III.
 - Udgravning af jord under broer 07.7 & 8 & 9 til niveau + 22m (rød i figur nedenfor)
 - Konstruktion af afstivninger under broen 07.7 & 8 & 9

- Struktur 05.7:
- Etablere adgangs rampe fra område I.
 - Sænkning af grundvandsniveauet
 - Udgravning indvendig i tunnel (rød i figur nedenfor)
 - Støbe trapper

- Forsyning:
- Alle forsyninger via veje ingen hindringer for banetrafikken



Fase 2.5: Genopret spor 3
(cirka 07-12 til 15-12-2019)

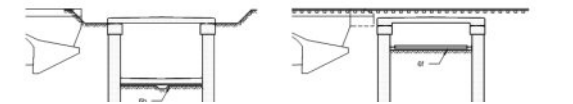
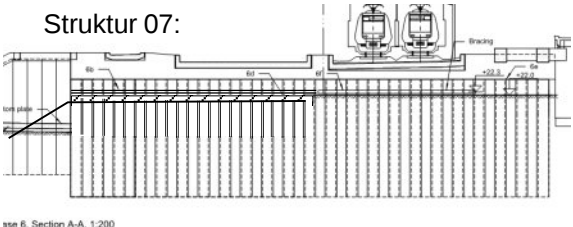


AARSLEFF

Spor lukning af spor 3 23-09 til 15-12-2019
Område IV

- Reetablering af membran
 - Genopret spor 3: Kørestrømanlæg, genopbyg spor (skinner og sveller), dræn og signal system
 - Flyt kabler tilbage i slutposition
 - Åbne spor 3 (inklusive godkendelse BDK)
- Forsyning:
- Primært sporkørende maskiner i baneområde

- Kørestrøm:**
- ★ Kørestrøms mast (Nyt fundament)
 - ★ Kørestrøms mast (genopsætning)
 - ★ Kørestrøms mast (eksisterende – ingen flytning)



Weekend spærring af spor 1, 2 & 3
14. dec. – 15. dec.

- kontrol
- Ibrugtagning spor, sikring og kørestrøm
- Fjernelse af midlertidig kabel føring og kabler tilbage lægges
- Fjernelse af københavnergæde mellem spor 2&3