

Bilag til Lyngby-Taarbæk Kommunes afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

Projekt navn: Vejadgang til Kongevejen 79-85

Sags nr.: 01.16.04-P19-1-21

Vejledning:

Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – miljøvurderingsloven, Lovbekendtgørelse nr. 973 af 25.06.2020.

Skemaet indeholder ansøgers oplysninger om projektet samt Lyngby-Taarbæk Kommunens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt eller ikke, jf. miljøvurderingslovens bilag 3.

Farvekodeforklaring:

Farverne "rød, gul og grøn" angiver en vurdering af, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver stor sandsynlighed for VVM-pligt, og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er gråt, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Farven "orange" angiver ansøgers oplysninger og vurderinger og farven "blå" angiver myndighedens bemærkninger og vurderinger.

Ansøgning				Myndighedsscreening
Basisoplysninger		Ansøgers oplysninger		
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)		Projekt omhandler vejadgang til Kongevejen 79-85 via nyt 4. ben i krydset Kongevejen/Bjørn Wiinblads Vej. Adgangsvejen har et vejudlæg på 16 m, med forventet tværprofil, der består af kørebane på 6 m, cykelsti og fortov i begge sider på henholdsvis 1,8 m og 1,5 m samt et areal til nedsivning af vejvand. Der etableres arbejdsplads med skurvogn og materialeoplag på matr. nr. 9a.		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre		Lyngby-Taarbæk Kommune Center for Arealer og Ejendomme Infrastruktur og Anlæg Lyngby Torv 17 2800 Kgs. Lyngby lyngby@ltk.dk 45 97 30 00		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson		Kanishka Khawarikash Center for Arealer og Ejendomme Infrastruktur og Anlæg Lyngby Torv 17 2800 Kgs. Lyngby Direkte: 45 97 35 37 Mobil: 29 38 43 66 E-mail: KANIS@ltk.dk		
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).		Kongevejen 79-85 7000a Virum By, Kgs. Lyngby 9a Virum By, Kgs. Lyngby		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)		Lyngby-Taarbæk Kommune		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.		Oversigtskort er vedlagt som bilag 1		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg)		Projekt i 1:200 vedlagt som bilag 2		
Forholdet til VVM reglerne		Ja	Nej	Myndighedsscreening
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)			X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:

Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 10e) Bygning af veje, havne og havneanlæg, herunder fiskerihavne (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)	
Ansøgers oplysninger				Myndighedsscreening
Projektets karakteristika	Tekst			
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav	Arealet ejes af bygherre			
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²	Arealanvendelse: Vej Bebygget areal: 0 m² Samlet og nyt befæstet areal: 880 m²			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ingen grundvandssænkning. Arealet af området er ca. 1020 m² Bebygget areal: 0 m² Befæstet areal: 830 m² Ingen nedrivningsarbejder			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	Grus: 350 m³ Asfalt: 70 m³ Mindre mængder af vand, affald og spildevand fra skurvogn. Ingen håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperiode: 06/21 – 08/21			
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ikke relevant.			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg:	Der genereres ikke affald eller spildevand i driftsfasen. Regnvand håndteres ved nedsivning indenfor vejmatrixen. Der er igangsat nedsivningsforsøg for at afklare mulighederne for nedsivning			Der skal meddeles nedsivningstilladelse med vilkår til beskyttelse af grundvandet.

Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:				
Ansøgers oplysninger				Myndighedsscreening
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?			Ikke relevant.	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X		
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Ikke relevant.	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X		
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Ikke relevant.	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Forskrift for midlertidige bygge og anlægsarbejder m.m. i Lyngby-Taarbæk Kommune. Februar 2017.	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Anlægsarbejdet vil bestå af jord-, afvandings og asfaltarbejder og vil blive udført på hverdag kl. 7-18 og lørdage kl. 7-14.	
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X			
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X		
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X			
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X			
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Jordarbejder kan i tørre perioder give anledning til støvgener. Dette minimeres ved vanding.	

21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Der kan forekomme lugt i forbindelse med udlægning af asfalt.	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		Projektet forventes udført i sommerperioden, hvorfor der ikke forventes belysning i anlægsperioden. Der etableres belysning af vej og cykelsti/fortov iht. gældende regler.	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		
Ansøgers oplysninger				Myndighedsscreening
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Den sydligste del af adgangsvejen indgår i udkast til lokalplan 302 for Kongevejen 79 og Kongevejen 83-85 A. Det øvrige projektområde er ikke lokalplanlagt.	
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X		
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		X		
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3			De nærmeste beskyttede naturområder er knyttet til det beskyttede vandløb Mølleåen ca. 500 m mod øst med omgivende moser og søer. Endvidere findes ca. 300 m mod sydvest en mindre regnvandssø, som ligeledes udgør en beskyttet sø.	
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	I forbindelse med miljøvurdering af lokalplan 302 har Lyngby-Taarbæk Kommunes miljøafdeling undersøgt området for flagermus. Der er indledningsvis ikke fundet flagermus eller tegn på	

			opholdssteder for flagermus inden for lokalplanområdet. Der skal fældes et løvtræ langs Kongevejen og enkelte træer langs eksisterende fællessti. Træerne vurderes ikke at være egnet opholdssted for flagermus.	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område			Nærmeste fredede område er Mølleådal (fredning nr. 0792200), der ligger ca. 400 m øst for Kongevejen.	
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder)			Nærmeste Natura 2000-område er Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov, heraf er Lyngby Åmose beliggende ca. 750 m syd for projektområdet, mens den øvrige del af Natura 2000 området er beliggende ca. 2,5 km vest for projektområdet.	
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Projektet vil ikke påvirke overfladevand. Overfladevand håndteres ved nedsivning indenfor vejmatiklen. Der er igangsat nedsivningsforsøg for at afklare mulighederne for nedsivning.	Der skal meddeles nedsivningstilladelse. Der må ikke benyttes cloridholdigt glatførebekæmpelsesmiddel eller pesticider. Vandet skal renses i filtermuld inden nedsivning.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		Projektet ligger i OSD område og indenfor Lyngby Indvindingsopland med nærmeste kildepladser i området ved Lyngby Vandværk ca. 1 km syd for Virumgård.	Projektet vurderes ikke at påvirke grundvandet væsentligt. Dog vil der kunne stilles vilkår for grundvandsbeskyttelse i forbindelse med nedsivning af overfladevand/vejevand
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	X		Der er ikke registreret forureninger indenfor projektområde på V1 eller V2 niveau. Projektområdet er beliggende indenfor områdeklassificering og der skal foretages anlægsarbejde indenfor vejareal for Kongevejen, der potentielt kan være lettere forurenet.	Områder er ikke kortlagt.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.			Projektet er placeret indenfor fokusområde for klimatilpasning Virum-Sorgenfri.	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	<i>Hvis »ja« angiv om projektet kan forenes med risikostyringsplanen for området</i>	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Eventuel samtidig anlægsarbejde på nyt museum for klassiske biler forventes ikke at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet.	Den nye vejadgang vil i sig selv ikke medføre en trafikal ændring, men alene give ny adgang fra Kongevejen til området. Ændringer af trafikken til grusparkeringspladsen vurderes at være ubetydelig ift. den eksisterende belastning.

				I miljørapporten for lokalplan 302 står følgende anført: I spidsbelastningsperioder er trafikmængden på Kongevejen på nuværende tidspunkt ca. 1.100 biler pr. time. Trafikmængden som følge af lokalplanområdet vurderes således at betyde, en merbelastning på under 2,5 %, så det vurderes at den øgede trafikmængde, som genereres af lokalplanområdet, er relativt begrænset og udgør ikke nogen væsentlig påvirkning af miljøet. Således vurderes trafikmængden på den nye stikvej ikke at have væsentlig betydning for miljøet.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Regnvand håndteres ved nedsivning indenfor vejmatiklen. Anlægsarbejdet udføres indenfor normal arbejdstid.	Der vil blive gennemført trafiksikkerhedsrevision af detailprojektet, og derved tilpasses projektet, så risikoen for ulykker nedsættes.

Myndighedsvurdering					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?	X				
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - Anlægsfasen? - Driftsfasen?			X		
Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet?	X				

Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X		
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			X		
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder: - Nationalt? - Internationalt (Natura 2000)?			X		
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?			X		
Forventes området at rumme danske rødlistearter?			X		
Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: - Overfladevand? - Grundvand? - Naturområder? - Boligområder (støj/lys og Luft)?			X		Projektet vurderes ikke at påvirke grundvandet væsentligt. Dog vil der kunne stilles vilkår for grundvandsbeskyttelse i forbindelse med nedsivning af overfladevand/vejevand.
Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?			X		
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område?			X		
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?			X		
Miljøpåvirkningernes omfang? (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Ingen bemærkninger

Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter?				Ingen bemærkninger
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet?	X			
Miljøpåvirkningens sandsynlighed?				Ingen bemærkninger
Miljøpåvirkningens: • Varighed? • Hyppighed? • Reversibilitet?				Ingen bemærkninger
	Ja	Nej	Myndighedens konklusion	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?		X	Anlæg af den nye vejadgang til Kongevejen 79-85 kan i kortere perioder komme til at påvirke trafikken på Kongevejen. Dog forventes de samlede indvirkninger på miljøet at være uvæsentlig, også i betragtning af øvrige planlagte anlægsarbejder i området i sommerhalvåret (anlægsarbejde ifm. nyt museum). Den nye vejadgang vil i sig selv ikke medføre en trafikal ændring, men alene give ny adgang fra Kongevejen til området. Ændringer af trafikken til grusparkeringspladsen vurderes at være ubetydelig ift. den eksisterende belastning. I miljørapporten for lokalplan 302 står følgende anført: I spidsbelastningsperioder er trafikmængden på Kongevejen på nuværende tidspunkt ca. 1.100 biler pr. time. Trafikmængden som følge af lokalplanområdet vurderes således at betyde, en merbelastning på under 2,5 %, så det vurderes at den øgede trafikmængde, som genereres af lokalplanområdet, er relativt begrænset og ikke udgør nogen væsentlig påvirkning af miljøet. Samlet set vurderes projektet ikke at være vvm-pligtigt.	

Dato: 5-2-2021

Sagsbehandler: Maria Testmann