

Lyngby-Taarbæk Kommune
Afdeling for Natur og Miljø
Att.: Line Moody Nielsen

Dato: 26-01-2026
Ref.: AKAST
J.nr.: 01.16.04-P19-2-25

Afgørelse om, at genhævning af Lyngby Sø og Bagsværd Sø ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Lyngby-Taarbæk Kommune har den 4.12.2025 modtaget en ansøgning om genhævning af Lyngby Sø og Bagsværd Sø på følgende matrikler:

37a, 18ec, 142a, 208, 209, 218m og 7000ap Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby
129 Virum By, Sorgenfri
11a, 11u, 11t, 82, 83 og 84 Bagsværd
5, 6, 9a og 9b Frederiksdal Sorgenfri
10 Kollekolle By, Værløse

Afgørelse

Lyngby-Taarbæk Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke-VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM), Lovbekendtgørelse nr. 4 af 03.01.2023 (miljøvurderingsloven).

Begrundelse

Afgørelsen er truffet på baggrund af, at der i screeningen ikke er fundet anledning til at antage, at projektet vil kunne have væsentlige negative indvirkninger på miljøet, jf. vedlagte myndighedsscreeningsskema.

På baggrund af at vandstandsændring har stået på i cirka 15 år, vurderes det, at en genhævning til de regulativmæssige vandstande i sig selv vil udgøre en tilstandsændring. Der er i bilag indsendt en habitatkonsekvensvurdering, som konkluderer, at projektet ikke vil lede til ødelæggelse af yngle- og rasteområder, eller ske drab eller forsætlig forstyrrelse af arter. Det vurderes samlet set, at projektet vil lede til en forbedring af forhold for beskyttede naturområder og arter.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurderingsproces.

Der er fortsat krav på indhentning af andre tilladelser, herunder en § 3-dispensation.

**Center for Trafik,
Miljø og
Bæredygtighed**

Lyngby Rådhus
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 45 97 30 00

virksomheder@ltk.dk
www.ltk.dk

Sagens oplysninger

VVM-ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Genhævning af søsystemerne vil resultere i en stigning af vandstanden på 7-8 cm.

Vandstanden hæves på baggrund af, at der gennem en årrække ved en fejl er blevet reguleret med for lav vandstand i forhold til ønskekoten på kote 18,43 DVR90 eller 18,50 DNN.

Genhævningen bringer vandstanden tilbage på det regulativmæssige niveau.

Kommunen har vurderet, at det ansøgte projekt er omfattet af bilag 2, pkt. 10f i miljøvurderingsloven, Lovbekendtgørelse nr. 4 af 03.01.2023.

Høring af berørte borgere og eksterne myndigheder

Kommunen har foretaget høring af høringsberettigede parter, herunder berørte omkringboende og eksterne myndigheder. Der indkom i den forbindelse 1 indsigelse med følgende bemærkninger:

- Tilførsel af næringsstoffer og miljøfremmede stoffer fra udledningstilladelser.

Bekymring om, at mængden af de udledte næringsstoffer overgår, hvad der fremgår af bilagsmaterialet. Der henvises til en række udledningstilladelser, herunder en tilladelse fra 2019 til udledning af kloakvand fra et villakvarter uden separatkloakering, samt flere ældre udledningstilladelser, som ikke fremgår af bilagsmaterialet. På denne baggrund påpeges det, at udledning af næringsstoffer er større, end hvad der fremgår af konsekvensrapporten i bilagsmaterialet.

Der spørges ind til, at når dræningen er i strid med Habitatdirektivet, burde udledningen af næringsstoffer og miljøfremmede stoffer ikke også håndteres?

- Bilag IV art

Det bemærkes, at ål mangler i Bilag IV oversigten.

- Påvirkning af stier ved inddæmning

Det bemærkes, at de fleste steder, hvor der foreslås opdæmning, er ved stier, som ligger lavere end mosefladen og ikke i kanaler. Dette vil få stierne til at fungere som dræn. Det konstateres, at det ikke virker proportionelt at blokere naturlige kanaler og grave nye.

Det bemærkes yderligere, at såfremt "den lille sejlskanal" skal forbindes til Haugs Kanal, så skal der opføres to broer, eller der skal sløjfes stier, hvilket ikke anses som optimalt.

Det foreslås i stedet at der i første omgang udelukkende at hæve vandstanden og dæmningerne lægges på hylden.

Ansøger og myndighedsansvarlige i kommunen, har kommenteret høringssvaret:

Tilførsel af næringsstoffer fra udledningstilladelser

Svar fra ansøger

Det er korrekt, at konsekvensvurderingen udelukkende får beskrevet, at der alene er tale om overfladevand fra Hummeltoften. I den hydrologiske rapport, som konsekvensvurderingen baserer sig på, fremgår det imidlertid, at der også kan være tale om opspædet spildevand fra regnbetingede udløb.

Selvom det primært er udløbet ved Hummeltoften, der er omtalt, er de øvrige nævnte udledninger kendt af kommunen. Der er således vished om, at der sker tilførsel af vand fra flere regnbetingede udløb til Lyngby Sø.

Som beskrevet i VVM-screeningen vurderes genhævnningen af vandstanden ikke at ændre på vandkvaliteten i Lyngby Sø, Bagsværd Sø eller det øvrige Mølleåsystem. Projektet indebærer alene en fysisk forøgelse af vandmængden i søerne (genopretning til tidligere vandstand), uden at ændre de eksisterende tilførsler af vand, næringsstoffer eller miljøfremmede stoffer. På denne baggrund antages vandstandshævnningen ikke at påvirke søernes økologiske tilstand.

Konsekvensvurderingen indeholder ikke en konkret oversigt over tilførte mængder af næringsstoffer eller miljøfremmede stoffer til Lyngby Sø. I stedet anlægges en overordnet betragtning om, at søens vand er meget næringsrigt, og at dette forhold kan have betydning for påvirkningen af naturen i Lyngby Åmose, hvis der ikke tages hensyn hertil. På den baggrund anses det ikke som ikke relevant, at der sker en ændring i konsekvensrapporten på baggrund af høringssvaret idet det vurderes ikke at ændre på de endelige konklusioner, som drages.

Det er korrekt, at en væsentlig forudsætning for forbedring af vandmiljøet i Mølleåsystemet er reduktion af tilførslen af næringsstoffer og miljøfremmede stoffer. Vandområdeplanernes indsatsprogram (Vandplan III) indeholder tiltag, der skal forbedre den økologiske tilstand i Mølleåsystemet, og disse indsatser vil blive gennemført i regi af vandplanernes implementering.

Svar fra myndighed

Forvaltningen har gennemgået bygherres beskrivelse og er enig.

Forvaltningen har udelukkende beskæftiget sig med de forhold, der er relevante for selve projektet "genhævnning af vandstanden i Lyngby Sø". Spørgsmål om konkrete udledningstilladelser og deres overholdelse falder uden for denne ramme og behandles særskilt. Borgeren vil høre nærmere fra forvaltningen vedrørende udledninger.

Bilag IV art

Svar fra ansøger

Ål (*Anguilla anguilla*) er en truet art, men er ikke opført på habitatdirektivets bilag IV. Arten er derfor ikke omfattet af kravene om streng be-

skyttelse efter habitatdirektivet og er af den grund ikke inddraget særskilt i konsekvensvurderingen.

En genhævning af vandstanden i Lyngby Sø vurderes ikke at påvirke ålens mulighed for at benytte Mølleåsystemet som levested. Lyngby Sø og Bagsværd Sø vil efter projektets gennemførelse have samme karakter og vandkvalitet som i dag, men med en lidt højere vandstand. I forbindelse med driften af slusen sikres det endvidere, at vandstanden nedstrøms i Mølleåen fortsat holdes stabil.

Svar fra myndighed

Forvaltningen er enig i bygherres udlægning af ålens beskyttelsesniveau, samt den beskrevne effekt af genhævnningen på ålens levevilkår i Mølleåsystemet

Påvirkning af stier ved inddæmning

Svar fra ansøger

Det er korrekt, at konsekvensvurderingen indeholder anbefalinger om eventuel lukning af kanaler som et muligt tiltag i området. Disse tiltag er imidlertid ikke en forudsætning for gennemførelse af projektet om genhævning af vandstanden i Lyngby Sø.

Der er derfor på nuværende tidspunkt ingen planer om at etablere dæmninger eller lukke kanaler som led i vandstandshævnningen. Eventuelle fremtidige tiltag med henblik på forbedring af hydrologien i Lyngby Åmose vil i givet fald skulle behandles som selvstændige projekter og kun gennemføres, hvis det kan dokumenteres, at de vil have en positiv effekt på mosen. Dette vil kræve yderligere faglig vurdering og afvejning af fordele og ulemper.

Svar fra myndighed

Forvaltningen er enig i bygherres bemærkninger om projektets realisering, samt at eventuelle hydrologiske tiltag vil kræve yderligere faglig vurdering.

Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter

Projektområdet ligger i Natura 2000-område nr. 123 (Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov).

Det er kommunens vurdering, at den vedlagte habitatkonsekvensvurdering tilstrækkeligt belyser projektets virkninger på Natura 2000-områder eller arter beskyttet i henhold til habitatdirektivets bilag IV.

Da den ændrede vandstand har været aktuel i cirka 15 år, vurderes det, at genhævnningen til den regulativmæssige vandstand i sig selv udgør en tilstandsændring, som kræver §3-dispensation.

På baggrund af habitatkonsekvensvurderingen konkluderes det, at projektet vil føre til en ændring, som leder til en positiv forbedring af naturarealer og vådområder, som mange af de registrerede arter er tilknyttet.

Samlet set vurderes projektet ikke at medføre en negativ påvirkning af de nationalt beskyttede arter, og for flere af arterne kan der på sigt forventes en forbedrende effekt som følge af de ændrede hydrologiske forhold.

Dispensationer efter §3 gives separat fra VVM afgørelsen.

Øvrige bemærkninger

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet for Lyngby-Taarbæk Kommune i VVM-ansøgningen (vedlagt) samt bilag og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Alle bilag nævnt i ansøgningen er tilgængelige ved efterspørgsel.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om den påtænkte ændring er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. § 39 i miljøvurderingsloven.

Myndighedsbehandling

Af hensyn til forebyggelse af myndighedsinhabilitet, er det nødvendigt at adskille opgaverne imellem bygherre og behandlende myndighed internt i kommunen.

Bygherre er Line Moody Nielsen og Jonas Gade Meyer fra Afdeling for Natur og Miljø.

Myndighedsbehandling er foretaget af Center for Byudvikling og Byggeri (CBB) og Center for Trafik, Miljø og Bæredygtighed (CTMB).

Myndighedsbehandling i Natur og Miljø, Natur-teamet er foretaget af Gert Juhl og Nicoline Louise Taulbæk.

Forebyggelse af myndighedsinhabilitet foretages i overensstemmelse med §15 stk. 3 i Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter nr. 1608 af 09.12.2024.

Offentliggørelse

Kommunens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Afgørelsen, VVM-ansøgning, myndighedsscreeningsskema samt rapporten "Lyngby Sø og Bagsværd Sø – Fastlæggelse af vandspejlskote" og tilhørende bilag (4 stk.) og notatet "Konsekvensvurdering af ændret drift af slusen ved Lyngby Mølle" med tilhørende bilagsmateriale (6 stk.) offentliggøres den 26.01.2026 på kommunens hjemmeside (<http://www.ltk.dk>) og kan ses i mindst 4 uger.

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

- Styrelsen for Grøn Areal Omlægning og Vandmiljø (mail@sgav.dk)

- 
- Furesø Kommune
 - Gladsaxe Kommune
 - Naturstyrelsen
 - Slots- og Kulturstyrelsen
 - Banedanmark
 - Region Hovedstaden
 - Lyngby-Taarbæk Forsyning
 - Novafos
 - Styrelsen for patientsikkerhed, tilsyn og rådgivning øst (stps@stps.dk)
 - Danmarks Naturfredningsforening (dn@dn.dk)
 - Greenpeace (info.dk@greenpeace.org)
 - Kroppedal Museum (kontakt@kroppedal.dk)
 - Lyngby-Taarbæk Forsyning (forsyning@ltf.dk)
 - Berørte omkringboende

Bilag i mail

- Myndighedsscreeningsskema med VVM-ansøgning

Spørgsmål/Kontaktoplysninger

Har du spørgsmål til dette brev, sagsprocessen eller andet, er du velkommen til at ringe til mig på telefon 45 97 35 23.

Ved skriftlig henvendelse bedes der henvist til sagsnr. 01.16.04-P19-2-25.

Venlig hilsen

Akashi Takakura
Natur og Miljø
Sagsbehandler
Direkte tlf. 45 97 35 23

Thomas Hansen
Klima og Forsyning
Afdelingschef

Klagevejledning

Du kan klage over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet efter reglerne i miljøvurderingslovens § 49, stk. 1, Lovbekendtgørelse nr. 4 af 03.01.2023.

Klageberettigede er Miljøministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, jf. miljøvurderingslovens § 50, stk. 1.

Efter disse bestemmelser kan kun retlige spørgsmål påklages, jf. miljøvurderingslovens § 49, stk. 1. Det vil sige, at du for eksempel kan klage over denne afgørelse, hvis du mener, at kommunen ikke har haft ret til at træffe afgørelsen. Du kan derimod ikke klage over, at kommunen efter din opfattelse burde have truffet en anden afgørelse.

Klagen skal være indgivet skriftligt inden 4 uger fra afgørelsens modtagelse. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen fra bekendtgørelsesdatoen, jf. miljøvurderingslovens § 51.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder på www.naevneneshus.dk, hvor du logger på med NemID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen, jf. miljøvurderingslovens § 52, stk. 1.

Kommunen sender via Klageportalen kommunens bemærkninger til sagen og de anførte klagepunkter til Miljø- og Fødevareklagenævnet vedhæftet den påklagede afgørelse og de dokumenter, der er indgået i sagens bedømmelse.

Samtidig med at kommunen sender klagesagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet sendes en kopi af udtalelsen til dig og eventuelle andre involverede i klagesagen med en frist for at afgive bemærkninger til Miljø- og Fødevareklagenævnet på 3 uger fra modtagelsen, jf. miljøvurderingslovens § 52, stk. 3.

Ved rettidig klage, kan Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemme, at en afgørelse ikke må udnyttes. Er et bygge- og anlægsarbejde iværksat, kan Miljø- og Fødevareklagenævnet påbyde dette standset, jf. miljøvurderingslovens § 53.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til

det, jf. § 21 i Lov nr. 1715 af 27.12.2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret for at klage udgør for privatpersoner 900 kr. og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. (2016 niveau), jf. § 18, stk. 1 i Lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

De nærmere regler om gebyrbetaling fremgår af bekendtgørelse nr. 132 af 30.01.2017 om gebyr for indbringelse af klager til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Det fremgår bl.a. af denne bekendtgørelse, at betaling af gebyr skal ske ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling inden en af Miljø- og Fødevareklagenævnet fastsat frist. Betales gebyret ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse, jf. miljøvurderingslovens § 54.

**Center for Trafik, Miljø og
Bæredygtighed**

Lyngby Rådhus
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 45 97 30 00

AKAST@ltk.dk
trafikmiljoebaeredygtighed@ltk.dk
www.ltk.dk