



HANDICAPRÅDET

2. juni 2025

Handicaprådets høringsvar vedr. tilgængelighed på Lyngby Rådhus

Indledende bemærkninger

Handicaprådet takker for fremsendte høringsbrev vedrørende tilgængelighed på Lyngby Rådhus.

Bemærkninger til foreliggende forslag

Det foreliggende forslag er udarbejdet af kommunens rådgiver, ERIK Arkitekter. Forslaget er udarbejdet med henblik på at leve op til gældende lovgivning - kravene i Bygningsreglementet 2018 (BR-18) og ikke med nævneværdigt fokus på bedre tilgængelighed for flere borgere.

I dialogen med forvaltningen har repræsentanter for Handicaprådet efterlyst andre mulige løsninger, men vi blev informeret om, at det foreliggende forslag er i overensstemmelse med den opgave, som forvaltningen er blevet stillet. Rådet er ikke bekendt med, hvem der har formuleret forvaltningens opgave.

Repræsentanterne for Handicaprådet har givet udtryk for, at det vil være relevant at vurdere og foretage undersøgelse af alternative løsninger, der på anden og helt afgørende måde vil forbedre tilgængeligheden til rådhuset. Argumenterne fra forvaltningens side har været, at det vil kræve økonomi, og dertil kommer, at rådhuset er en fredet bygning. Det undrer Rådet, at der ikke er blevet foretaget vurdering og undersøgelser af andre muligheder udelukkende med henvisning til manglende økonomi. Handicaprådet betragter sagen som alvorlig og principiel og frygter, at en begrænset løsning vil medføre vedvarende kritik.

Til sammenligning er Rådet bekendt med, at man i forbindelse med en tidligere renovering af rådhuset i Rudersdal Kommune (det tidligere Søllerød Rådhus i Holte, fredet og tegnet af Arne Jacobsen) ikke sikrede fuld tilgængelighed til tilhørerpladserne ved møder i kommunalbestyrelsen. Rudersdal kommunalbestyrelse har på sit møde den 21. maj 2025 enstemmigt besluttet, at der afsættes kr. 600.000 til en forundersøgelse, som skal føre til et oplæg med henblik på fuld tilgængelighed.

BR-18 og tilhørende vejledning

I forbindelse med sagen har Lyngby-Taarbæk Kommune anmodet Advokatfirmaet Horten om en juridisk vurdering af gældende lovgivning, BR-18, og særligt hvilken betydning den tilhørende vejledning skal tillægges.

Advokatfirmaet Hortens konklusion er klar. Det er udelukkende kravene i BR-18 der skal opfyldes. Den tilhørende vejledning har ingen juridisk betydning.

Det er velkendt at vejledninger ikke i sig selv er juridisk bindende, men efter Rådets vurdering fastlægger de, hvordan regler skal fortolkes og anvendes - og dermed, hvad man kan forvente.

Det er Handicaprådets opfattelse, at vejledningen til BR-18 er skrevet med henblik på at forstå hensigt og formål med bestemmelserne i BR-18, hvorfor vi mener, at vejledningens uddybende beskrivelser vil være særdeles relevante at inddrage i løsningen om tilgængelighed på rådhuset. Rådet vil klart anbefale og opfordre til, at man forholder sig til de mange råd og anbefalinger, som vejledningen indeholder, særligt da rådhuset har mange borgerrettede funktioner – Borgernes Hus.

FN's Handicapkonvention

Advokatfirmaet Horten bringer FN's handicapkonvention på banen og kommentere dens paragraffer vedr. tilgængelighed.

I FN's Handicapkonvention fremgår det, at opnået tilgængelighed ikke må forringes (non-regressions-princippet). Rådet anser dette princip som helt central. Princippet om Non-Regression nævnes dog ikke i Advokatfirmaets notat.

Det er Rådets opfattelse at adgang (tilgængelighed) til kommunens Borgerservice er blevet forringet i forbindelse med flytning fra lokaler i Lyngby Storcenter til Rådhuset. Der var fuld tilgængelighed til Borgerservice i Lyngby Storcenter.

Konventionen er ikke implementeret i dansk lovgivning, men Danmark er folkeretligt forpligtet af konventionens bestemmelser, som derfor bidrager som fortolkningsramme om danske love og regler.

Handicaprådet vil opfordre til, at Lyngby-Taarbæk Kommune går foran og tager dette hensyn til sine borgere.

I ovenfor nævnte juridiske vurdering af Advokatfirmaet Horten fremgår følgende på side 13: "... mens selve anvendelsen af rådhuset er den samme før og efter ombygningen". Rådet kan ikke udelukke, at den misforståelse kan være baggrund for Advokatfirmaets vurdering af handicapkonventionens bestemmelsers betydning for sagen.

Konklusion

Handicaprådet kan ikke anbefale den fremlagte løsning vedr. tilgængelighed på Lyngby Rådhus. Der er ingen dokumentation for, at flere borgere vil få adgang til rådhuset i det fremlagte forslag.

Rådet henviser i øvrigt til borgmesterens tidligere udtalelse om, at Byplanudvalgets beslutning den 23. september 2020, blev taget for at spare 1 mil. kr. Det nu fremlagte forslag er vurderet til kr. 400.000, -.

Det er Rådets opfattelse, at forløbet efterlader indtryk af, at beslutninger og forslag primært hviler på økonomiske hensyn, mens hensyn til rådhusets funktion og borgernes behov tillægges mindre betydning.

Endelig er det Rådets holdning, at den nødvendige økonomi til forbedring af tilgængelighed på rådhuset, skal tages af den økonomi, som vedrører renovering af rådhuset og ikke af tilgængelighedsmidler.

Med venlig hilsen

Ion Meyer

Formand

Handicaprådet

Lyngby-Taarbæk Kommune