

DJ MILJØ & GEOTEKNIK P/S
Energivej 3
4180 Sorø

Dato: 23-04-2025
Ref.: AKAST
J.nr.: 01.16.04-P19-2-24

Afgørelse om, at etablering af kunstgræsbane ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Lyngby-Taarbæk Kommune har den 05.12.2024 med senest supplerende materiale af 20.12.2024 modtaget ansøgning om etablering af en kunstgræsbane på eksisterende græsbane på ejendommen Virumgårdsvej 22B, matrikel nr. 9MB, Virum By, Sorgenfri.

Afgørelse

Lyngby-Taarbæk Kommune har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke-VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM), Lovbekendtgørelse nr. 4 af 03.01.2023 (miljøvurderingsloven).

Begrundelse

Afgørelsen er truffet på baggrund af, at der i screeningen ikke er fundet anledning til at antage, at projektet vil kunne have væsentlige indvirkninger på miljøet, jf. vedlagte myndighedsscreeningsskema.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurderingsproces.

Sagens oplysninger

VVM-ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Den ansøgte kunstgræsbane bliver ca. 8.490 m², med fast belægning på ca. 355 m². I alt ca. 8.845 m².

Herudover opsættes i alt 18 stk. LED lysarmaturer på 6 stk. 18 m høje lysmaster. Lysarmaturerne udføres som et to-tændingssystem med hhv. 125 lux og 250 lux.

Banen placeres på Virumgårds jorde, hvor der i dag er græsbane, og en eksisterende kunstgræsbane nord for den nye bane, og en græsbane syd for.

Kommunen har vurderet, at det ansøgte projekt er omfattet af bilag 2, pkt. 10b i miljøvurderingsloven, Lovbekendtgørelse nr. 4 af 03.01.2023.

**Center for Trafik, Miljø og
Bæredygtighed**

Lyngby Rådhus
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 45 97 30 00

virksomheder@ltk.dk
www.ltk.dk

Høring af berørte eksterne myndigheder

Kommunen har foretaget høring af høringsberettigede parter samt en bredere kreds vurderet til at have interesser i sagen. Der indkom i den forbindelse 22 indsigelser med følgende bemærkninger:

- **Støj**
Støjen vurderes at være meget høj allerede med eksisterende kunstgræsbane mod nord, både fra spillerne på banen og fra medbragte musikanlæg og instrumenter. Især tidlige morgener i weekenden og sene aftener om sommeren er særligt generende.
- **Lys**
Der gives generelt udtryk for, at eksisterende lysanlæg på kunstgræsbanen nord for projektområdet er til gene for naboerne pga. forkerte indstillinger. Det opleves, at lyset skinner direkte ind i lejlighederne. På denne baggrund er der bekymring for større lysgener ved etablering af endnu en kunstgræsbane. Der opfordres til, at der dannes regler for, hvornår det stærke lys kan tændes, og at repræsentanter fra naboer, som afdelingsbestyrelsen Sorgenfrivang II, bliver inddraget ved fremtidig planlægning af tændingstider.
- **Kunstgræs**
Der gives generelt udtryk for bekymring af materialevalget til kunstgræsbaner. Der refereres til EU's forbud for salg af gummi-granulat fra år 2031. Herudover refereres der til undersøgelser, der viser at gummigranulat spredt sig til omgivelserne.
- **Trafik**
Der er bekymring om øget trafik, specielt ved parkeringspladserne, når forældre og brugere skal til og fra træning, da der allerede opleves ulovlig parkering på private parkeringspladser. Derudover opleves der øget trafik fra gående og cyklister i området.
- **Anvendelse**
Der oplyses, at man ikke oplever at den nuværende græsbane bruges så intensivt som en kunstgræsbane forventes at gøre, så påvirkningen i dagtimerne kan være større end antaget for kolonihaverne og trafik.
Omdannelsen til kunstgræsbane gav også anledning til bekymring om, at der ikke længere vil være et græsbane tilgængeligt i området, som kan benyttes til andet end fodbold.
- **Placering**
Der var forslag til alternativ placering ved en fodboldbane vest for projektområdet, hvor det vurderes, at banerne ville være til mindre gene.
- **Høringsomfang**
Der var utilfredshed med omfang og varighed af høringen, da det blev udtrykt at det sydlige højhus og resten af boligerne ved Hummeltoftevej også burde høres, og at der var behov for længere høringsfrist.

Ansøger, Center for Areal og Ejendomme (CAE), og myndighedsansvarlige i kommunen, CTMB (Center for Trafik, Miljø og Mobilitet) og CBB (Center for Byudvikling og Byggeri) har kommenteret høringssvarene:

Støj

Svar fra ansøger

Af hensyn til den ekstra støj, der vil forekomme pga. den ekstra kunstgræsbane i vinterhalvåret, har CAE indført indskrænkede spilletider på bane 2:

Mandag til torsdag: 08.00 – 21.15

Fredag: 08.00 – 19.15

Lørdage og søndage: 08.00 – 17.15

Idet flere høringssvar nævner de tidlige spilletider i weekenderne, vil morgenspilletiden for både bane 1 og 2 fra sommersæson 2026 blive rykket fra kl. 7.30 i weekenderne til kl. 8. I vintersæsonen har bane 2 reduceret spilletid i forhold til bane 1 med 1 time mindre mandag-torsdag om aftenen, og 2 timer mindre lørdag-søndag om eftermiddagen.

Brugere af banen gøres for øvrigt opmærksom på reglerne ved brug af banen. Dette omfatter forbud imod afspilning af musik.

Ved uorganiserede arrangementer med medbragt musik, er det Nordsjællands Politi, der skal kontaktes.

Svar fra myndighed

Som det fremgår af ansøgers svar, er musikanlæg forbudt på banerne. Klubberne bliver informeret om reglerne.

Såfremt der imod forventning fortsat opleves støj fra musikanlæg og lignende ved klubbernes brug af banerne, er det muligt at anmelde overtrædelserne til Afdeling for Fritid, Idræt og Sekretariat under Center for Borgerservice, Arbejdsmarked og Kultur.

Kontaktoplysninger:

E-mail: fritid@ltk.dk

Tlf.nr.: 45 97 33 60

Angående støj fra uorganiserede grupper, skal det som nævnt gå til Nordsjællands politi.

Samlet set vurderer myndigheden at der er tale om et acceptabelt niveau set i relation til de vejledende grænseværdier og det eksisterende støjniveau. Aktivitetsniveauet om sommeren forventes ikke at stige og den øgede brug vil derfor foregå om vinteren, hvor færre generes af udendørs støj. Støj om vinteren bliver til dels imødegået ved indskrænkede spilletider for bane 2. Støj fra musikanlæg er forbudt.

Lys

Svar fra ansøger

Lys tændes på følgende tider:

Mandag til torsdag: 15.30 – 21.15

Fredag: 15.30 – 19.15

Lørdag til søndag 8.00 – 10 og 15.30 -17.15

Der er ikke bevægelsessensor på banen. Lyset holdes derfor tændt på de ovenstående tider i vinterhalvåret.

Lysstyrken på bane 2 er stærkere til kamp end til træning.

Lysarmaturerne på bane 1 blev udskiftet sidste år, hvilket har medført problemer. CAE har i den forbindelse igangsat prøveopsætning af et andet lysarmatur for at undersøge, om det kan reducere lysgenerne.

Lysmasterne på den nye bane 2 bliver 18 m, dermed højere end de nuværende på bane 1 på 15 m. De vil lyse mere direkte ned på banerne og derved mindske lysgener for naboer.

CAE vil til fremtidige ændringer eller projekter i område gerne i dialog med repræsentanter fra naboer, så som afdelingsbestyrelsen for Sorgenfrivang II

Svar fra myndighed

Byggetilladelse gives separat fra VVM-screeningen. Hvad angår lysgener til eksisterende anlæg på bane 1, har CAE oplyst, at det vil bringes i orden. Såfremt den nye løsning mod forventning ikke virker efter hensigten, kan der klages til Byggesag via mail på byggesag@ltk.dk.

Kunstgræs

Svar fra ansøger

Bane 2 bliver anlagt med infill af gummigranulat. CAE er bekendt med ophør af salg omkring oktober 2031. Der blev i forbindelse med projektet undersøgt andre muligheder, herunder non-infill baner, der består udelukkende af kunstgræs fibre og ikke kræver tilførsel af infill. Disse baner er dog væsentligt dyrere, og erfaringer fra Ballerup Kommune viser, at disse baner er utroligt hårde og har medført flere skader. Derudover er de spiltekniske egenskaber ringere end en bane med infill.

CAE er i dialog med andre kommuner, som planlægger eller har anlagt kunstgræsbaner med non-infill og følger udviklingen indenfor området, idet gummigranulat ikke kan købes fra oktober 2031.

Kunstgræsbanen bliver anlagt med foranstaltninger for at begrænse spredning af gummigranulat. Hertil vil CAE informere fodboldklubber, institutioner og skoler, hvordan brugeradfærd kan mindske spredning af gummigranulat.

Svar fra myndighed

I forbindelse med tilladelse til afledning af vand fra banen vil der blive stillet krav om tiltag, der mindsker spredning af granulat. Ligeledes vil der blive stillet vilkår om prøvetagning af vandet fra banen, så der monitoreres på indholdet af stoffer i vandet fra banerne. Såfremt det overskrider grænseværdier, vil der blive stillet krav om rensning.

Trafik

Svar fra myndighed

Det vurderes, at aktivitetsniveauet ikke ændres væsentligt fra det nuværende i sommermånederne, da der i forvejen er sportsanlæg på bane 2. Vinterperioden forventes at ligge på niveau med sommerperioden. Idet trafikafviklingen i sommerperioden ikke har givet anledning til udfordringer (trafikalt eller parkeringsmæssigt) forventes det ligeledes ikke at brug af banen i vinterhalvåret vil medføre væsentlige trafikale udfordringer.

Da banen normalt benyttes i eftermiddagen og aftenen i hverdagene, når børneinstitutionerne og virksomhederne på Virumgårdsvej er ved at have lukket, burde det derfor være muligt at benytte institutionernes parkerings- og vejareal.

Anvendelse

Svar fra ansøger

CAE forventer ikke at brugen af bane 2 i sommerhalvåret øges med anlæggelsen af kunstgræs, da det fortsat kun er den samme boldklub, som kan bruge banen om sommeren. Kunstgræsbanen giver mulighed for spilletid om vinteren på bane 2, som også åbnes op til andre klubber og dermed øger aktiviteten. Den øget aktivitet vil bidrage til mere støj om vinteren, og derfor er spilletiden for bane 2 forkortet i forhold til bane 1.

Bane 3 syd for bane 2 vil forblive en græsbane, og kan fortsat bruges til boldspil eller andet leg.

Placering

Svar fra ansøger

Placeringen blev besluttet af Kommunalbestyrelsen d. 20. december 2023, som valgte imellem den nuværende placering på Virumgårds jorde og fodboldbanen imellem Virum Gymnasium og Fuglsanggårds-skole. Ved afgørelsen blev der lagt vægt på, at kommunen ejer banerne på Virumgårds jorde, og at der er flere spillere på banen. Virumgårds jorde blev valgt frem for banen på Boelvej pga. driftsmæssige hensigt. Da banerne ligger tæt på hinanden, er det driftsmæssigt mere forsvarligt at vedligeholde dem. Samtidigt er det anlægningsmæssigt mere forsvarligt at placere kunstgræsbanen på Virumgård jorde, da der i forvejen er strømudtag. Det er desuden nemmere for brugerne og klubberne at organisere stævner, da alle aktiviteter kan foregå samme sted.

Høringsomfang

Svar fra myndighed

Høringen er foretaget på baggrund af Forvaltningslovens § 19. Kommunen har valgt sende høringsmaterialet til en bredere kreds end dem, som er identificeret som parter. Der er hverken en minimumstidsfrist for høring af VVM-screeninger i Miljøvurderingsloven eller i Forvaltningsloven. Høringsfristen skal sættes således at parter skal have mulighed for at sætte sig ind i høringsmaterialet og svare tilbage til kommunen. Forvaltningen har i den anledning valgt at sætte en svarfrist på 4 uger efter udsendelse af høringsmaterialet.

Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter

Afstanden til nærmeste Natura 2000-område nr. 139 (Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov) og habitatområde nr. H103 (Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov) er ca. 560 m.

Det er kommunens vurdering, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-områder eller arter beskyttet i henhold til habitatdirektivets bilag IV. Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-områder væsentligt eller kan påvirke yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.

Øvrige bemærkninger

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet for Lyngby-Taarbæk Kommune i VVM-ansøgningen (vedlagt) samt bilag og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Der er i forbindelse med høring af naboer og andre interessenter udsendt oversigtskort, støjberegninger og tegning over placering af lysanlæg. Disse bliver derfor ikke gendelt med denne afgørelse.

Alle bilag nævnt i ansøgningen er tilgængelige ved efterspørgsel.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om den påtænkte ændring er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. § 39 i miljøvurderingsloven.

Myndighedsbehandling

Af hensyn til forebyggelse af myndighedsinhabilitet, er det nødvendigt at adskille opgaverne imellem bygherre og behandlende myndighed internt i kommunen.

Ansøgningen er indsendt af Lyngby-Taarbæk Kommune, Center for Areal og Ejendomme (CAE), som er bygherre for projektet.

Myndighedsbehandling er foretaget af Center for Byudvikling og Byggeri (CBB) og Center for Trafik, Miljø og Bæredygtighed (CTMB).

Forebyggelse af myndighedsinhabilitet foretages i overensstemmelse med §15 stk. 3 i Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter nr. 1608 af 09.12.2024.

Offentliggørelse

Kommunens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Afgørelsen, VVM-ansøgning, myndighedsscreeningsskema samt evt. supplerende materiale offentliggøres den 24.04.2025 på kommunens hjemmeside (<http://www.ltk.dk>) og kan ses i mindst 4 uger.

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

- Styrelsen for Grøn Areal Omlægning og Vandmiljø (mail@sgav.dk)
- Styrelsen for patientsikkerhed, tilsyn og rådgivning øst (stps@stps.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening (dn@dn.dk)
- Greenpeace (info.dk@greenpeace.org)
- Kroppedal Museum (kontakt@kroppedal.dk)
- Lyngby-Taarbæk Forsyning (forsyning@ltf.dk)
- Naboer som er hørt
- Alle, som har sendt indsigelser i høringsperioden

Bilag

- Myndighedsscreeningsskema med VVM-ansøgning

Spørgsmål/Kontaktoplysninger

Har du spørgsmål til dette brev, sagsprocessen eller andet, er du velkommen til at ringe til mig på telefon 45 97 35 23.

Ved skriftlig henvendelse bedes der henvist til sagsnr. 01.16.04-P19-2-24.

Venlig hilsen

Akashi Takakura
Natur og Miljø
Sagsbehandler
Direkte tlf. 45 97 35 23

Søren Geert Nielsen
Natur og Miljø
Afdelingschef

Klagevejledning

Du kan klage over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet efter reglerne i miljøvurderingslovens § 49, stk. 1, Lovbekendtgørelse nr. 4 af 03.01.2023.

Klageberettigede er Miljøministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, jf. miljøvurderingslovens § 50, stk. 1.

Efter disse bestemmelser kan kun retlige spørgsmål påklages, jf. miljøvurderingslovens § 49, stk. 1. Det vil sige, at du for eksempel kan klage over denne afgørelse, hvis du mener, at kommunen ikke har haft ret til at træffe afgørelsen. Du kan derimod ikke klage over, at kommunen efter din opfattelse burde have truffet en anden afgørelse.

Klagen skal være indgivet skriftligt inden 4 uger fra afgørelsens modtagelse. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen fra bekendtgørelsesdatoen, jf. miljøvurderingslovens § 51.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder på www.naevneneshus.dk, hvor du logger på med NemID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen, jf. miljøvurderingslovens § 52, stk. 1.

Kommunen sender via Klageportalen kommunens bemærkninger til sagen og de anførte klagepunkter til Miljø- og Fødevareklagenævnet vedhæftet den påklagede afgørelse og de dokumenter, der er indgået i sagens bedømmelse.

Samtidig med at kommunen sender klagesagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet sendes en kopi af udtalelsen til dig og eventuelle andre involverede i klagesagen med en frist for at afgive bemærkninger til Miljø- og Fødevareklagenævnet på 3 uger fra modtagelsen, jf. miljøvurderingslovens § 52, stk. 3.

Ved rettidig klage, kan Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemme, at en afgørelse ikke må udnyttes. Er et bygge- og anlægsarbejde iværksat, kan Miljø- og Fødevareklagenævnet påbyde dette standset, jf. miljøvurderingslovens § 53.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det, jf. § 21 i Lov nr. 1715 af 27.12.2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret for at klage udgør for privatpersoner 900 kr. og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. (2016 niveau), jf. § 18, stk. 1 i Lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

De nærmere regler om gebyrbetaling fremgår af bekendtgørelse nr. 132 af 30.01.2017 om gebyr for indbringelse af klager til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Det fremgår bl.a. af denne bekendtgørelse, at betaling af gebyr skal ske ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling inden en af Miljø- og Fødevareklagenævnet fastsat frist. Betales gebyret ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse, jf. miljøvurderingslovens § 54.